



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FCPYS
FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CPu

CENTRO DE
PUBLICACIONES

RIOSAL



CLACSO

V Seminario Internacional RIOSAL-Mendoza

ISSN 2591-3492



Dossier

Seminario de Movimientos Sociales,
Historia, Educación y Alternativas Políticas
en América Latina

Edición 2017
Mendoza-Argentina



V SEMINARIO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN RIOSAL - MENDOZA

DOSSIER

ISSN 2591-3492

MENDOZA - ARGENTINA



Imagen de tapa: *Sin título 1994-1995* de Eduardo Tejón.
Hall FCPyS - UNCuyo.

Reproducción autorizada por el titular de su propiedad intelectual.

Eduardo Tejón (1949-2010, Mendoza). Estudió dibujo y pintura en la UNCuyo. Fue Docente en la UNSJ y en la UNCuyo. Consejero Titular de Facultad de Artes por el claustro de Profesores Titulares durante el periodo 1990-1992. Participó en exposiciones colectivas y realizó muestras individuales en Mendoza y Buenos Aires. Obtuvo distinciones en Dibujo, entre ellas el *Primer Premio VIII Bienal Provincial de Artes Plásticas*, 1982 y El *Primer Premio Adquisición de Dibujo en Salón Vendimia*, 1980. Representó al país en la 2º Bienal de Arte en La Habana, Cuba, 1986. Poseen obras de su autoría el Museo Provincial Emiliano Guiñazú - Casa de Fader y el Museo Municipal de Arte Moderno (Mendoza), como también colecciones privadas en el resto de Argentina y el extranjero. Realizó experiencias en el campo de la pintura mural de manera individual y compartida, tanto en las Mendoza y San Juan como en La Paz, Bolivia.

Por Marcela Furlani, Artista Visual.

Staff Editorial

Directora Centro de Publicaciones: Dra. Rosana Rodríguez.

Edición: Victoria Pasero y Lautaro Rodríguez Ñancu.

Diseño e imagen: Lic. Julieta Vignale.

ISSN 2591-3492

Septiembre, 2017

Reservados los correspondientes derechos por el CPu, FCPyS, UNCuyo.
Prohibida su reproducción total o parcial. Pueden formularse citas con indicación expresa de su procedencia y conservando el sentido del texto.

Pueden formularse citas con indicación expresa de su procedencia y conservando el sentido del texto.

Copyright by Centro de Publicaciones,
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo.

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Universidad Nacional de Cuyo

Autoridades

Rector: Ing. Agr. Daniel Ricardo PIZZI

Vicerrector: Dr. Prof. Jorge Horacio BARÓN

Decana: Mgter. Claudia Alejandrina GARCÍA

Vicedecana: Mgter. Silvia Mónica GARCÍA

Consejo Directivo:

Mgter. Prof. María Julia AMADEO

Dra. Estela María FERNÁNDEZ

Mgter. Ruth Noemí PAROLA

Dr. Eduardo Javier OZOLLO

Mgter. Amelia del Pilar BARREDA

Dra. María Eugenia MARTÍN

Lic. Sergio Fabián REYNOSO

Lic. Luis Damián ASTORGA

Lic. Gustavo MONTOYA

Sr. Emanuel GARRO

Sra. Camila GUEVARA

Sra. Sol FRASCA TOSETTO

Sr. Gustavo TIMPANO

Representantes ante el Consejo Superior

Lic. Carmelo CORTESE

Sr. Ignacio SARMIENTO

INDICE

Programa.....7

Reflexiones, debates y resistencias populares en Latinoamérica hoy

Roberto Elisalde, Martín Acri, Patricia Chaves y Marina Ampudia.....15

Los trabajos que integran el Dossier

Patricia Chaves.....21

SECCIÓN EXPERIENCIAS

La herramienta sindical para la lucha por una Educación pública y popular. Organización Sindical Docentes en Lucha. Tigre, Buenos Aires, Argentina

Javier Gnocchini.....25

Entre encuentros y tensiones en el V Seminario RIOSAL

Mónica Balada, Martín Elgueta,

Ana Marcela Ficcardi y Adriana Rodríguez.....31

SECCIÓN CRÓNICAS Y ANÁLISIS DE TALLERES

Formación Técnica Universitaria en Educación Social:

Diálogo de saberes y saberes en tensión

Diego Díaz Puppato y Eduardo Ribó.....51

Taller de Problemas educativos, trabajo docente y experiencias de organización sindical

Martín Acri y Patricia Dussel.....57

Taller de Intercambio de Experiencias sobre La formación de formadores y la disputa por una educación pública popular.

El rol de las ciencias sociales en el contexto argentino actual

Analía Dorado.....61

Registro Fotográfico de Clases Públicas Territoriales.....67

SECCIÓN VOCES Y MIRADAS

Voces y Miradas desde distintas coordenadas geográficas, educativas y organizativas

Laura Nudelman y Martín Chiarpotti.....71

Comunicación RIOSAL al finalizar el V Seminario.....83



E. Tejónski 1995 AMUA

V SEMINARIO INTERNACIONAL DE MOVIMIENTOS SOCIALES, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA, EDUCACIÓN Y ALTERNATIVAS POLÍTICAS EN LATINOAMÉRICA

PROGRAMA



JUEVES 13 DE OCTUBRE 2016

Desarrollo del Seminario: Primera Sesión

9.30hs. Aula Magna

Presentación del Seminario: representantes de la Universidad Nacional de Cuyo y de RIOSAL-CLACSO. Apertura: Autoridades UNCUYO, Decana Claudia García (FCPYS) y Roberto Elsalde (RIOSAL/CLACSO/UBA).

10hs. Aula Magna

Conferencia de apertura: Carlos Rodrigues Brandao (Brasil) y Tomás Rodríguez Villasante (España).

Apertura cantante Nadia Campos

Paneles

14hs. Aula Magna

Panel 1: Historia y Educación Popular
Invitados: Alfredo Falero (UDELAR-Uruguay), Norma Michi (UNLu-Argentina), Jorge Cardelli (CTA-Argentina), Luis Rigal (Universidad Nacional de Jujuy), Roberto Elsalde (RIOSAL-UBA), Representante de la Escuela Campesina de Agroecología, Bachilleratos Populares y la Asamblea CAJ-CAI. Coordina: Patricia Chaves (UNCUYO)

16hs. Aula Magna

Panel 2: Movimientos sociales, Política e Investigación social. Fernando Martins (UNIOESTE-Brasil), Marcela Fernández Valenzuela – Lorena Gonzalez Fuentes (Trenzar- Chile), Julio Gambina (IEF-CTA-Argentina), Alfonso Torres (UPN-Colombia), Gabriel Liceaga (UNCUYO) y María Teresa Sirvent (FFyL-UBA- Argentina). Coordina: Patricia Collado (UNCUYO)

Presentación de libros, revistas y documentales

18hs. Aula 17 (2º piso – Sur)

Libros y revistas

1- "Pedagogías críticas en América Latina. Experiencias alternativas de educación popular". Autores: Hillert, Rigal, Ouviaña y Suarez.

2- "Los caminos de la Extensión en la Universidad Argentina". Compiladores: Jorge Castro, Fabricio Oyarbide.

3- Revista "Temas y Debates". FCPyRRII-UNR. Presenta: Franco Bartollacci.

18hs. Aula 18 (2º piso – Sur)

Libros y revistas

1- "Educación popular y Movimientos Sociales en América Latina". Autor: Alfonso Torres.

2- "Universidad y la formación docente jurisdiccional". Autor: José Goity.

3- Revista "Encuentro de saberes" – RIOSAL-CLACSO. Presenta: Roberto Elsalde.

18hs. Aula de videoconferencia

Videos y documentales

1- "Memoria, Educación popular de jóvenes y adultos" - Bachillerato El Telar, Tigre.

2- "Tenemos El Grito" – Coordinadora Feminista de Mendoza.

3- "Desiertos Santos". Proyecto Mauricio López y Biblioteca Popular Jesús Nazareno.

4- "Histórica marcha contra la megaminería en Mendoza". Oio Films – Asamblea por el Agua.

Clases públicas abiertas y simultáneas en organizaciones sociales

15.30hs. Barrio La Favorita

Clase Pública Abierta en el

Bachillerato Popular Violeta Parra (Mendoza). Participa Tomás Rodríguez Villasante (Universidad Computense-España). Temática propuesta: Educación popular en territorios urbanos.

14.30hs. Lavalle

Clase Pública Abierta en la Escuela Campesina Agroecológica (Mendoza). Participa Carlos Rodríguez Brandao (Brasil). Temática propuesta: Educación popular en territorios rurales.

15.30hs. Guaymallén

Clase Pública Abierta en Centro Cultural La Lagunita. Participa Humberto Tommasino (Uruguay). Temática propuesta: Espacios recuperados y experiencias de cultura popular.

16hs. Godoy Cruz

Clase Pública Abierta en Bachillerato Popular Ñañañakay. Participa María Teresa Sirvent (Argentina). Temática propuesta: Educación popular y feminismos.

16hs. Ugarteche

Clase Pública Abierta en La Veleta y la Antena, participa Alfredo Falero Temática propuesta: Protagonismo infantil y pedagogía de la ternura.

VIERNES 14 DE OCTUBRE 2016 **Desarrollo del Seminario:** **Segunda Sesión**

Coloquios

9hs. Aula Magna

Historia Latinoamericana: "América Latina hoy: conflictos, luchas y movimientos". Alfonso Torres: Universidad

Pedagógica Nacional (Colombia): Tomas Villasante Universidad Complutense (España), Representante Asamblea Popular por el Agua (Mendoza/Argentina); Alfredo Falero (UDELAR-Uruguay), Ariel Salcito (FFyL-UBA/UT-IMPA); Cristian Olivares - Diego Cabezas Bravo - (Trenzar - Chile). Adriana Arpini (UNCUYO). Coordina: Milagros Molina (UNCUYO).

11.30hs. Aula Magna

"Aprendizaje en comunidad, universidad y movimientos sociales". Humberto Tommasino (UDELAR-Uruguay), Juan Manuel Medina (AUGM), Rodrigo Toledo (Actor y Educador Popular), Marina Ampudia (F. Filosofía y Letras, UBA), Claudia Yarza "La Veleta y la Antena" / Diplomado Culturas de Infancia en América Latina (FCPYS-UNCUYO), María Rosa Goldar (UNCUYO-Fundación Ecuménico Cuyo- Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe-CEAAL), Cátedra Trabajo Social Comunitario María Antequera de Cátedra Libre Salud comunitaria, género y sexualidades (UNCUYO). Coordina: Gustavo Nieto (UNCUYO)

Mesas, talleres y grupo de investigación (simultáneas)

1. Talleres y conversatorios de reflexión en el campo de la Investigación Participativa.

14.30hs. Aula 8 del BACT

1.a. Taller de Investigación Acción Participativa, Educación popular y Movimientos sociales.

Ejes temáticos: formación, trabajo y empleo, infancia en las prácticas de los movimientos y organizaciones sociales; investigación, producción de saberes

y praxis. Coordinan: María Teresa Sirvent (UBA) y Luis Rigal (UNJU).

14.30hs. Aula 8 del BACT

1.b. Taller de reflexión sobre metodologías participativas, intercambio de experiencias: cartografías críticas y la investigación como estrategia pedagógica. Coordinan: Gala Garrido (Red CIMAS Argentina) y Marina Ampudia (UBA/RIOSAL/CLACSO).

18hs. Aula de videoconferencia

1.c. Taller: Educación popular e investigación participativa con niños y niñas. Presentación de ponencias y relatos de experiencias Coordinan: Paula Shabel (UBA-CONICET-CLACSO, Aula Vereda) y Cecilia Robert (UNCuyo, lfejant, La Velea y La Antena).

14.30hs. Aula 21 del BACT

2.a. Mesa de Investigación: Teoría e historia de la Educación Americana. Presentación de ponencias y comunicaciones. Coordinan: Roberto Elisalde, (UBA/RIOSAL/CLACSO) y Patricia Chaves (UNCUYO/RIOSAL).

14.30hs. Aula 7 del BACT

3.a. Taller: Intercambio de experiencias: Movimientos y organizaciones populares: luchas por la democratización de la educación. B.P. Violeta Parra / B.P. Ñañakay/ Programa Movimientos Populares Educación y Producción de conocimientos UNLu/ Equipo de investigación Saberes, territorios, disputa de sentidos desde los movimientos sociales. Coordinan: Norma Michi (UNLU) y Milagros Molina (UNCUYO).

14.30hs. Aula 21 del BACT

4.a. Taller: Problemas educativos, trabajo docente y experiencias de

organización sindical. Instituto Simón Rodríguez (SUTE), Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares y Docentes en Lucha. FADIUNC. Coordinan: Martín Acri UBA/IMPA/UT/RIOSAL y Patricia Dussel Instituto Simón Rodríguez (SUTE).

14.30hs. Aula 2 (1ª piso - Norte)

5. a. Taller: Capitalismo, Problemáticas Socio-ambientales, Laborales y Movimientos sociales. Coordinan: Mariano Sánchez Toranzo (CTA-A) Integrantes Asamblea por el Agua/ Grupo de investigación de conflictividad socioambiental.

14.30hs. Aula 3 (1ª piso - Norte)

6.a. Taller Educación popular: Democracia, integración y ciudadanía en América Latina. Migraciones, Derechos Humanos y ciudadanía regional. Asociación Ecuménica de Cuyo- Programa Mercosur Social y Solidario / Indeso Mujer Rosario/ Acción Educativa Santa Fe/Incupo Chaco, Centro Nueva Tierra Buenos Aires/Asociación Ecuménica de Cuyo). Coordina: Valeria Chiaveta Asociación Ecuménica de Cuyo. Programa Mercosur Social y Solidario. FCPYS).

14.30hs. Aula 14 (1ª piso - Sur)

7.a. Taller de Intercambio de experiencias: La formación de formadores y la disputa por una educación pública popular. El rol de las ciencias sociales en el contexto de la Argentina actual. Profesorado Osvaldo Bayer, Ciclo Profesorado FCPYS, Profesorado IMPA y UT (Universidad de los Trabajadores). Coordinan: Marcela Ficcardi y Analía Dorado (CEIP/UBA).

14.30hs. Aula 9 del BACT

8.a. Mesa Extensión – Modelos

pedagógicos en disputa. Coordina: Rodrigo Touza (La mesa se conformará en torno a ejes disparadores para el intercambio de ideas y el debate. Se promueve la participación y no la exposición).

14.30hs. Aula 18 (2º piso - Sur)

9.a. Taller: Televisión comunitaria, popular y alternativa. Coordinan: BarricadaTV, GiramundoTV Comunitaria.

14.30hs. Aula 18 (2º piso - Sur)

10.a. Taller de intercambio de experiencias: Televisión alternativa popular, comunitaria. Presentación de ponencias y/o comunicaciones. Coordina: Natalia Vinelli (UBA/Barricada TV).

14.30hs. Aula 7 (1º piso - Sur)

11.a. Taller de autoformación política en disputa. Coordina: José Luis Lens (UNC/RIOSAL) y Ana Pagano (UBA-CTA-A).

14.30hs. Aula 7 del BACT

12.a. Taller: Debates y perspectivas de los Bachilleratos Populares a más de 10 años de su creación. Coordinan: representantes de RIOSAL/ CLACSO.

14.30hs. Aula 10 (1º piso - Sur)

13.a. Charla, taller "Formación técnica universitaria sobre Educación Social: saberes en tensión, diálogo de saberes. Ejes temáticos: Educación Social, Universidad, diálogo de saberes y saberes en tensión. Coordinan: Ana Torre, Anabelia Sánchez Demarque, Sergio Reynoso, Leticia Vázquez, Diego Díaz Puppato, Eduardo Ribó (FEEyE - UNCUIYO).

14.30hs. Aula 17 (2º Piso -Sur)

14.a. Taller: "Empresas recuperadas, Cooperativas y Educación".

14.30hs. Aula a confirmar.

15.a. Taller: "Teatro y arte en Contextos de encierro". Presentación del Documental "Jóvenes adultos". Elenco los inocentes. Coordinan: Pablo Flores y Rodrigo Toledo.

Grupos de intercambio

En este espacio lxs invitadxs de cada país presentarán una reseña sobre la situación política en sus respectivos países e intercambiarán sobre problemáticas de la región. La coordinación de los grupos al finalizar el encuentro realizará una breve relatoría sobre las principales ideas e intercambios realizados en cada coloquio. A cargo equipo docente de psicología grupal de IMPA- Centro de Estudios e Investigación en los enfoques institucionales "Fernando Ulloa". FCPyS, UNCUIYO. El temade trabajo será "Las organizaciones sociales y la situación política en Latinoamérica".

16.30hs. Aula a confirmar

Grupo 1. Uruguay y Argentina. Eduardo Murua (MNER-IMPA), Alfredo Falero (UDELAR-Uruguay), Natalia Vinelli (UBA-BarricadaTV), Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo y organizaciones sociales, Giramundo.

Grupo 2. Brasil y Argentina. Carlos Rodrigues Brandao (Brasil), Fernando Martins (UNIOESTE-Brasil), Representantes de Escuela Campesina de Agroecología (Mendoza), Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo y organizaciones sociales, Cooperativa La Chipica.

Grupo 3. Chile y Argentina. Mario Barrios (UST-CTA), Fabián Cabaluz - Daniel Fauré Polloni (Trenzar - Chile), Representantes de organizaciones sociales de Mendoza, Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo y organizaciones sociales, Asamblea por el Agua.

Grupo 4. Colombia y Argentina. Alfonso Torres (Colombia), Marcelo Castillo (MNER-IMPA), Representante de organizaciones sociales de Argentina, Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo y organizaciones sociales, Bachilleratos Populares Violeta Parra/ Ñañaakay.

Cierre

19:30. Aula Magna

Plenario abierto, relatoría y síntesis de trabajo.

*21:30hs. La Casita Colectiva
(San José, Guaymallén)*

Cierre musical.

Informes e inscripción:

www.fcp.uncuyo.edu.ar/v-seminario-riosal32

ORGANIZA

Secretaría Académica, Universidad Nacional de Cuyo.

Coordinación de Vinculación Social, Secretaría de Extensión, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Red de Investigadores y Organizaciones Sociales de Latinoamérica (RIOSAL), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

ADHIERE

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Movimiento Arturo Roig.

Giramundo TV Comunitaria.

Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cuyo.

Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de Cuyo (FADIUNC).

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Cooperativa Industrias Metalúrgicas y Plásticas Argentina (IMPA).

Instituto de Educación Superior Simón Rodríguez.

Universidad Nacional de Luján.

Unión de Trabajadores Rurales Sin Tierra – Cuyo (UST).

Secretaría de Cultura, Central de Trabajadores de la Argentina Autónoma (CTA).

Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación de Mendoza (SUTE).

Asamblea Popular por el Agua.

La veleta y la antena.

Cátedra Libre Multidisciplinaria de Salud Comunitaria, Género y Sexualidades

Centro de Estudios, Análisis e Investigaciones en los Enfoques Institucionales "Fernando Ulloa".

Cooperativa La Chipica.

Bachillerato Popular Ñañaakay.

Bachillerato Popular Violeta Parra.

Maestría en Estudios Latinoamericanos, Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo.

Centro Cultural La Lagunita.

La Casita Colectiva.

Asamblea de Trabajo CAJ-CAI.

INVITA

Movimiento Nacional Campesino Indígena.

Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe.

Instituto de Estudios y Formación.

MOHMNER-CTP.

Biblioteca Popular Jesús Nazareno.

REFLEXIONES, DEBATES Y RESISTENCIAS POPULARES EN LATINOAMÉRICA HOY

Roberto Elisalde, Martín Acri, Patricia Chaves y Marina Ampudia,
Buenos Aires. Julio 2017. RIOSAL/CLACSO

El Vº Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica, realizado en la ciudad de Mendoza, Argentina, entre los días 13 y 14 de octubre de 2016 organizado por la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCUYO y la Red de Investigadores y Organizaciones Sociales de Latinoamérica (RIOSAL); con la adhesión del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (FFyL/UBA), la Universidad de los Trabajadores-IMPA; y organizaciones sociales como la Unión de los Trabajadores Rurales sin Tierra, el Bachillerato Popular Violeta Parra, la Casita Colectiva, entre otras. Su objetivo se centró en la reflexión sobre el potencial emancipador e instituyente de las experiencias políticas, sociales y educativas de los actuales movimientos sociales en América Latina, como así también atender a las nuevas subjetividades, saberes pedagógicos y pensamiento crítico que a partir de estas múltiples experiencias se generan en esta nueva coyuntura política y social de nuestro país y la región en su conjunto.

Al Vº Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica fueron invitados representantes de diversas universidades nacionales y organizaciones sociales Latinoamericanas, quienes disertaron y debatieron sobre las siguientes líneas de trabajo: a) Movimientos sociales y educación popular; b) historia y educación de Argentina y América; c) pensamiento crítico e Investigación Acción Participativa (IAP); diálogo de saberes y aprendizajes en comunidad; d) luchas por la democratización de la educación: universidad, sindicatos y organizaciones sociales; e) capitalismo, problemas socio-ambientales, laborales y alternativas políticas.

La labor de debate y discusión se desarrolló en más de diez mesas de trabajo y talleres, donde se presentaron experiencias e investigaciones. Se debatieron –en función de los ejes planteados por cada espacio– temas y problemas de la IAP, la educación popular, la extensión y el aprendizaje en comunidad, la comunicación comunitaria. Se analizó en la coyuntura actual los movimientos y organizaciones populares, las problemáticas socio-ambientales, los derechos humanos, las migraciones en la región, las problemáticas de los trabajadores de la educación en los distintos niveles y modalidades educativas, entre otras cuestiones derivadas o asociadas.

Al mismo tiempo, se realizaron clases públicas territoriales en organizaciones sociales de la provincia: Escuela Campesina de Agroecología en Lavalle; Bachillerato Popular Violeta Parra en el Barrio La Favorita; Bachillerato Popular Ñañaakay en Godoy Cruz y La Velea y la



Antena en Ugarteche, con una importante participación de investigadores/as, académicos/as, estudiantes, egresados/as y referentes sociales de la región. El Seminario en su carácter internacional contó con la presencia de Carlos Rodrigues Brandao (Brasil), Tomás Rodríguez Villasante (España), Humberto Tommasino y Alfredo Falero (Uruguay), Alfonso Torres (Colombia), Roberto Elisalde y Marina Ampudia (Argentina), entre otros.

El Vº *Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica* brindó la posibilidad de debatir y reflexionar sobre las acciones de resistencia y organización popular en la Argentina y Latinoamérica, en momentos en que se destaca la reafirmación de la mundialización capitalista y sus implacables efectos: desnacionalizaciones, privatizaciones, resurgimiento de políticas y gobiernos con fuertes resabios neoliberales y autoritarios, nuevas formas de acumulación que profundizan la etapa actual de mayor expansión y concentración económica, otorgándoles continuidad a las múltiples estrategias del capital de valorización financiera y reconfiguración de los poderes oligárquicos.

En este escenario, el panorama político de Latinoamérica, caracterizado en la última década y media por gobiernos críticos del neoliberalismo, comienza a observarse teñido en 2016 de nuevas gestiones de derecha, provocando, en algunos países, un retroceso del progresismo al ser derrotados electoralmente por alianzas liberales (Argentina) o encontrarse en situaciones de interpelación por parte de corporaciones mediáticas y políticas, e incluso por la propia sociedad civil que los votó (Brasil). En otros casos, como en Bolivia, gestiones consideradas populares obtuvieron resultados negativos en compulsas que dirimían la continuidad o no del liderazgo presidencial de ese país. Ante esta nueva coyuntura, con particularidades en cada uno de los países de la región, las organizaciones sociales y sindicales, así como el conjunto del movimiento popular ha reavivado el debate y discusión respecto de los caminos a seguir frente a un escenario de avance de las propuestas neoliberales e incluso de una mayor presencia de políticas prohemisféricas impulsadas por los Estados Unidos, tanto en el aspecto militar como en el económico. Para muchos, el desafío consiste en la formulación de otras formas estratégicas y la construcción de un pensamiento emancipatorio que dé cuenta de las condiciones objetivas y subjetivas de Latinoamérica y del mundo, para enfrentar al neoliberalismo y al neofascismo contemporáneo, en tanto constituyen expresiones propias del capitalismo mundializado.

En efecto, el Seminario realizado en Mendoza tuvo como meta problematizar en torno al potencial liberador e instituyente de experiencias políticas, sociales y educativas de los actuales movimientos sociales y sindicales en América Latina; y atender a las nuevas subjetividades, saberes pedagógicos y pensamiento crítico que a partir de ellas se generan, especialmente en esta coyuntura. En este sentido la presente compilación de trabajos desea contribuir al debate, a la reflexión crítica y la necesidad

de construir alianzas locales e internacionales para el fortalecimiento de procesos emancipatorios de organización, formación e investigación social de nuestra región. Pues, no es ninguna novedad que en Latinoamérica nos encontramos viviendo el resurgimiento del neoliberalismo, tras las derrotas electorales de los gobiernos populares, algunos golpes de Estado denominados "blandos", la incesante injerencia y manipulación ciudadana por parte de los grandes medios de comunicación, y el renovado alineamiento de nuestras clases dominantes con los EEUU y su política de injerencia en todos los asuntos públicos de nuestros países. Además, a nivel educativo vivimos los efectos de más de casi tres décadas de reformas y políticas públicas en clave neoliberal, que provocan la pauperización, la exclusión y la precarización de la inmensa mayoría de la población.

Es sabido que los millones de expulsados de las escuelas, expresados en desalentadores indicadores referidos al crecimiento del analfabetismo e incluso, la disminución de la calidad educativa, afectan diariamente a las clases populares de nuestro continente, que cada vez y en mayor medida en los últimos años no encuentran otra salida que la lucha, la resistencia civil y la organización popular, sindical y territorial para defender sus intereses de clase, como los principios más elementales en materia civil, laboral y humano. Al tiempo que el recetario neoliberal impulsado por los organismos multilaterales, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y Naciones Unidas, es auspiciado y gestionado por destacados intelectuales de la educación y la política de cada uno de nuestros países latinoamericanos, algunos reconvertidos en funcionarios y/o asesores de los nuevos gobiernos de la región.

Las reformas neoliberales basadas en la propulsión de un modelo de descentralización y privatización de la educación eluden las responsabilidades de financiamiento y garantía del Estado respecto al sustento integral del sistema educativo. El aporte de numerosos especialistas universitarios reconvertidos en su radicalidad facilita el vaciamiento de contenidos y agiliza la manipulación de un discurso democratizante en un escenario de clara exclusión social. Pues, nociones como la autogestión y la participación comunitaria -de tradición popular- son subvertidas al incorporarlas en apelaciones eficientistas que prometen incrementar los estándares educativos a través de la aplicación de pruebas de aprendizaje y tests basados en nomenclaturas de corte managerialista que nada tienen que ver con nuestras realidades educativas y sociales. El diseño de proyectos educativos neoliberales, en países como Brasil y Argentina (en los últimos años) y Colombia y México (desde hace ya varios años), promueven abiertamente una reforma educativa que no contempla los derechos laborales docentes, la descentralización presupuestaria acelerada (haciendo cargo a las provincias/estados y municipios) y la reorganización de propuestas pedagógicas y de contenidos en función del mercado y sus requerimientos.



Al analizar las consecuencias del neoliberalismo, indudablemente es necesario realizar una crítica a estas políticas de Estado, y enfatizar que el mero hecho de la reflexión y la crítica a estas tradiciones no necesariamente nos puede llevar a propuestas de transformación educativa, e incluso económico-social. No basta con afirmar “hay que cambiar el modelo”, es necesario que la oposición al neoliberalismo sea contundente. El neoliberalismo no es un sistema social, es una herramienta (a lo sumo un conjunto de ideas que expresan su aplicabilidad en una etapa del capitalismo) con la que las clases dominantes enfrentan su crisis global. Por ello, cuestionar el discurso y las prácticas neoliberales implica tomar algunos aspectos del problema de la exclusión y la subordinación del trabajo al capital.

La oposición al neoliberalismo –al menos en el campo educativo– debe ser profunda y transformadora, y no apelar a variantes dentro del mismo sistema. No se trata de un “cambio de modelo” que solo nos llevaría a repetir la tradicional fórmula de “cambiar algo para que todo siga igual”. La calidad de la educación excede la evaluación de resultados individuales, medibles en si el estudiante accede o no a un puesto de trabajo, o si es o no lo que el empresario deseaba. Es decir, los gobiernos que aspiran a presentarse como “populares y democráticos” no deben establecer acuerdos con corporaciones empresariales para desarrollar programas de formación para nuestros jóvenes y adultos vinculados al mundo del trabajo, como ha ocurrido a través de numerosos convenios con corporaciones referidos a la formación educativa de algunos países latinoamericanos. En este tipo de convenios se sponsorean escuelas y se promueve la participación de los estudiantes en empresas, favoreciendo el naturalizar las relaciones capitalistas, la desigualdad y en última instancia la connivencia institucional con el neoliberalismo.

Tampoco consideramos que colabore en la desarticulación del sistema educativo burocrático y de corte neoliberal, la implementación de programas focalizados de terminalidad escolar, como ocurre en la mayoría de los países de la región. Los discursos oficiales los presentan como una realidad indefectible con buenas y malas perspectivas. Las “buenas noticias” –afirman los funcionarios– consisten en recursos económicos para los nuevos programas educativos aportados por instituciones financieras internacionales y –en algunos casos– implementados por transnacionales privadas, tal como ocurre con empresas educativas que como la *Junior Achievement* desde 1991 y hasta la fecha desarrolla convenios con escuelas públicas de la Argentina. Estas corporaciones prestadoras de servicios educativos realizan acciones en la mayoría de los países latinoamericanos. La firma brasileña Positivo –que vendía las computadoras Conectar e Igualdad al gobierno argentino– posee uno de los modelos educativos empresariales más desarrollados en la región, caracterizado por la venta de paquetes formativos a escuelas públicas y privadas. Sin embargo, la

verdadera y desalentadora mala noticia es que, de nuevo, los pobres y las clases trabajadoras tendrán que pagar los costos de estos emprendimientos y devolverlo a través del endeudamiento estatal, que es quien, en definitiva, financia estas iniciativas.

Por ende, deben ser los propios trabajadores y sus organizaciones sociales, sindicales y territoriales quienes deben decidir sobre su formación, a la vez de favorecer la democratización y calidad del conjunto del sistema educativo. La "calidad de la educación" debe ser entendida en cuanto ésta contribuye a la transformación social, a generar ese mundo que anhelan los pueblos, basados en la libertad, la soberanía política, la solidaridad y la justicia social. Una perspectiva histórica y social de la calidad de la educación superadora del inmediateísmo, la competencia y el individualismo de la perspectiva neoliberal. La encontramos en la tradición de múltiples educadores e intelectuales latinoamericanos que lucharon por construir una formación atenta a los intereses de las clases populares y a los principios que la expresan, tal como lo encarnaron José Martí, González Prada, José Carlos Mariátegui, Paulo Freire e incluso Hernández Arregui. Quienes, más allá de sus diferencias, coincidieron en dejar un legado respecto a la necesidad de que la educación cumpla un rol liberador en las sociedades latinoamericanas, por tanto ante el vaciamiento cultural de las instituciones educativas, se hace necesario recuperarlo como parte de cualquier proceso que aspire a lograr una educación pública y popular que atienda los intereses más profundos de nuestros pueblos.



LOS TRABAJOS QUE INTEGRAN EL DOSSIER

Patricia Chaves. FCPyS, UNCuyo

En este Dossier se presenta un grupo de trabajos que da cuenta de algunas de las cuestiones debatidas y reflexionadas en el Vº *Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica*. Se agrupan aquí artículos que funcionan en conjunto como una muestra, exhibiendo las preocupaciones y modos organizativos que nos dimos en el Vº Seminario Internacional.

No se pretende hacer un compendio del encuentro, sino por el contrario representar el carácter de las coincidencias entre diversas organizaciones, a pesar de haberse conocido muchas para esta instancia en Mendoza. En todo caso, manifestar el estado de la discusión de problemáticas comunes en coordenadas geográficas diferentes y cómo se expresaron miradas y vivencias diversas dentro de la convocatoria planteada. En el encuentro las metas de RIOSAL de articulación entre equipos de investigación de las universidades públicas, populares e interculturales y organizaciones sociales latinoamericanas, se fueron cumpliendo y aquí se relatan los modos y motivos de esas articulaciones. Muchas de las voces que reivindican la producción de saberes al servicio de los intereses populares organizándonos “desde abajo” y junto al movimiento popular quedan expuestas en los trabajos de este Dossier.

El Dossier contiene tres secciones. La primera Experiencias; la segunda Crónicas y Análisis de Talleres; y la última Voces y Miradas. La sección Experiencias cuenta con dos trabajos. El trabajo del Profesor Javier Gnocchini (Bachillerato Popular Raíces y Profesorado de Historia Osvaldo Bayer CEIP – Rebelión Popular) refiere a experiencias de organización sindical en Tigre, Buenos Aires. Por su parte el trabajo de Mónica Balada, Martín Elgueta, Ana Marcela Ficcardi y Adriana Rodríguez (Centro de Estudios, Análisis e Investigación en los Enfoques Institucionales “Fernando Ulloa” de la FCPyS, UNCuyo; Asociación de Trabajadores en Psicología Social de Mendoza) presentan un interesante dispositivo que llevaron a cabo para analizar el propio encuentro y efectúan en este artículo una polifonía donde resuenan las múltiples voces de quienes nos expresamos en el Vº Seminario Internacional de RIOSAL.

La Sección Crónicas y Análisis de Talleres, evidencia algunas de las cuestiones debatidas en algunos de los talleres, que fueron múltiples y numerosos (ver Programa). En esta sección el artículo de Diego Díaz Puppato y Eduardo Ribó (FEEyE – UNCuyo) expresa los desafíos de la novedosa carrera de la UNCuyo, la Tecnicatura Universitaria en Educación Social, los diálogos y tensiones en torno a ella aportan a evidenciar la necesidad de la iniciativa. Por su parte el trabajo de Martín Acri (UBA-IMPA-UT-RIOSAL) y Patricia Dussel (Instituto Simón Rodríguez-SUTE) vuelven a plantear la necesidad de la



construcción de la estructura sindical como eje, colocando las claves en el pensamiento y las acciones colectivas. También Analía Dorado (UBA, CEIP-Rebelión Popular) realiza una recapitulación que da cuenta de los modos diversos de entender la educación popular al interior de las carreras de educación en nuestras universidades debate de uno de los talleres del encuentro.

Como en otros encuentros de RIOSAL, en Mendoza se realizaron las clases públicas territoriales en organizaciones sociales de la provincia: en la Escuela Campesina de Agroecología en Lavalle; en el Bachillerato Popular Violeta Parra en el Barrio La Favorita; en el Bachillerato Popular Ñañaakay en Godoy Cruz y en La Veleta y la Antena en Ugarteche, siendo estas algunas de las variadas organizaciones locales que participaron. De estas clases en territorio, presentamos un registro fotográfico. Estas organizaciones expresan respuestas colectivas y empoderadas a la problemática común.

Por último en la Sección Voces y Miradas a cargo de Laura Nudelman y Martín Chiarpotti, se expresan las voces de participantes en reportajes. El artículo recoge testimonios que hilvanan respuestas a las mismas preguntas y miran desde la lente del Vº Seminario de RIOSAL nuestra realidad latinoamericana interpelando a la universidad, a los gobiernos, a los poderes económicos, promoviendo la crítica y el compromiso. También hemos recuperado la Comunicación de RIOSAL que funciona al modo de Boletín de distribución digital el cual realizó un balance al finalizar el Vº Seminario en Mendoza.

La presencia de integrantes de organizaciones y grupos de trabajo pertenecientes a universidades y movimientos sociales de la Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Uruguay y España dejó una huella en Mendoza (ver Comunicaciones RIOSAL), que este Dossier busca compartir, en definitiva reconociendo el potencial transformador al hecho en sí de “provocar la reunión”.

Sección Experiencias

LA HERRAMIENTA SINDICAL PARA LA LUCHA POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA Y POPULAR. ORGANIZACIÓN SINDICAL DOCENTES EN LUCHA. TIGRE, BUENOS AIRES, ARGENTINA

Javier Gnocchini. Bachillerato Popular Raíces y Universidad de los Trabajadores (sede las Tunas). CEIP – Rebelión Popular.

INTRODUCCIÓN

Pensar críticamente y en clave propositiva la educación sigue siendo hoy un gran desafío de los docentes organizados. Encaramos esta necesidad ubicando el horizonte de la educación pública y popular como un territorio más en donde se despliegan las tensiones, luchas y disputas en el largo camino de la emancipación social. Desde Docentes en Lucha nos reconocemos como trabajadores de la educación organizados, luchando por mejores condiciones materiales para aprender y enseñar y también, fundamentalmente, intentando desde la acción colectiva disputar el sentido de la educación pública, desde una praxis liberadora. Partimos de una experiencia vinculada a los bachilleratos populares que se reconoce "dentro" y no por fuera ni como alternativa a la educación pública, de allí es que sostenemos la bandera de la educación pública y popular como trabajadores de la educación organizados.

Socializaremos algunos puntos que creemos relevantes de nuestra constitución como agrupación docente, recorriendo en nuestra breve historia aportes y debates que se fueron dando al calor de nuestra participación como agrupación sindical en el distrito de Tigre, como así también el horizonte político pedagógico que fuimos construyendo a partir de las experiencias educativas ancladas en el campo popular en organizaciones sociales. Fundamentalmente hemos asumido la necesidad de reponer y repensar nuestras prácticas del trabajo docente con el objetivo de recuperar los sentidos de la educación para las necesidades históricas del pueblo trabajador.

Saludamos en este sentido estas iniciativas de juntarnos a socializar experiencias y horizontes comunes con otros compañeros organizados, intelectuales, docentes, militantes y estudiantes, entre otros. Reivindicamos también esta interesante práctica de pensar a la ciencia y a la universidad en clave popular y de lucha.

POR QUÉ NECESITAMOS UNA AGRUPACIÓN SINDICAL

En el año 2014 se incorporó con más fuerza la necesidad de empezar a tener una mayor presencia dentro del entramado gremial docente, con lo cual uno de los objetivos que maduró fue construir hacia dentro de la organización (Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares. –



CEIP, actualmente Rebelión Popular) una agrupación sindical. De esta manera se va a tomar forma la discusión y la confección de un material que daba cuenta de por qué necesitamos una agrupación (*Porque necesitamos impulsar una agrupación Sindical*, Documento CEIP, junio 2014).

Caracterizábamos en ese momento la coyuntura -atravesada por el conflicto del inicio de año lectivo- como favorable para dar ese paso. Asimismo partíamos de la consideración de la necesidad de dotarnos de un marco orgánico que incluyese una caracterización común más elaborada y profunda de las fuerzas que actúan en nuestros sindicatos (UTE, SUTEBA, CTERA) y de las tareas a desarrollar en las distintas etapas; un desarrollo de estrategias comunes de acción a nivel provincial y nacional para poder intervenir con coherencia al interior de cada uno de nuestros distritos, atendiendo, por supuesto, a las particularidades de cada territorio, a las distintas fuerzas que allí actúan y a las posibilidades y las evaluaciones que en cada caso se daban los diferentes Bachilleratos Populares, como espacios de base.

Nuestra idea de constituir una agrupación sindical que contemplara el recorrido que veníamos transitando, a partir de los años de experiencias en el campo de la educación de adultos -la creación de muchísimos Bachilleratos Populares en los cuales realizábamos nuestra experiencia docente -fructificó a partir de una primera discusión con compañeros y organizaciones que veían en la educación popular una alternativa al sistema público de educación, de allí que se pensaran no como trabajadores de la educación sino como educadores populares, trabajadores comunitarios.

Nuestra primera lucha estuvo entonces enmarcada -lo sigue estando- en la idea de que no planteábamos ser una alternativa al sistema educativo público sino interpelarlo, siendo y reconociéndonos como parte integrante. Veíamos que muchos compañeros ubicaban el valor de estas experiencias dentro de una, para nosotros falsa, dicotomía entre educación popular o educación tradicional. Para nosotros no es posible, obtener victorias, incluso parciales, partiendo de la indiferencia, situándose fuera de la educación pública o autoproclamando las ventajas de la asepsia pedagógica que se expresan en la ecuación tradicional- alternativa. Es, en el mismo sentido una fatalidad para nuestra práctica, pensar en posponer o dejar para después la lucha por una educación emancipadora, desvinculando así la disputa por el sentido de la educación desde una perspectiva de clase, de la lucha política por fuera de los marcos potenciales que tiene -más allá de sus avatares y disputas coyunturales- la escuela, los trabajadores de la educación, y la educación pública.

En el distrito de Tigre nuestra primera gran experiencia se dio a partir de la conformación dentro del espacio de la Lista Multicolor de un frente, con el cual se ganó la elección sindical y a partir de allí empezamos a participar de la lucha docente y gestión del sindicato junto a otras agrupaciones.

ACERCA DE LOS 17 DÍAS DE LUCHA

Comenzamos el año 2014 en un marco de resistencia de los trabajadores hacia el ajuste y la devaluación de los salarios. En el caso de los trabajadores de la educación esto se manifestó con una huelga docente que iba de menos a más y con movilizaciones en igual sentido. El cierre del conflicto imprimió importantes lecciones al conjunto de la clase, particularmente a nuestro sector.

Una de las propuestas que incorporamos, que da cuenta de nuestra configuración política, fue unir la lucha sectorial con el territorio. Necesariamente esta línea fue tomando cuerpo en otras agrupaciones –en diferente nivel y medida– y se terminó constituyendo en un elemento importante para enfrentar los diferentes frentes desde donde se intentaba desvirtuar la lucha docente.

Por esos días conflictivos de no inicio de clases, logramos colocarnos frente al conflicto con la producción de un material de comunicación, para interpelar a nuestra propia organización, a otros Bachilleratos Populares y a los docentes que participaban activamente en la lucha (*Comunicado sobre el conflicto docente*. Docentes en Lucha, Marzo 2014). Otro balance importante de los días de conflicto fue su importancia, en tanto masividad y en tanto movimiento de base, permitiendo abrir, en el marco de la defensa de la escuela pública, una perspectiva de educación en manos de los verdaderos protagonistas: los trabajadores. Este punto también fue un camino a profundizar como horizonte hacia el 2015.

LA COMUNIDAD. UN FACTOR CLAVE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCUELA PÚBLICA Y POPULAR

Desde nuestra agrupación sindical Docentes en Lucha insistimos desde hace años en el trabajo con las comunidades a la hora de pensar nuestra escuela: la Escuela Pública (*La Comunidad. Un factor clave en la construcción de la Escuela Pública Popular*. Material de divulgación Docentes en Lucha Tigre, 2015). Una de las cuestiones que ponderamos es la articulación de la escuela con el barrio y sus situaciones problemáticas. Muchas veces debimos enfrentar miradas corporativas de algunos compañeros docentes y agrupaciones.

Pensar con la comunidad se vuelve un imperativo en momentos de resistencia frente al abandono sistemático de los diferentes gobiernos; a la hora de desarrollarla en situaciones dificultosas; pero también para pensar una propuesta por vía positiva en la cual la comunidad junto a docentes tenemos un rol destacado, es decir la Escuela Pública y Popular como horizonte. Lugar en el cual nuestra clase se educa desde ella y para ella. Lugar en el cual la pedagogía (y la ideología) de nuestras clases dominantes sólo tendrán espacio en el recuerdo de un pasado de sometimiento y



subordinación. Lugar definitivamente emancipado. Donde la construcción de saberes se dará cita en un espacio socialmente libre, en el que se educarán hombres y mujeres que recrearán a cada paso las sendas de una sociedad sin opresores ni oprimidos.

Con ese horizonte como guía es que desplegamos nuestro trabajo en la escuela en la cual confluimos. Primero discutiendo sus problemas con nuestros compañeros inmediatos de escuela: docentes y auxiliares; luego con los cuerpos de delegados de estudiantes o centros de estudiantes que funcionen dentro de ella. Paso seguido, socializando con las familias de los/las estudiantes la problemática que preocupa al conjunto de la comunidad educativa y así tratar de buscarle salida de forma consensuada y organizada. Todos juntos: trabajadores de la educación, estudiantes y sus familias trabajadoras.

EL TRABAJO GREMIAL

En el trabajo del cotidiano sindical fuimos viendo la importancia de construir y alimentar la herramienta sindical en un sentido de acumulación para la lucha de nuestra clase, combatiendo las formas mezquinas de acumulación particulares o la poca predisposición al trabajo gris y cotidiano necesario para mantener un sindicato. Destacamos lo importante de poder empezar a tomar las cuestiones gremiales, que no son más que los incesantes reclamos que a diario realizan los compañeros y que hace a las condiciones materiales de existencia, como una tarea de importancia política. La socialización de herramientas sindicales es fundamental para combatir a la burocratización y centralización de las herramientas y conocimientos sindicales tratando de que estos se hagan carne en las bases con una fuerte impronta pedagógica de trabajo colectivo.

COMISIÓN DE ADULTOS

Desde la experiencia de la Educación de Adultos que transitáramos muchos de nosotros a partir del trabajo en los Bachilleratos Populares, recuperamos el trabajo que ya se veníamos realizando desde años anteriores. Participamos de instancias de debate en torno a la Educación de Adultos, por ejemplo en la UNLU o en Ademys, entre otros. Dentro de la Secretaría de Cultura y Educación de SUTEBA Tigre conformamos una Comisión de Adultos donde participamos junto a diferentes compañeros y agrupaciones e impulsamos un encuentro para pensar y aportar a la Educación de Adultos (Aportes y Propuestas para la Educación de Jóvenes y Adultos. Comisión de Adultos SUTEBA Tigre. 2015), entre otras actividades. Nuestro trabajo estuvo enmarcado desde nuestra perspectiva, en la visualización del sentido político de la Educación de Adultos y con ello disputando –lo que hoy en la actual coyuntura se hace imprescindible– el sentido de la educación pública en

general. De la mano de esto último intentamos crear formas propositivas –y no sólo de denuncia– con el conjunto de los trabajadores de la educación respecto a la política educativa de olvido, precarización y vaciamiento sobre la EDJA (Educación de Jóvenes y Adultos) y la educación pública en general, más allá de las intenciones de “inclusión” de la reforma y los planes compensatorios como el Plan FINES.

Esperamos que nuestra experiencia siga abriendo las condiciones de posibilidad en favor de los trabajadores, creemos que hay que recuperar los espacios donde poder discutir los problemas de la escuela, del barrio, de las fábricas, de la vida en general. Posibilidades que deben ir tejiendo lazos que tengan a la escuela como centro y desde donde podamos impulsar instancias de discusión para pensar la vida de los trabajadores. Donde entre todos decidamos, hoy más que nunca, lo que mejor le cuadre a cada comunidad. Instancias impulsadas por una escuela que, pensando una perspectiva para nuestra clase, se vaya erigiendo poco a poco como una Escuela Pública y Popular. Desde nuestra organización sindical –que día a día suma más compañeros y organizaciones– tomamos la herramienta sindical para ponerla al servicio de los trabajadores y sus luchas, de seguir, –no sin tropiezos, dificultades o diferencias– el camino por una educación emancipadora. Agradecemos a todos con quienes aprendimos sabias lecciones compartidas. En definitiva, docente luchando está enseñando... porque luchando también se aprende.



ENTRE ENCUENTROS Y TENSIONES EN EL V SEMINARIO RIOSAL

Mónica Balada, Martín Elgueta, Ana Marcela Ficcardi y Adriana Rodríguez. Centro de Estudios Fernando Ulloa. Asociación de Trabajadores en Psicología Social. Carreras de Posgrado en Análisis Institucional. Ciclo de Profesorados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo.

INTRODUCCIÓN

El Centro de Estudios Fernando Ulloa, la Asociación de Trabajadores en Psicología Social, las Carreras de Posgrado en Análisis Institucional y el Ciclo de Profesorados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo fuimos convocados para acompañar los procesos de participación que acaecieron el *V seminario internacional de movimientos sociales, historia, antropología, educación y alternativas políticas en Latinoamérica*, en Octubre de 2016 en la Ciudad de Mendoza. Nos propusimos registrar los seminarios, paneles y conferencias desarrolladas; lo que nos permitió realizar una primera producción de síntesis y su exposición en un mural de acceso libre a los participantes.

Animamos las manifestaciones de los asistentes al encuentro a través de expresiones sencillas y espontáneas durante el transcurso del evento. Este artículo comparte una serie de reflexiones en torno a lo acontecido.

REGISTRO DEL ENCUENTRO

Entre encuentros y tensiones refiere a lo transitado. Un "encuentro" profundamente reflexivo y transformador, que desde el albergar procesos de pensamiento crítico, produjo la movilización necesaria para repreguntarnos, repensar prácticas, visualizar herramientas para la acción, articular escenarios y actores, protagonistas de procesos en los que se despliegan otras alternativas, superadoras del aislamiento, el escepticismo y la exclusión. Y "tensiones" que subyacen a los procesos antes mencionados: demandas, relación universidad y organizaciones sociales, estado y políticas sociales, el lugar de los saberes, luchas y nuevas subjetividades, luchas emancipadoras y persistencia del capitalismo. "Las manos" fueron el instrumento catalizador. Nada casual. Las manos, en su carácter simbólico, profundo. Manos que se levantan, que trabajan, que se dan, que sostienen, que se entrelazan.

Los cuatro grandes ejes situados para los dispositivos de análisis del Vº Seminario RIOSAL fueron: a) Dinámicas emancipadoras e instituyentes; b) Nuevas subjetividades; c) Los saberes pedagógicos o aprendizajes sociales y d) Pensamiento crítico.

Los mencionados ejes orientaron nuestra intervención. A continuación, presentamos los dispositivos empleados. Para el logro de los objetivos, proyectamos nuestra tarea desde los roles de Observador y Animador.



Observador: dos o más observadores en las conferencias, paneles y talleres con registros densos de los intercambios y la realización de cuadros síntesis que luego integraron el mural.

Animador del dispositivo: a través del mismo los/las asistentes expresaron sus impresiones, apreciaciones, resonancias, sentidos, propuestas, interrogantes. Esas expresiones plasmadas en "las manos" integraron también el mural que quedó expuesto durante un mes en las paredes del segundo piso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.



Por otro lado, se elaboraron algunas sugerencias para los coordinadores de los espacios de intercambio, consistentes en: organización del proceso de participación en instancias de apertura, desarrollo y cierre; abstención del coordinador de intervenir en los debates; distribución de la palabra entre los participantes, presentación de afiliación institucional, residencia y otra información de los/las participantes; sostenimiento del tiempo acotado en el uso de la palabra; impedimento de expresiones de aplausos o abucheos durante las intervenciones; visualización de los ejes de trabajo; promover la producción colectiva de síntesis grupales.

Nuestros equipos habían previsto otro dispositivo para la actividad final: "Grupo de Intercambio: las organizaciones sociales y la situación política en Latinoamérica". Nuestro propósito de cartografiar las problemáticas vinculadas a los movimientos sociales, políticas regionales y la educación popular en Argentina, Brasil, Uruguay, Chile y Colombia. Por cambios en la organización de los grupos de intercambio la propuesta no pudo desarrollarse.

En el siguiente apartado se ofrecen algunos marcos referenciales que sustentaron nuestra propuesta de trabajo. En todos los casos presentamos por segmento del Encuentro el espacio previsto en la agenda, un esquema de los temas emergentes vertidos en la actividad y un esquema que coloca las apreciaciones que los /las participantes dejaron escritas en las "manitos",

en el formato de papel que se les entregó para manifestarse respecto a lo acontecido en cada espacio- según la expresión de mayor reiteración. Se trata de expresiones breves y recuperadas al finalizar cada actividad.

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: APERTURA

Decana Mgter. Claudia García (FCPyS UNCuyo), Roberto Elisalde (RIOSAL / CLACSO / UBA) Gustavo Nieto (RIOSAL – FCPyS) Apertura musical a cargo de la cantautora brasileña Nidia Campos Cantante. Conferencia de apertura: Carlos Rodrigues Brandao (Brasil) y Tomás Rodríguez Villasante (España).

Esquema objetivador de los temas emergentes en la apertura

A continuación recreamos el afiche instalado en el mural producido colectivamente.

Nuevas Subjetividades	Pensamiento Crítico
Comunidades indígenas	El futuro ya no es el mismo
Saberes Pedagógicos, aprendizajes sociales	Dinámicas emancipadoras e instituyentes
Construir sistemas paralelos a la estrategia política de competencia clientelar. Planificar desde la gente. Pensar problemas candentes. Dialogar nosotros con ellos: nos llamamos y escuchamos. Direccionismo versus pueblo que reflexiona sobre sus prácticas Circuito de música independiente Prácticas sociales educativas 3º Momento de la Educación Popular: "ser transformadores de las transformaciones" Transformar esquemas de pensar y de vivir. Generar modelos dialógicos y flexibles. Horizonte de salidas emancipadoras: Ecología, Economía Solidaria, Gestión de Comunidades y Territorios.	Metodologías participativas: Los conocimientos que se generan son más científicos que los de las ciencias naturales porque hay una mayor validación socio política, construye de abajo hacia arriba, en "acción"=praxis (ninguna reflexión al margen de la acción), bajar a los trasfondos, analizar y devolver ("subir línea"), trabajar en la complejidad de los sistemas emergentes.
Contexto u Otros Comentarios	
Profundidad de la crisis. Reflujo/retroceso versus encuentro/alternativas. El "ya se sabe" como inamovible versus esperanza/articular agendas de trabajo entre las organizaciones sociales Universidades globales versus universidad pública sustentada y habitada por Intelectuales orgánicos honestos vinculados a las organizaciones y actores sociales Universidades que debe superar matrices eurocéntricas y anclarse en la realidad nacional y latinoamericana Despolitización de la educación.	



Esquema objetivador de los temas emergentes en la apertura registrado en "Las Manos"

El siguiente apartado presenta, de acuerdo al organizador dispuesto en el mural, las devoluciones de los participantes escritas en "manitos", de lo mayor a lo menor mencionado en cuanto a frecuencia:

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: emoción, alegría, participación, intercambio, interés por el tema debate, heterogeneidad sociales, importancia de los aportes, valoración de las metodologías participativas

Debates en temas considerados relevantes: búsqueda de herramientas en función del cambio de la conciencia colectiva. Saber de la comunidad. Metodología científica como política en acción. Reflexión decolonial y la importancia de reivindicar los saberes populares. Volver a pensar el tradicionalismo. Saber popular versus la investigación acción participativa.

Críticas y aportes para la organización: lamentablemente se retira la gente sin una instancia de diálogo. Poco el tiempo para exponer temas tan importantes. Falta difusión de la facultad organizadora. Falta de inclusión de mesas de género y latinoamericanas.

Temas pendientes: cómo refundar o adquirir un método científico latinoamericano. Cómo dar cuenta de los sistemas emergentes. Estamos lejos de una construcción colectiva, cómo pensar ese paralelo cuando se institucionaliza y reifica la lógica eurocéntrica, cómo convertirlo en vector de transformación en donde se haga justicia social. Hace ruido, hay que construir representación por fuera del sistema democrático.

Sobre la universidad: cómo incluir las herramientas metodológicas en la formación de profesorado de la universidad. Cómo hacer que en la academia las prácticas y conocimientos de las comunidades sea válido sin estar respaldado de la teoría construida por la ciencia institucional. ¿Qué tensiones tiene la universidad en nuestros días?

La educación: ¿cómo solucionar los problemas en forma articulada entre educación con áreas de salud, economía, infraestructura? Cómo los temas debatidos en la apertura entran en relación con la educación pública.

Comunidad y movimientos sociales: evitar la confusión del liderazgo comunitario con la idea de dirigencia. Cómo hacer que los liderazgos sean más representativos

Frases rescatadas de la conferencia: El futuro ya no es el mismo. Las organizaciones civiles campesinas y participativas tienen el poder para hacer un hábitat popular latinoamericano.

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: PANEL 1

Panel 1: Historia y Educación Popular. Alfredo Falero, Roberto Elisalde, Jorge Cardelli, Norma Michi, Escuela Campesina de Agroecología, Bachilleratos Populares, y la Asamblea CAJ-CAI.

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Panel 1 según lo registrado en "Las Manos"

Nuevas Subjetividades	Pensamiento Crítico
<p>La universidad (nosotros) y el pueblo, organizaciones, movimientos sociales como nuevos agentes de formación</p> <p>La batalla se da con las subjetividades colectivas</p> <p>Posición feminista/ toma de conciencia/ diálogos asamblearios/ Redes de resistencia y de solidaridad</p> <p>Vincularse desde la perspectiva del derecho</p> <p>Construcción de la identidad de agricultor= profesión docente</p>	<p>Disputa trabajo/capital en el terreno educativo</p> <p>Con la experiencia han ido aprendiendo con críticas a la universidad en proyectos de extensión asistenciales (formas de dar clases, etc.)</p> <p>Enfrentar la tensión educación popular/ educación formal</p> <p>La experiencia como lugar fundamental de construcción del saber</p> <p>La educación popular no se da por fuera de las organizaciones</p> <p>Educación popular como espacio de problematización de la propia vida.</p> <p>Pensar lo que uno quiere</p> <p>Otras luchas</p>
Saberes Pedagógicos, aprendizajes sociales	Dinámicas emancipadoras e instituyentes
<p>Universidad en crisis desplazada por la lógica empresarial</p> <p>El capitalismo expropia los capitales intangibles de las organizaciones sociales y comunidades</p> <p>La educación popular tiene que ser vista como una experiencia política pedagógica que surgen de problemáticas de los barrios, tales como: violencia de género, individualismo, aislamientos ambientales.</p> <p>Reconocer a las escuelas como espacio de desarrollo de los derechos de los niños y niñas.</p> <p>Interpelación permanente: "No ser parte del sistema"</p> <p>Nada de esto está dado ni solucionado: estamos transitándolo</p> <p>Proyecto educativo vinculado al proyecto de sociedad y modelo de agricultura.</p>	<p>Adhesión al Paro Docente y sus reivindicaciones</p> <p>Luchas por la democratización de las Escuelas del Estado</p> <p>Mobilización de sujetos y comunidades como modo de lograr reconocimiento pedagógico</p> <p>Proyectos orgánicos: universitarios más pueblo</p> <p>Educación popular desde la propia experiencia</p> <p>El papel de la "alianza" a: otras luchas, otras organizaciones, proyectos universitarios.</p>
Contexto u Otros Comentarios	
Contexto de transformaciones globales geo políticas y geo económica de vasto alcance instalan una polaridad global.	

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Panel 1 registrado en "Las Manos"

Asistentes al panel: aproximadamente 90 participantes.

El siguiente apartado presenta, de acuerdo al organizador dispuesto en las paredes, las devoluciones de los participantes escritas en "manitos" de lo más a lo menos mencionado en cuanto a frecuencia:

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: Se expresó lo valioso de los aportes. Agradecimientos. Aportes sólidos que generan esperanza y optimismo.

Sobre la Universidad: los que trabajan como académicos se encuentran ante la imposibilidad de construir autonomía de las comunidades, comunidades que rechazan la cooptación universitaria. Miradas asistencialistas de la extensión. Pedimos a las facultades de la UNCuyo que expliquen y difundan la educación popular con una perspectiva social. La extensión en la UNLU comenzó después de la dictadura como iniciativa de los estudiantes. La formación de estudiantes y profesores no tiene en cuenta la educación popular. La formación universitaria ha quedado anquilosada en un oscurantismo totalitario. El desafío de la universidad es construir alternativas de esperanza y que el ingreso a los cargos docentes en la universidad se ha vuelto perverso.

Qué es la educación popular: la educación popular solo es posible desde la movilización organizada. Educación popular como espacio de



reflexión, entendido como construcción de saberes ligados a la realidad social. La educación popular no puede pensarse fuera del barrio y de las organizaciones sociales, debe ir de acuerdo a los requerimientos de las comunidades para potenciar sus saberes y facilitar su continuidad en el tiempo. Queda pendiente una historia de la educación popular desde las historias y experiencias dadas en el tejido social y los territorios. La educación popular tiene como hitos prácticas pedagógicas con parejas coordinadas que usan aprendizaje colectivo y experiencia de auto y co-evaluación.

Debates en temas considerados relevantes: necesidad de abordar la complejidad de las coyunturas. Reconocernos sujetos de la lucha y liberación ante la avanzada de la derecha. Reconocer la heterogeneidad de sujetos. Batalla cultural de la subjetividad cultural. ¿Cómo es la participación en un mundo liberal y competitivo?

Frases rescatadas de la conferencia: Lo común: lucha y resistencia. Red de resistencia. Resistencias sociopolítica y económica. Organizaciones civiles, organizadas, campesinas y participativas tienen el poder para hacer una sociedad más fuerte y mejor. Pensar la educación popular en la historia para impulsarla en el presente y en el futuro.

Críticas y aportes para la organización: la disposición del espacio no fue circular. Mala organización por la necesidad de más tiempo. Demasiadas intervenciones en el mismo espacio. Quedó pendiente el debate sobre el papel de los movimientos sociales en el momento actual.

Saberes de las comunidades: rescatar el espacio colectivo es una lucha epistémica. Las comunidades tienen un saber propio en el que los intelectuales tienen que colaborar para que continúe; eso requiere escuchar al pueblo y una metodología participativa. Que los espacios de formación tiene que repensar los espacios colectivos.

Docentes trabajadores: los docentes tienen que repensar y repensarse en el plan de lucha. La necesidad de estar atento a que la lucha de los trabajadores es su propia lucha.

Sobre los bachilleratos: ¿cuáles son las oportunidades de trabajo con el título de bachillerato popular?

Sobre los CAJ Y CAI: ¿Cómo seguir pensando y por qué?

Sindicatos: respondieron siempre a una ideología determinada: el peronismo, y aunque hablan de populismo y beneficios laborales del trabajador, apuntaron siempre a sus propios intereses.

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: PANEL 2

Panel 2: Movimientos sociales, política e investigación social. Gabriel Liceaga, María Teresa Sirvent, Julio Gambina

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Panel 2

Nuevas Subjetividades	Pensamiento Crítico
Obrero, militante, intelectual que ponen el cuerpo	Y la crítica o lo crítico es poner el cuerpo Los compromisos políticos de unos implican los compromisos políticos de otros e incluyen los compromisos teóricos.
Saberes Pedagógicos, aprendizajes sociales	Dinámicas emancipadoras e instituyentes
Investigar es subjetivarse en la propia implicación y traducirla en un dato científico. Intelectual es el que está atrás de los cambios. Debe hacer la síntesis teórica.	Emancipación evoca un espacio de lucha y confrontación... lucha de pensamiento... es del campo del pensamiento.
Contexto u Otros Comentarios	



Esquema objetivador de los temas emergentes en el Panel 2 registrado en "Las Manos"

Se presenta, de acuerdo al organizador dispuesto en las paredes, las devoluciones de los participantes escritas en "manitos" de lo más a lo menos mencionado en cuanto a frecuencia:

Sobre las políticas de investigación social: los discursos se construyen con y contra alguien. Investigar lo popular requiere pensar el desarrollo social y económico. Que la investigación unida a las organizaciones debe "herir" el tejido social caracterizado por la injusticia. Mirar la realidad como construcción de sistemas emergentes. ¿El intelectual sobre aporte reflexiones? el deseo de estar con el pueblo está asociado a aprender de él. Investigaciones que respondan a las necesidades sentidas y significativas para las organizaciones sociales.

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: muy valorado los aportes.

Frases rescatadas de la conferencia: el papel del obrero como



sepulturero del capitalismo. Se volvió natural lo que debió escandalizarnos. Evidentemente miseria y libertad no son compatibles.

Contextos: la necesidad de construir una identificación de la participación como necesidad. Crisis del capitalismo pero también crisis de las alternativas de emancipación popular en un escenario de naturalización de lo escandalizante.

Sobre la Universidad: La formación se multiplica pero se fomenta la idea de objeto de investigación como cosa. Es necesaria una formación sobre los problemas del barrio y sus aprendizajes.

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: CLASES PÚBLICAS, ABIERTAS Y EN SIMULTÁNEO EN ORGANIZACIONES SOCIALES

Las actividades que se realizaron como clases públicas en el territorio en Organizaciones Sociales, como se indicó en el dispositivo no fueron observadas pero si hubo un espacio de registro de los comentarios en "manitos".

Barrio La Favorita Bachillerato Violeta Parra

Debates en temas considerados relevantes: Educación popular y feminismo

Frases rescatadas de la clase pública: El lápiz no es inocente (Fermín Estrella)

Escuela Campesina de Lavalle

Debates en temas considerados relevantes: la construcción colectiva de conocimientos

Centro Cultural La Lagunita, el Bermejo - Guaymallén

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: Lucha. Amor. Esperanza. Compromiso. Crecer con otros.

Debates en temas considerados relevantes: Compartir experiencias favorece el crecimiento y construcción de sujetos críticos.

Bachillerato Popular Ñañaakay, Godoy Cruz

Debates en temas considerados relevantes: Construcción colectiva

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: COLOQUIOS

Coloquio 1: *Historia Latinoamericana. América Latina hoy: conflictos, luchas y movimientos.* Alfonso Torres, Tomás Villasante, Alfredo Falero, Representantes por la Asamblea Popular por el Agua, Ariel Salcito, Cristian Olivares, Diego Cabezas Bravo y Adriana Arpini.

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Coloquio 1

Nuevas Subjetividades	Pensamiento Crítico
Jóvenes. Nuevos feminismos. Formas de resistencia al fascismo. Trenzar Chile. Eco Feminismo. Movimientos Campesinos. Movimientos indigenistas.	Que se generen puentes transnacionales Mirarse "sujeto"
Saberes Pedagógicos, aprendizajes sociales	Dinámicas emancipadoras e instituyentes
Lectura del desconcierto Captación y coaptación política de movimientos Grupo motor	Luchas vinculadas a la vida, memoria e identidad. Nuevas formas de lucha vinculadas al Estado. Luchas vinculadas a los derechos. Asambleas espontáneas Luchas extendidas en toda América Latina Luchas vinculadas al trabajo o al no trabajo Luchas vinculadas al territorio
Contexto u Otros Comentarios	
Procesos de larga duración	

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Coloquio 1 registrado en "Las Manos"

Se presenta, de acuerdo al organizador dispuesto en las paredes, las devoluciones de los participantes escritas en "manitos" de lo más a lo menos mencionado en cuanto a frecuencia:

Agendas de los movimientos sociales en América Latina: la participación y lucha en objetivos comunes, abandonando la pasividad y contribuyendo a conocer y conocernos. ¿Desde dónde generamos articulación entre movimientos diversos? ¿Cómo dejar de lado las individualidades sectoriales? Juntarnos en la práctica, encontrar el modo de hacerlo en forma participativa. Construcción de un "entre" en el que converjan experiencias independientes y reales y que permita se visualice cada experiencia. La necesidad de generar una agenda educativa que contemple a nivel regional las conexiones de los movimientos sociales. Tematizar los procesos latinoamericanos anti-imperialistas requiere ser articulado con un análisis de los procesos políticos latinoamericanos. Reflexionar sobre el carácter voluntario, solidario y autogestivo como modalidad de trabajo de los movimientos sociales.

Críticas y aportes para la organización: faltó diálogo ¡qué extraño!. Poca presencia femenina en la mesa. Me hubiera gustado participar en distintos talleres.

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: altamente valorado. Enriquece conocimientos.

Sobre el capitalismo: el capitalismo requiere y utiliza a los pobres, y se mueve muy rápido.

Sobre las mujeres: visibilizar el movimiento de mujeres en la liberación popular para derrocar el patriarcado.



UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: COLOQUIO 2

Coloquio 2: *Aprendizaje en comunidad, universidad y movimientos sociales*. Rosa Goldar, María Antequera, Humberto Tomassino, Juan Manuel Medina, Rodrigo Toledo, Marina Ampudia, Claudia Yarza.

Esquema objetivador de los temas emergentes en el Coloquio 2

Nuevas Subjetividades	Pensamiento Crítico
Reconstrucción de la identidad individual y colectiva Universidad puede ser de elite, popular y en territorio. La docencia universitaria articula investigación, extensión y docencia: requiere abandonar el ego. Movimientos sociales	Cambiar en las subjetividades. Empoderamiento de los actores. Generación de nuevas organizaciones en la comunidad. Es necesario ampliar y profundizar la extensión universitaria y jaquear a la bancarización universitaria
Saberes Pedagógicos, aprendizajes sociales	Dinámicas emancipadoras e instituyentes
Metodologías participativas. Cartografías sociales Participación: acción transformadora que permite: develar lo que subyace, desnaturalizar; generar acciones conjuntas de organizaciones sociales, redes. Cartografías sociales permite: visualizar la realidad, identificar, desfragmentar, cuestionar, problematizar representaciones de la propia espacialidad o del contexto. Es posible obtener mapas en continuo movimiento. Con el uso de ambas surgen temáticas generadoras. Es posible problematizarlas, ir de lo particular a lo general, proponer y proyectar acciones colectivas. Metodología que va desde la investigación participativa hasta las acciones concretas del colectivo social.	Cátedras universitarias libres: género y sexualidad en la Universidad de Ciencias Médicas
Contexto u Otros Comentarios	



Esquema objetivador de los temas emergentes en el Coloquio 2 registrado en "Las Manos"

Se presenta, de acuerdo al organizador dispuesto en las paredes, las devoluciones de los participantes escritas en "manitos" de lo más a lo menos mencionado en cuanto a frecuencia:

Sobre la Universidad: ¿cómo los movimientos sociales interpelan la construcción de saberes al interior de la universidad? El peligro del imperialismo de la currícula sobre la extensión: "gibarización y curriculización". ¿A qué le



tiene miedo la Universidad? Nos tienen miedo porque no tenemos miedo. Los procesos son larguísimos igual que los trámites para acreditar, pero ¿y el diálogo con los saberes cuándo empieza? La universidad no hace planes de estudio de cómo ayudar a los pueblos sino que se pregunta sobre sus necesidades, sus proyectos, y en eso se esfuerza. Los muros siguen siendo altos en la universidad: para salir y para entrar. Hay una necesidad de repensar espacios académicos y universitarios de acuerdo a las comunidades: sus procesos, sus prácticas en territorio para la transformación. Desafío a ser extensión más extendida. Plantearse estrategias para que la lucha para la universidad pública esté al servicio del pueblo y no de los intereses privados. Dejar de hablar de universidad al servicio del pueblo para que sea pueblo. Un "recursero" tiene "datos" de las organizaciones para socializar.

Valoraciones y/o apreciaciones positivas: Enriquece intercambio entre quienes buscamos transformar. Interesantes los aportes de otros países: Chile.

Sobre los Movimientos y Organizaciones Sociales: Sueño que se ponga en cuestión a las "organizaciones sociales" y no sólo lo popular. Reflexionar sobre la criticidad de la relación entre movimientos sociales y la política.

Debates en temas considerados relevantes: La necesidad de toma de conciencia colectiva. La necesidad de apegarnos/despojarnos de la realidad: la realidad es mucho más que eso. Generar contenido a través de la sistematización de experiencias en estos espacios de encuentro y articulación continua.

UBICACIÓN EN LA AGENDA DEL ENCUENTRO: MESAS, TALLERES Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

De los doce talleres se transcribe lo que compartieron los asistentes a través del dispositivo de las manos.

Charla Taller 11: *Formación Técnica Universitaria sobre Educación Social. Saberes en tensión, diálogo de saberes.* Coordinan: Ana Torre, Anabelia Sánchez de Márque, Sergio Reynoso, Leticia Vázquez, Diego Díaz Pupatto, Eduardo Ribó.

-Servir, dar, pensar en el otro. Educar al sujeto, formar, transmitir valores, no solo información y conocimiento. Educar para la vida. Ver más allá de lo establecido. Educación e iglesias. Sacar a la luz el potencial interno.

-Educación social: una carrera nueva, diseña, analiza, evalúa e implementa. Derechos a la educación. Pensarnos y repensarnos. Educación acto colaborativo.

-Alianzas de investigación. Educar, integrar y respetar. Validez e incumbencias. Movilidades.

-Es difícil hacer un taller con tantas cosas rotas y pocos "mecánicos" que hagan su tarea. Faltan herramientas. No perdamos oportunidades ¡universitarios!

-Replantear la necesidad de ampliar las salidas laborales en la tecnicatura y apuntar a la integración de los temas en general a partir de las actuaciones emergentes: violencia, discriminación...

-Educación social todo por hacer.

-Educación social, educación más trabajo social. No se compite, todos se necesitan. Educación no formal = educación social.

-Educación social: educación para todos, educación democrática, educación para la ciudadanía plena, educación, educación, educación

-Es sorprendente que esté en ciernes una carrera que sin embargo no hay profesionales específicos para enseñar esta carrera. Un desafío que hay que enfrentar para llevarlo a cabo, desprendiéndose de egoísmos de profesiones especializadas para colaborar en este proyecto. No solo enseñando sino también aprendiendo esta formación con el alumnado.

Taller 4. A: Intercambio de experiencias: Movimientos y Organizaciones Populares: Lucha por la democratización de la Educación. BP Violeta Parra / BP Ñañaakay / Programa Movimientos Populares, Educación y Producción de conocimientos (UNLu)/Equipo de Investigación Saberes, territorio, disputas de sentidos desde los Movimientos Sociales UNCuyo. Coordinan Norma Michi y Milagros Molina.

-La necesidad de un paradigma educativo popular que dispute el paradigma hegemónico, al servicio del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. transformación social y lucha colectiva.

-Muy interesante conocer las experiencias de la educación popular en Argentina, Chile y México. Por ejemplo la escuela Zapatista en los municipios autónomos de Chiapas.

-Estar alerta y construir para transformar el paradigma hegemónico de la educación. Entrar realmente por una grieta y no ser un parche del sistema educativo formal.

-¡al fin podemos hablar!

-Mayor tiempo para compartir experiencias con dinámicas de taller.

-Poder pensar dinámicas para que el tiempo no presione el intercambio de las experiencias.

-¡esta vez sí hubo diálogo!

Taller 6: Educación Popular: Democracia, Integración y Ciudadanía en América Latina. Migraciones, derechos humanos y ciudadanía regional (Asociación Ecuménica de Cuyo – Programa Mercosur Social y Solidario / Indeso Mujer Rosario / Acción Educativa Santa Fe / Incupo Chaco / Centro Nueva Tierra Buenos Aires) Coordina Valeria Chiavetta.

-Integración. Migración. Problemas comunes: comunicación. Temas pendientes: profundización. Interrogantes: muchos.

-Compartimos experiencias compartiendo reflexiones y afectividad.

-Democratización del conocimiento. Hermano chileno no baje las



banderas que acá estamos dispuestos a cruzar la cordillera. Universidad pública, gratuita, popular y latinoamericana. Viva la nación latinoamericana. Por la alegría del pueblo.

-Fue una experiencia enriquecedora desde la dinámica de trabajos hasta los temas abordados. Hubiese sido mejor tener más tiempo para compartir.

-Fue muy buena la experiencia de transmisión de conocimientos que trasciendo de lo individual a lo colectivo mejorándolo. Hace a lo popular porque se conoce lo colectivo, nos conocemos nosotros mismos más allá de la religión, de la ideología, nacionalidad, raza... somos libres y fuertes en estos tiempos.

-El taller fue una propuesta de trabajo para la educación popular que recupera saberes.

-Desafíos para a integración regional en el nuevo contexto latinoamericano.

-Compartimos experiencias, vivencias, intercambiamos desafíos. Un gran aporte.

-Mucho conocimiento y diversidad de pensamientos y saberes compartidos. Agradecido del intercambio compartido en el conjunto de experiencias. Las temáticas del taller fueron disparadores, interesantísimos sobre la realidad actual.

-Me voy muy enriquecida por las experiencias compartidas por mis compañero/as. Me gustó mucho tener un espacio para pensar en desafíos como región latinoamericana y saber que compartimos visiones y ganas de transformar.

Taller 2: Educación Popular e Investigación Participativa con Niños y Niñas. Presentación de Ponencias y relatos de experiencias. Coordinan Paula Shabel y Cecilia Robert.

-Una experiencia muy buena y constructiva para lo personal. Intercambio de conocimientos y respeto. Faltaría más gente y más espacio.

-Buena reunión. El aporte de los chicos fue excelente. Logró que se aprendiera con ellos. Fue fantástico, fue un ejemplo del compromiso con la comunidad.

-Importantísimo que los niños y adolescentes formen parte y opinen/decidan en estos espacios.

-Muy buena la participación de los niños y niñas en el espacio universitario ya que siempre se habla de ellos sin que su voz sea oída. Así logra un punto de vista autoconstruido. Estuvo muy bueno el taller.

-La participación es mucho más grande de lo que uno se imagina, pero es el camino para un mundo donde quepan todos los mundos.

-Trabajarenredentre organizaciones en diferentes espacios. Contactarse para intercambiar experiencias, aprender de otras organizaciones para articular.

-Fue muy importante que estén los niños y niñas presentes en estos espacios donde se piensa sobre ellos y sus vidas.

-Seguir protagonizando y organizando estos espacios de construcción colectiva.

-Me parece lindo y necesario el encuentro humano a la hora de trabajar.

-Estuvo lindo, faltó tiempo, me quedé con ganas de jugar.

Taller 3.a: Mesa de Investigación: Teoría e Historia de la Educación Americana. Presentación de ponencias y comunicaciones. Coordinan Roberto Elisalde y Patricia Chaves.

-Excelente el intercambio entre lo teórico, político y redes que armamos.

-Profesionalismo. Actitud abierta y crítica. Intercambio. Crecimiento. Estudios sobre educación y sociología. Importancia del intercambio y aportes interdisciplinarios.

-Importante y destacables aportes de los ponentes. Buen clima de intercambio de los participantes.

-Muy productivo, muy agradable el ambiente de trabajo, excelentes propuestas.

Taller 1B: Taller de reflexión sobre Metodologías Participativas, intercambio de experiencias: Cartografías Críticas y la Investigación como estrategia pedagógica. Coordinan Gala Garrido y Marina Ampudia.

-Necesidad de ver e interpelar el destino de los subsidios. En común: el uso de la cartografía social como metodología participativa para la acción transformadora.

-Desnaturalizaciones.





Taller 13: *Teatro y Arte en Contextos de Encierro. Presentación del documental "Jóvenes y adultos". Elenco los Inocentes.* Coordinan Pablo Flores y Rodrigo Toledo.

- Hay que hacerse cargo. Involucrarse.
- ¿Cómo superar la diferencia con el otro?

Taller 3b: *Problemas educativos, Trabajo Docente, y Experiencias de Organización Sindical. Instituto Simón Rodríguez (SUTE) Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares y Docentes en Lucha (FADIUNC).* Coordinan Martín Acri y Patricia Dussel.

- Buen espacio para discutir diferentes miradas.
- Derechos humanos. Desigualdades en la educación. Discriminación. Violencia de género. La mujer hoy: espacios, historias y logros. Debates, foros y material
- Muy interesante. Inclusión. Solidaridad. Unidad. Compartir. Paz.
- Más amor. Compartir. Tolerancia. Subir en la vida con estudio. Paz, fe. Muy buena la reflexión.
- Que la universidad se pinte de pueblo.
- Me llevo la esperanza de que la educación popular pueda ser posible en la formal disputándole al estado lo que le corresponde.

Taller 7: *Taller de intercambio de experiencias: La formación de formadores y la disputa por una educación pública popular. El rol de las Ciencias Sociales en el contexto de la Argentina actual. Profesorado Osvaldo Bayer. Ciclo de Profesorado FCPyS UNCuyo, Profesorado IMPA y Universidad de Trabajadores.* Coordinan Ana Marcela Ficcardi y Analía Dorado.

- Educación integral. El docente como productor de conocimiento y no como mero reproductor. La formación del docente está siempre en proceso.
- Diversas formas de concebir la educación popular, algunas con faltas de crítica y de autocrítica. Sobre todo posturas muy academicistas de cómo "debe ser" o se "es" y se mantiene fuera de las "prácticas populares". Algunas experiencias me parecieron un poco alejadas de la realidad social actual (quizá porque compartimos contextos muy diferentes)
- Muy interesante y significativo el relato de intercambio de experiencias. Sorprende la coincidencia de procesos y objetivos más allá de las distancias y diferencias.
- ¿la definición de "lo popular" cambia cuando cambia el contexto? ¿y cómo influye en la construcción de conocimientos? ¿es lo mismo lo popular en Tigre que en Mendoza?
- Puntos en común: clave emancipatoria.
- Lo educativo es un espacio de lucha. Hoy interpelados por un contexto político desalentador.
- ¿Importa el para qué? ¿el cómo?

-Intentamos desnaturalizar, transparentar las intencionalidades presentes.

-En común la idea y la necesidad de transformación.

-Inclusión. Pedagogía crítica y autogestión.

-La mirada de la lucha que educadores universitarios tienen en su espacio de formación es lo que me llevo en particular. Ya que desconocía esta lucha interna desde su lugar de transmisores de la educación popular.

-Educación popular no es ni más ni menos político que la educación universitaria. Campo de tensiones.

-Sentidos: una educación que busca formar sujetos sociales y políticos comprometidos con su realidad social.

-Posicionamiento de la universidad en un lugar extraordinario como creadora de "sujetos críticos", cuando esto es minoritario. Poco cuestionamiento a la universidad. No se mencionó siquiera la construcción de conocimientos en conjunto sino de un protagonismo del docente o la docente (sobre todo porque se habló solo de profesorados) sin considerar el papel de quienes estudian esto profesorados y que la experiencia también implica aprendizaje mientras se enseña.

Talleres 9.a y 9.b: Televisión Comunitaria, Popular y Alternativa. Coordinan Barricada TV y Giramundo TV Comunitaria y La investigación en Comunicación Alternativa. Debates, Tensiones y Nuevas Propuestas. Coodinan Natalia Vinelli y Lucía Maccagno.

-Hagamos comunicación desde el pueblo y para el pueblo.

-Fue un taller muy participativo donde pudimos poner en común nuestros debates y prácticas.

-Necesidad de vincular las prácticas y proyectos con perspectivas de transformación social con la universidad.

-Nuestro pueblo transita problemáticas comunes que nos enriquece la puesta en común. Conocernos y compartir herramientas para la solución de nuestras problemáticas. Hacer visible lo invisible.

-Poca participación de estudiantes y organizaciones.

-Gracias por compartir y fortalecer con las experiencias transcurridas. Me hubiera gustado que los talleres y clases no fueran simultáneas.

-Hubo muchas experiencias comunes. El tema se repite en todos los medios comunitarios. Temas pendientes: la mayor participación de estudiantes; financiamientos; federalización; medios independientes.

-Doce personas, muy interesantes las prácticas de televisión comunitarias y algunas de barrios de arias partes de Argentina. Debates que profundizan en cuestiones de actualidad, como la competencia, TV e internet, y el papel de los grupos motores locales y sus experiencias en las vidas cotidianas. Hace falta muchos más talleres colaborativos y de ser posible con construcciones co-construidas.



Taller 1.a: *Taller de Investigación Acción Participativa, Educación Popular y Movimientos Sociales.* Coordinan María Teresa Sirven y Luis Rigal

-Fundamental para la educación en general y en especial en la universidad, rescatar herramientas de la educación popular y en especial asumir que no somos intelectos sino sujetos completos. Es necesario reconocer y traer nuestros cuerpos al terreno de la universidad.

-Resonancia: territorialización comunitaria de la educación.

-Interrogantes.

-Gracias por espacio de compartir experiencias que surgen, dialogan y fortalecen el campo popular.

-La maravilla de esa articulación entre la vida y la academia: el circo echa raíces firmes, la academia remonta vuelo, el circo se muestra firme, la academia se viene patas para arriba. Los mundos convergen y se coincide, encuentran desde la pasión y el sentir. En forma solidaria desde la maravilla de esa articulación.

-Escuela común. Estudiar. No sé escribir ni leer.

-Hay que seguir reinventándonos para mejorar la educación.

Taller 5: *Capitalismo. Problemáticas Socio- ambientales, Laborales y Movimientos Sociales.* Coordinan Mariano Sánchez Toranzo e Integrantes Asamblea por el Agua / Grupo de Investigación de Conflictividad Socio – ambiental.

-Muy interesante. Organización y concientización social. Comunicación. Introducir lo ambiental desde la educación primaria.

-Me gustó. Con mucha participación.

-Construyendo desde los pueblos para los pueblos. Autonomía, autogestión, justicia, libertad.

-Tejer redes de comunicación e intercambio entre los diferentes participantes. Compartiendo la experiencia de la asamblea popular por el agua. Escuchamos y construimos entre todos. Definiciones colectivas sobre el extraccionismo y maneras de resolver de propuestas y alternativas.

-Elaborar nuestros propios conceptos de acuerdo a como concebimos nuestra propia realidad. Llevar la lucha a los espacios comunes. Resistencias, alternativa y solidaridad.

-Unir los diferentes colectivos, acercar la diversidad. Desafiar la fragmentación que nos impone el poder.

-La importancia de tejer redes humanas, solidarias. La autogestión.

-Participación directa de las organizaciones es el camino.

-Ser orgullosamente parte de nuestra comunidad y de la Pachamama.

-El intercambio de ideas y experiencias nos muestran que todos tenemos los mismos problemas, las mismas inquietudes. Necesitamos de espacios para fortalecer nuestra organización y transformar esta sociedad. Queda mucho por profundizar y compartir.

ALGUNAS BREVES CONCEPTUALIZACIONES QUE SUSTENTAN NUESTRA METODOLOGÍA DE TRABAJO

Contradicciones como motor del desarrollo: Partimos de considerar una situación emergente, desde la ley fundamental de la dialéctica -unidad y lucha de los contrarios- según la cual un objeto no es un objeto homogéneo sino que es una unidad de lo múltiple, y está integrado por partes que se contradicen mutuamente. Son opuestas entre sí y tienen una relación de complementariedad y de lucha (Rosenbom J. 1984). Estas contradicciones tienen polos cuya interrelación dialéctica es la generadora de los procesos sociales y del pensamiento. De ahí que la tarea consista en la indagación sistemática de las contradicciones que surgen y se despliegan tanto en el texto como en el contexto de la misma.

Del registro al relato, un camino sinuoso: El registro de material en el trabajo con grupos es un modo de objetivación que posibilita poner a disposición de los colectivos las experiencias desarrolladas para volver a pensarlas y trabajar con ellas. Es un modo de intervención participativa de distintos colectivos sociales convocados en el encuentro. Así, nuestro equipo puso a disposición de los participantes del Vº Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica, realizado en la ciudad de Mendoza sus propias experiencias para construir juntos los saberes sobre las interacciones y vivencias desarrolladas.

Emergente: Signo que da cuenta de una determinada estructura, subyacente. La noción de emergente como signo permite abrir el espacio de la comprensión y la intervención a través de la decodificación y el análisis de esos signos como se podrá realizar la intervención. Desde su uso instrumental, los emergentes se observarán durante el desarrollo del proceso. Así, se hablará de los emergentes de apertura, de cierre, temas emergentes, principales, etc. Se trata de un uso situacional, instrumental, en el 'aquí y ahora'.

Encuadre – dispositivo: es un arreglo de tiempo y espacio que genera condiciones de posibilidad y emergencia de temas específicos. Funciona como síntesis entre lo necesitado y lo posible. Nos planteamos aportar dispositivos de comunicación "interactivos" que rescataran la puesta en común, los afectos movilizados, los temas y representaciones emergentes.

Institución: Son formaciones sociales construidas históricamente y que operan en tanto conjunto de normas que regulan la interacción social. De ese modo, organizan a los sujetos psíquica y socialmente. Los dispositivos socio institucionales explorados durante el encuentro permiten hacer visible algunos de estos procesos en su dinámica instituido, instituyente. En este marco, los emergentes funcionan como indicios que permiten captar parte de su complejidad.

En síntesis, la sistematización del registro, producto de nuestra participación, constituye una propuesta, entre muchas, para seguir pensando los ecos del V Encuentro RIOSAL. En ese sentido, no pretende ser una conclusión, sino el espacio para el diálogo entre Encuentros y Tensiones.

***Sección Crónicas y
Análisis de Talleres***

FORMACIÓN TÉCNICA UNIVERSITARIA EN EDUCACIÓN SOCIAL: DIÁLOGO DE SABERES Y SABERES EN TENSIÓN

Diego Díaz Puppato, (FEEyE – UNCuyo) Eduardo Ribó (FEEyE – UNCuyo)

“Importan dos maneras de concebir el mundo; Una, salvarse solo, arrojar ciegamente los demás de la balsa y la otra, un destino de salvarse con todos, comprometer la vida hasta el último náufrago” Armando Tejada Gómez.

El presente trabajo se encuentra publicado en *Pedagogía Social y Educación Social Reflexiones sobre las prácticas educativas en Brasil, Uruguay y Argentina* (Müller, Verónica, 2017). Se presenta una reflexión sobre la conformación de la Tecnicatura Universitaria en Educación Social a partir de la mirada construida en el I Encuentro de Investigadores en Pedagogía Social en Montevideo, Uruguay (2016), así como también en el V Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Antropología, Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica, Mendoza Argentina (2016).

Ese espacio compartido invitó a deliberar sobre el campo de la Educación Social en la Universidad, en una dinámica de diálogo y tensión de saberes, de apertura y aceptación al desafío de la construcción conjunta.

LA TECNICATURA UNIVERSITARIA EN EDUCACIÓN SOCIAL Y SU MARCO INSTITUCIONAL

La Tecnicatura Universitaria en Educación Social se sustenta en una concepción de aprendizaje y de enseñanza entendidos como procesos intersubjetivos, en constante deconstrucción y construcción, que ponen en juego la diversidad de miradas y experiencias. Esta propuesta forma parte de la renovada oferta académica de la Universidad Nacional de Cuyo y se lleva a cabo conjuntamente entre la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Educación, con sede en esta última. La misma expresa una opción formativa, que destaca la figura del Educador Social como un integrante del campo socioeducativo inmerso en el territorio institucional, social y pedagógico, en contacto directo con las poblaciones con quienes configura su práctica. Este proceso de implicación comienza en la formación y continúa en su hacer, se procura formar a educadores competentes para desarrollar una mirada crítica sobre dinámicas socioeducativas e institucionales en constante cambio y propiciar acciones educativas que profundicen las oportunidades de transformación social e inclusión educativa.

La Universidad Nacional de Cuyo, en el año 2014, firmó un “Contrato – Programa” con el Ministerio de Educación de la Nación Argentina que preveía la creación de 8 carreras, entre ellas se encontraba la Tecnicatura en Recreología, que, luego de distintos procesos de consulta, reflexión, análisis,



discusión y ajuste, culminó constituyéndose como Tecnicatura Universitaria en Educación Social, en adelante TUES.

El Plan de Estudio de la TUES fue realizado por un equipo multidisciplinario constituido *ad hoc* por docentes de dos unidades académicas de la Universidad Nacional de Cuyo: Facultad de Educación y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Se estableció a la primera como sede principal de la misma.

El proceso de elaboración duró cerca de un año e incluyó instancias de debate sobre posicionamientos, revisión de ofertas semejantes y el trabajo con instituciones y actores territoriales que llevan a cabo acciones socioeducativas en la provincia de Mendoza. Asimismo se consultó a especialistas que se desempeñan en otros espacios formativos semejantes y a los distintos departamentos de las facultades involucradas.

Finalizando el mes de setiembre de 2015 se aprobó la creación de la carrera y el plan de estudio y se abrió el periodo de inscripción. Actualmente, los primeros estudiantes se encuentran cursando su segundo año.

Se considera que la tecnicatura emerge como una respuesta de la Universidad Nacional de Cuyo a las demandas en educación crítica y a una interpelación concreta en el campo socioeducativo: la de generar espacios de aprendizaje en los que se incentive la educación social. No se pretende, entonces, que la academia, en este caso, la Universidad, fuerce la creación de una carrera que no ha sido demandada en el medio ni de dejar afuera de esta toma de decisión a los actores que hasta ahora han desempeñado dichas funciones sin titulación o con titulaciones relacionadas. Por el contrario, se propone reivindicar la identidad del educador social a través de una formación que trasciende el sistema escolar primario y secundario, para asumirlo en el ámbito de la educación universitaria. En este sentido, el Consejo Asesor Permanente de la Universidad Nacional de Cuyo, en su publicación *Demanda Social a la Universidad: Percepciones, expectativas y propuestas sobre la pertinencia de la Educación Superior en Mendoza (2010)*, identifica la formación en educación no formal como una necesidad concreta y sentida por sujetos que están interviniendo en las comunidades para así generar espacios de aprendizaje en los que se incentive la transformación social. También cabe destacar la pertinencia de la Tecnicatura en Educación Social con los objetivos que plantea el Proyecto de Expansión de la oferta académica de la Universidad y que fuera presentada a la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina. Citamos textualmente un objetivo principal del Convenio Marco 151/14:

La educación superior debe ser de carácter público, gratuito y con alta pertinencia y responsabilidad social. El conocimiento que se produzca y transfiera desde la universidad deberá orientarse a combatir la pobreza, la desigualdad y la inequidad social.

ALGUNOS DIÁLOGOS Y TENSIONES. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA INTERFACULTAD:
TRASPONER LA BUROCRACIA FAVORECIENDO LA MIRADA TRANSVERSAL

Entre las sugerencias del contrato-programa que dio origen a la carrera se encuentra la que plantea la creación de ofertas interfacultades. Esto constituyó una gran oportunidad para dar lugar al aprovechamiento de distintos campos disciplinares, así como para “romper” las estructuras estancas que supone el abordaje por una única facultad.

Del mismo modo, un trabajo con estas características requirió de la alteración de circuitos burocráticos y administrativos consolidados en distintas instituciones, para dar operatividad y viabilidad a la tarea emprendida, tanto para la construcción del plan de estudio, como para su implementación. Esto supuso, no solo la generación de ámbitos de intercambio y trabajo, sino que demandó un cambio de actitud de los docentes, un corrimiento de los “lugares conocidos”, del lugar del saber que aporta la experticia profesional, para propiciar un intercambio de conocimientos que permitiera una construcción fructífera. Ciertamente, el trabajo interfacultad propone el generoso ejercicio de poner en dudas el propio quehacer profesional y las acostumbradas lógicas de funcionamiento para dar lugar a prácticas nuevas que pueden significar desaprender para aprender o reaprender otros modos de construcción curricular y de enseñar.

LA CONFORMACIÓN DEL EQUIPO: CUANDO LO POSIBLE ES LO DESEABLE

El desarrollo de un plan de estudio requiere de la conformación de un equipo que asuma la responsabilidad de su construcción. Se constituyó una comisión de profesores de las dos unidades académicas y algunos referentes que, aunque no estaban en vinculación laboral con la universidad, tienen profunda relación con el campo ocupacional futuro de los egresados. La designación fue realizada por invitación de la gestión y se sustanció a través de una contratación eventual.

Debido a que se trataba de una carrera nueva, no existen en la Universidad Nacional de Cuyo, ni en la provincia de Mendoza, especialistas formados académicamente en el campo. Por ello, se organizó un equipo con perfiles complementarios y distintos grados de trayectoria de trabajo en el terreno de la Educación Social. Así es que se concretó una comisión de profesionales con formación académica y experiencia en el campo educativo general, la recreación, el trabajo social, la sociología, la psicología comunitaria, la educación especial, la primera infancia y la gestión administrativa.

La dinámica de trabajo se dio en torno a producciones en pequeños grupos que se discutían en plenarios semanales, con algunas instancias intensivas de validación y discusión con actores reconocidos del medio local e instituciones de referencia.



UNA TECNICATURA Y LA EDUCACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO:
RESISTENCIAS A LA INERCIA

La universidad es llamada y considerada una "Casa de Altos Estudios" y ciertamente puede ser así. De hecho, es esta institución la habilitada para el desarrollo y dictado de las propuestas educativas con mayor acreditación y, para las profesiones, con mayor calificación social.

En el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, como en casi todas las universidades nacionales, las carreras que conforman la oferta académica están preeminentemente constituidas por propuestas de grado y, en segundo término, de posgrado. En este contexto institucional, las carreras tienen una valoración subjetiva, la formación de grado es considerada prestigiosa y el posgrado más aún. Esta gradación, de construcción intersubjetiva, ubica a las tecnicaturas en un lugar de cierta depreciación respecto de las demás ofertas, sostenida por alguna representación sobre este tipo de estudio, por los requisitos de ingreso y aprobación que tiene o han tenido históricamente y por la duración de las mismas.

Esta mirada que subvalora las tecnicaturas, respecto de las ofertas tradicionales, provoca un rechazo ante estas que puede transformarse en obstáculos para su aprobación de , entendiéndose que la presencia de ellas supone una degradación de la propuesta académica de una facultad. Con esto se está privilegiando el ajuste de la oferta a cierta tradición institucional en desmedro de la búsqueda de formatos de mayor adecuación con las demandas de ciertos sectores de la sociedad.

Abrir la puerta a la formación en estos aspectos, comporta la resignificación de los espacios institucionales y los campos de desarrollo profesional de los equipos de cátedra. Asimismo, contemplar estas propuestas comprometidas con el desarrollo social de los sujetos que forman parte de los distintos conjuntos de una sociedad y dirigidas a sectores que tradicionalmente no han tenido, ni tienen acceso a la Universidad, representa una apertura democrática de una institución que históricamente ha sido pensada para determinados sectores hegemónicos y que ha atendido una agenda no siempre comprometida con el bien de los sectores vulnerados.

ENTRE LA VACANCIA Y LA SUPERPOSICIÓN: DE LA RECREOLOGÍA A LA EDUCACIÓN SOCIAL Y LAS TENSIONES CON LOS PROFESORADOS Y CON LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

El contrato-programa previó una tecnicatura en recreología que luego devino en Educación Social. Esta primera elección respondió a diagnósticos de la necesidad de esta formación. En las primeras reuniones del equipo de trabajo comenzó a vislumbrarse que habían dos inconsistencias para definir un plan de estudio en recreología: una, de orden epistemológico y, la otra, relacionada con el estudio de demanda.



Los análisis epistemológicos en relación con la recreología arrojaron que este campo tiene un recorrido constitucional insuficiente y de frágil consistencia como para dar lugar a un planteo formativo. ¿Qué es la recreología como campo disciplinar? ¿Cuál es su corpus teórico? ¿Qué antecedentes existen en otros espacios institucionales? Las respuestas a estas preguntas resultaban muy ambiguas y tenían muchas debilidades. No resultaba apropiado y prudente embarcarse en un proyecto tan complejo como es la constitución de una nueva carrera sobre un campo disciplinar tan poco definido.

El proceso de cambio de denominación tuvo cuatro momentos. Estos momentos dieron lugar a ajustes y cambios de rumbos en el equipo de trabajo y permitieron la negociación progresiva con las autoridades del contrato-programa. Las cuatro denominaciones que marcaron el proceso son: "Recreología", "Recreología con orientación en Educación Social", "Educación Social con orientación en Recreología" y, finalmente, "Educación Social".

Estas mutaciones y transformaciones de la denominación produjeron tensiones con referentes de las carreras de Profesorado y de Trabajo Social. En ambos casos, por una eventual superposición de los técnicos en Educación Social con los docentes de Educación Primaria e Inicial y con los Trabajadores Sociales. Ciertamente, las acciones educativas y sociales en un determinado colectivo tienen como actores privilegiados a determinados profesionales consolidados en el tiempo como referentes de ciertas problemáticas, sin embargo, eso no agota las posibilidades de intervención, por el contrario, analizar una situación únicamente desde ciertas matrices disciplinarias puede resultar un encapsulamiento de las necesidades a las respuestas posibles, restringiendo otros abordajes y propuestas de desarrollo.

A MODO DE CONCLUSIÓN

La búsqueda permanente de intercambios, de diálogos profundos, de consensos en busca de confluencias y la labor sostenida sobre las tensiones de diversos actores, instituciones y saberes, lejos de interpretarse como aspectos disruptivos o conflictivos fueron vivenciados como oportunidades de transformación y mejora, como un ejercicio continuo.

La construcción realizada en la Universidad Nacional de Cuyo, en relación con la Educación Social, invita a pensar que estos saberes pronto formarán parte de las respuestas necesarias para muchas demandas regionales.

BIBLIOGRAFÍA

- CAMORS, J. (2005). Educación social: una perspectiva desde (y para) América Latina. En *XVI Congreso Mundial De Educadores Sociales*. AIEJI-ADESU.
- CAPLÁN, N.R. (2010). El financiamiento de la educación superior a través del presupuesto y la autonomía universitaria: Son compatibles en la actualidad? En *ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública*, pp. 58-59.
- CONSEJO ASESOR PERMANENTE, UNCuyo (2010). *Demanda social a la Universidad: Percepciones, expectativas y propuestas sobre la pertinencia de la Educación Superior en Mendoza*. Mendoza: Ediunc.
- DÍAZ BARRIGA, Á. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Consultado 15/07/15: <http://redie.ens.uabc.mx>.
- FERNÁNDEZ BATANERO, J.M. y Velasco Redondo, N. (2003). La transversalidad curricular en el contexto de la enseñanza superior. En *Revista Agenda Académica*, Vol. 10 N° 2.
- NÚÑEZ, V. (2006). *Hacia una re-elaboración del sentido de la educación: Una perspectiva desde la Pedagogía Social*. En *Educación No Formal. Fundamentos para una política educativa*. Montevideo: MEC.
- NÚÑEZ, V. (1999). *Pedagogía social: cartas para navegar en el nuevo milenio*. Buenos Aires: Santillana.
- PERALTA, M.V. (2001). *Globalización y construcción curricular: Tensiones y posibilidades. Una perspectiva desde Latinoamérica*. Chile: Mimeo.
- TORRES SANTOMÉ, J. (2008). Diversidad cultural y contenidos escolares. En *Revista de educación*, N° 345.
- TRILLA BERNET, J. (1996). *Otras Educaciones*. México: SEP.

TALLER DE PROBLEMAS EDUCATIVOS, TRABAJO DOCENTE Y EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN SINDICAL

*Martin Acri (UBA-IMPA-UT-RIOSAL) y Patricia Dussel
(Instituto Simón Rodríguez-SUTE)*

INTRODUCCIÓN

El taller que coordinamos contó con la presencia de compañeros y compañeras de distintos niveles y modalidades educativas y organizaciones sindicales, como el Instituto Simón Rodríguez y el CENS de Gestión Social N° 508, espacios educativos vinculados al Sindicato Unido de los Trabajadores de la Educación de la provincia de Mendoza (SUTE), la Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares (CEIP), Docentes en Lucha, la Asociación de docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de Cuyo (FADIUNC), las dos Centrales de Trabajadores Argentinos (CTA) y el profesorado de Historia de la Universidad de los Trabajadores (IMPA). Quienes debatieron sobre los actuales problemas educativos, las cambiantes características del trabajo docente, los diversos procesos de organización sindical y la imperiosa necesidad de intercambiar opiniones y experiencias de organización, que el sindicalismo docente viene desarrollando, en los últimos años, en nuestro país y América Latina.

EL TALLER

Se destacó la importancia de promover los vínculos entre el ámbito docente y de investigación universitario, con aquellos espacios de formación de maestros y profesores que tienen las diversas organizaciones sindicales, y las múltiples experiencias educativas de organización popular que existen en la región. Se puso en discusión las investigaciones que abordan el rol de los sindicatos como actores sociales relevantes, su incidencia en las definiciones de políticas educativas, las diversas estrategias de lucha adoptadas en el marco de los contextos de conflictividad laboral y salarial de las últimas décadas, los debates sobre las transformaciones en la identificación de los docentes como miembros activos de la clase trabajadora, los posicionamientos frente a las reformas neoliberales de los noventa y las que actualmente atraviesa la región. Junto a la necesidad de profundizar los lazos de articulación gremial entre los sindicatos docentes y los espacios de construcción territorial, en materia educativa, cultural y social.

En paralelo, se remarcó la serie de problemáticas que hoy tenemos los docentes primarios, medios y universitarios, en el marco de la coyuntura de ajuste presupuestario, provincialización de los conflictos laborales y salariales, debates y discusiones sobre los criterios evaluativos en clave neoliberal que las provincias y el ministerio nacional vienen desarrollando, y el cierre de



distintos programas socioeducativos nacionales y cientos de compañeros y compañeras que se quedan sin trabajo en todo el país. A partir de la llegada de una política educativa pro mercado que hace hincapié en el ajuste presupuestario y el desarrollo de una pedagogía fuertemente competitiva e individualista, que tiende nuevamente a la fragmentación y descentralización del sistema educativo nacional, al desarrollo de políticas focalizadas y a una importante precarización laboral de sus trabajadores y trabajadoras.

Con este marco, los compañeros y compañeras de la FADIUNC presentaron su experiencia de construcción sindical en la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), destacando la importancia de las luchas populares que se llevaron adelante contra el menemismo y su modelo de convertibilidad y apertura de la economía nacional. Un avance privatista neoliberal, en materia educativa, que se desarrolló durante la década de 1990. Al tiempo que subrayaron el legado menemista de la Ley de Educación Superior (1995) y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) que persiste hasta el día de hoy, en las universidades nacionales, como un avasallamiento a la gestión y la autonomía universitaria, al constituirse como una institución de evaluación externa con marcados criterios empresariales y elitistas. Como también, la lucha contra la precarización y el clientelismo laboral en la UNCuyo a lo largo de los últimos 15 años, por la personería gremial y la importancia de haber conseguido la paritaria, tras la realización de importantes acciones de organización y huelgas con un importante acatamiento docente. Por último, se subrayaron la importancia que significó en 2015, para los docentes universitarios, haberse conseguido el Convenio Colectivo de Trabajo (CCT) como fruto de la organización y la lucha constante de las organizaciones gremiales de los docentes universitarios. Como también haber logrado la estabilidad laboral de más de 1.400 docentes de la UNCuyo, en el marco de una construcción sindical democrática y autónoma.

Por otro lado, los compañeros y compañeras del CENS de Gestión Social N° 508 "Trabajadores de la Educación", vinculado con el SUTE, comentaron la experiencia de educación popular y organización gremial que llevan adelante con los trabajadores no docentes de las escuelas de Mendoza. Acción que contó con la participación de docentes y estudiantes que destacaron la importancia de esta experiencia educativa, que es llevada adelante en 18 aulas simultáneas en diferentes departamentos provinciales, con más de 126 tutores y 1.296 estudiantes, que todos los días garantiza el derecho a la educación de cientos de trabajadores y trabajadoras auxiliares. Quienes en gran medida provienen, generalmente, de varias generaciones familiares económica y socialmente desfavorecidas, vulneradas en sus derechos. Siendo además, en su gran mayoría, mujeres que en muchos casos son jefas de hogar, que atendiendo a lo mencionado, y en función de sus actividades laborales y familiares, el proyecto presentado les brinda

la posibilidad de acceder a una experiencia educativa formal para finalizar sus estudios secundarios y participar de los distintos talleres y encuentros estudiantiles regionales desarrollado en los últimos años. En el marco de la educación de adultos y la construcción de un sindicato democrático y plural, que representa al conjunto de los trabajadores de la educación, docentes y no docentes, de la provincia de Mendoza.

En tercer lugar, los compañeros y compañeras docentes de la agrupación sindical Docentes en Lucha, del municipio de Tigre, provincia de Buenos Aires, presentaron su proyecto de organización sindical y lucha por una escuela pública popular. En el marco de la construcción gremial que llevan adelante en el Sindicato Único de los Trabajadores de la Educación de la provincia de Buenos Aires (SUTEBA), seccional Tigre. Una lucha gremial en defensa de los compañeros y compañeras de las escuelas públicas y en organizaciones sociales, como el Bachillerato Raíces y el Profesorado Osvaldo Bayer, en el barrio de las Tunas. Una experiencia de autonomía sindical que disputa como trabajadores y trabajadoras los sentidos de la educación, genera propuestas de organización y asesoramiento a los docentes en temas salariales, previsionales, y lucha por la construcción de una escuela pública popular que debata las cuestiones sindicales, educativas y políticas del momento histórico que vivimos.

Posteriormente, se debatieron distintas ideas sobre la coyuntura política y educativa nacional y latinoamericana, el problema de la autonomía sindical y el compromiso de época con las luchas que las organizaciones populares y que algunos Estados nacionales venían llevando adelante hasta el ascenso de la derecha reaccionaria y pro liberal en Paraguay, Argentina y Brasil, entre otros países de la región. Hecho que nuevamente ha posibilitado que el capital concentrado internacional, ejerza con mayor fuerza y sin ningún tipo de filtros un poder de dominación, que hace que de forma sutil los dominados se transformen en instrumentos de su propia opresión. Siendo la cultura el mecanismo central en todos esos casos, ya que la aparición de un movimiento de resistencia popular, en este país como en cualquier país latinoamericano, está ligada históricamente a las particulares condiciones de experiencia de resistencia popular, al consecuente estado de madurez de la conciencia nacional y a la necesidad objetiva de una existencia nacional. La nación, 'el pueblo oprimido' -los trabajadores y desocupados, los cabecitas negras, los desposeídos, los marginados, en fin, los millones de trabajadores urbanos y agrarios- que no son parte de la burguesía bien pensante, poseedora de los medios de producción y aliada al capital extranjero y, en muchos casos: "el subsuelo sublevado que rompe todos los diques, seguro de su fuerza y de que no importan los costos. Cuando el pueblo adquiere esa seguridad, cuando se hace nación, todo el mundo colonial sus valores se desploman, y muestran el verdadero y horroroso rostro" (Pérez Álvarez, Gonzalo, 2013:311).



De esta manera, es necesario que como pueblo volvamos a escribir nuestra propia historia, profundicemos la organización popular y luchemos por la construcción de una estructura sindical, social y política que sea capaz de acrecentar el compromiso político y enfrentar a la avanzada regional de los gobiernos neoliberales. Siendo imperioso también, constituir un pensamiento propio sobre la realidad histórico-social latinoamericana que rompa con el intelectualismo academizante de los profetas de la derrota, los liberales con piel de progre y los anti-intelectuales, que desarmen al pueblo y entregan su producción intelectual -año tras año, década tras década- a los grupos económicos, a la clase dominante, al capital. Pues, hoy como ayer, nuestras experiencias populares -culturales, político-sociales y sindicales- deben constituir un pensamiento y una acción colectiva que contemple a nuestros pueblos y sus realidades, contradicciones y potencialidades. Solo así es posible romper los cambios neocoloniales de las estructuras materiales y simbólicas, por nuevos modelos populares de desarrollo social y cultural, según las realidades y necesidades nacionales y continentales.

Así que, es importante continuar sosteniendo espacios de debate e intercambio político y sindical de nuestra clase trabajadora, como protagonista de las luchas por la construcción de una vida más justa e igualitaria, y hacer hincapié en sus particularidades culturales, sus luchas e ideologías, sentimientos y deseos, que no pueden explicarse sin considerar las condiciones de vida material, las relaciones sociales y los intereses de clase. Esta es la clave de interpretación y organización sindical que debe tender a la unidad en la acción y la solidaridad como base central de sus ideas y acciones. Para lograr que millones de trabajadores y trabajadoras, activos y desocupados, tomen conciencia de la necesidad de construir un mundo con concepciones humanas nuevas, que rompan la histórica radicalización de las relaciones sociales y erijan nuevas relaciones materiales que no se conformen con la dictadura del capital ni se restrinjan al desigual imperio de la ley del moderno Estado nación.

BIBLIOGRAFÍA

- Maldonado Torres, Nelson (2005). *Aimé Césaire y la crisis del hombre europeo*. Madrid: Editorial Akal.
- Pérez Álvarez, Gonzalo (2013). Frantz Fanon, John William Cooke y la creación heroica, en *Revista A Contracorriente*, Vol. 11, Nº 1, EEUU: Universidad Estatal de Carolina del Norte - Departamento de Lenguas y Literaturas Extranjeras.

TALLER DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS SOBRE LA FORMACIÓN DE FORMADORES Y LA DISPUTA POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA POPULAR. EL ROL DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL CONTEXTO ARGENTINO ACTUAL

Analía Dorado (UBA, CEIP-Rebelión Popular)

INTRODUCCIÓN

El taller de intercambio sobre la formación de formadores y el rol de las ciencias sociales tuvo como eje fundamental compartir el estado actual de la educación superior y específicamente de los profesorados universitarios del país, haciendo hincapié en el rol pedagógico y transformador de futuros docentes y en la importancia de incorporar la teoría crítica y la educación popular en la educación pública. Dentro de los seis trabajos expuestos por estudiantes, docentes y graduados de diversos institutos y profesorados de la provincia de Buenos Aires y Mendoza la relación entre la educación popular y la educación pública fue uno de los principales nudos temáticos abordados, ya sea desde la perspectiva del Profesorado de Historia Osvaldo Bayer que propone el desarrollo de una educación pública y popular hasta la experiencia del Profesorado de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Cuyo que se originó gracias a un proceso de lucha por la gratuidad de la formación docente y continúa luchando por evitar el desprecio hacia el saber pedagógico en relación al saber académico, como si ambos no fueran dos partes inescindibles del saber.

EL TALLER

Durante la jornada del viernes 14 de octubre de 2016 los compañeros y compañeras expositores junto con un conjunto importante de participantes estuvimos intercambiando las diversas experiencias en un clima de fraterna y fructífera discusión en torno a la situación general de la educación actual en Argentina y Nuestra América, la situación particular de la formación de formadores, y la posibilidad o no de poder construir una educación pública transformadora a partir de nuestros espacios educativos. Uno de los momentos más interesantes del debate se dio en torno a la relación entre la educación popular y la institucionalidad, es decir, a la falsa oposición entre educación popular y educación pública, pretendiendo la primera monopolizar los saberes contrahegemónicos despojando a la educación pública de sus potencialidades transformadoras. Por el contrario durante el diálogo entre las diferentes experiencias el motor común del debate estuvo en la potencialidad de incorporar los saberes y prácticas populares a la educación pública, en el rol esencial de las ciencias sociales para la desnaturalización y construcción de un pensamiento crítico y en la necesaria y fundamental unidad desde la diversidad, de todas las experiencias



educativas en un contexto nacional e internacional signado por el retorno de las derechas neoconservadoras y neoliberales al poder.

La idea central que motorizó la realización de este taller de intercambio de experiencias dentro del V Seminario Internacional de Movimientos Sociales, Historia, Antropología Educación y Alternativas Políticas en Latinoamérica fue la de confraternizar entre las diversas experiencias político pedagógicas que se vienen realizando en diferentes partes de nuestro país con el objetivo de profundizar el debate en torno a la formación de formadores y el rol de las ciencias sociales teniendo como norte la incorporación de la educación popular y los diversos saberes de lucha en los programas y las prácticas de nuestros profesorado universitarios e institutos de formación docente. A partir de esta apuesta pretenciosa (la cual se vio superada satisfactoriamente durante el desarrollo de las jornadas), la idea fue sumar a la participación a diversos colectivos que pudieran abarcar y representar la amplia franja de experiencias educativas que hoy en día trabajan desde una visión crítica y transformadora de la realidad social.

En la ponencia presentada por Hugo Villanueva y Cecilia Raimondi, *La experiencia formativa en la Tecnicatura Superior en Administración Pública con Orientación en Instituciones Legislativas*, se centraron en los cambios sufridos en el rol del Estado y sus relaciones con la sociedad en los últimos años. Además en la convicción de que el verdadero desarrollo de la democracia en un país, "no se refleja en el número de quienes tienen el derecho a participar en las decisiones que les atañen, sino los espacios en los que pueden ejercer ese derecho".

A finales del año 2011 se recibió un requerimiento de las entonces autoridades del Honorable Senado de la Provincia en vistas de las necesidades que dicho ente tenía en el orden de la profesionalización de su planta de personal con el objetivo final de poder implementar una carrera administrativa que contemplara las particularidades específicas de la función legislativa y que tuviera en cuenta la disponibilidad horaria de los trabajadores que serían el sujeto de aprendizaje.

Los alumnos de esta oferta educativa son trabajadores legislativos en su gran mayoría con sobrecarga horaria tanto en la Institución como en otros trabajos lo que atenta contra la terminalidad de los estudios; para ello se contempló en el diseño la modalidad semi virtual que contempla un 60% de presencialidad y 40% de virtualidad para lo cual se generó un Campus específico.

Durante la exposición, los compañeros rescataron la importancia de incorporar los saberes de los trabajadores en la elaboración de los programas y en la importancia del saber-hacer.

En la ponencia presentada por docentes y estudiantes del Profesorado de Historia Osvaldo Bayer del Barrio Las Tunas de Tigre, *El Profesorado de Historia Osvaldo Bayer: una propuesta de educación pública y popular de formación de formadores* (Dorado, A., Frere Affani, L., Gnocchini, J.,



Melman, L. y Melman, M.), sus autores plantean que el profesorado tiene como antecedente teórico-pedagógico su experiencia en la creación de bachilleratos populares. Tras más de diez años de trabajo en el barrio Las Tunas con el Bachillerato Popular Raíces de la organización CEIP-Rebelión Popular, se decidió en 2014 la apertura del profesorado Osvaldo Bayer, para construir junto con el Bachillerato un espacio social en donde todos los días se produce conocimiento de una forma colectiva y transformadora con la convicción de que la educación se construye con los barrios.

Se plantea la construcción de una educación pública y popular, porque si bien están convencidos que es en campo de la educación pública donde deben disputar los sentidos de la misma, también es fundamental que en dicha disputa e interpelación se dote de contenidos y prácticas culturales populares a nuestro sistema público de educación. Lo popular también se juega en la construcción de una educación que abone a los procesos de organización y lucha en donde se va construyendo y reconstruyendo el sujeto popular.

En la disputa por el sentido de la educación, definen como estratégica la tarea de abordar la cuestión de la formación docente. Es desde esta concepción que plantean la necesidad de que los espacios de formación docente estén constituidos y conformados por experiencias en donde los propios trabajadores de la educación puedan desarrollar y reflexionar no sólo sobre sus propias prácticas educativas, sino también interpelen, a partir de una formación desde y para el pueblo trabajador, los medios de producción de conocimiento y los saberes socialmente válidos que se construyen desde visiones tecnocráticas que promueven, con disímiles resultados, intereses que están más vinculados a la valorización del capital que a saberes políticamente emancipadores.

En la ponencia presentada por Silvina Saad, *Análisis de la percepción de los alumnos de la carrera Prof. en Ciencias de la Educación sobre el concepto "Educación Popular"*, la autora analiza la visión que tienen los estudiantes de la carrera sobre el concepto de educación popular a través de la realización de una actividad que consta de la elaboración de un dibujo que lo explique. En el marco de la materia Educación Popular se invita a los alumnos a reflexionar sobre la posibilidad de transformar la sociedad y lograr un sistema democrático en el que realmente gobierne el pueblo, utilizando a la educación como herramienta y vía de concientización política y compromiso social. Se ofrece a los alumnos, primero, un acercamiento a la opción ético-política de Paulo Freire y luego un análisis profundo sobre la factibilidad de un proyecto educativo alternativo que lleve como bandera la educación dialógica, problemática, libertaria.

En sus conclusiones la autora plantea que los alumnos por participar de diferentes situaciones educativas (escolarizadas y no) durante su vida han ido dando forma a una particular percepción sobre la "educación popular" y han logrado plasmarla en un dibujo. Desde la asignatura "Educación

Popular” se toman estas percepciones como punto de partida de un proceso que ofrece a los alumnos la posibilidad de analizar de modo crítico otro modo de entender la “educación popular”, ya no circunscribiéndola a la modalidad no formal o informal de educación ni a los sectores menos favorecidos de la sociedad, sino como aquel encuentro entre personas que, mediadas por el mundo, y unos con otros, se asumen como protagonistas del acto educativo.

En la ponencia presentada por compañeros del espacio Enseñanza Aprendizaje de la Carrera Ciclo de Profesorado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de UNCUYO, *Memorias de un proceso: La Enseñanza y el Aprendizaje en la Formación Docente de Licenciados del Campo Social*, sus autores relatan dos actividades realizadas con sus estudiantes para trabajar la reflexión docente como instrumento de trabajo necesario. La primera (Biografía y Línea de tiempo colectiva) se inició con la escritura de la propia biografía escolar y la constitución de grupos para elaborar una única línea de tiempo grupal que ordenara los recuerdos de cada integrante en una única línea temporal. A esta línea, se le asociaron luego, tres rectas de la historia provincial, nacional y mundial. La actividad se cerró con puesta en común y reflexión grupal. La otra, el dispositivo de laboratorios, consistió en un trabajo grupal de puesta en escena durante 15 minutos de una actividad de enseñanza. La constitución grupal de los estudiantes debe cubrir las funciones de dirección, actuación, guión y construcción de recursos, asignando responsables para cada una de ellas. Cada laboratorio de 15 minutos de puesta en escena fue seguido por la reflexión del grupo responsable acerca de la experiencia, los aprendizajes, las razones que justificaban sus toma de decisiones y las dificultades afrontadas.

En la ponencia presentada por Víctor Elgueta, Ana Ficcardi y otras, *Ciencias Sociales en clave de Educación Popular*, sus autores comparten algunas preocupaciones sobre las “otras” ciencias sociales a partir de la experiencia de prácticas de residencias desarrolladas entre 2005-2015, y ello en clave de Educación Popular. Las reformas educativas acaecidas en Argentina desde la década de 1990 introdujeron como novedad la inclusión de “otras” ciencias sociales poniendo en tensión la preeminencia de Historia, Geografía y sus didácticas. Desde su experiencia, los docentes y estudiantes tratan de problematizar el rol de las ciencias sociales y la educación popular en la situación actual nacional e internacional.

Por último, la ponencia de Sergio Onofrio, Oscar Reales y Cecilia Raimondi, *La Formación del Profesor de Sociología. Una mirada desde la Cátedra de Didáctica de la Sociología del Ciclo de Profesorado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCUYO*, plantea la experiencia de la formación de profesores de Sociología desde la cátedra de Didáctica de la Sociología. La didáctica de la Sociología y de la Ciencias Políticas son abordadas en forma articulada en este espacio, por un equipo de profesores con formación específica de estas carreras; y si

bien manteniendo su especificidad, también compartiendo la mirada que desde ambos lugares realizan a las ciencias sociales y a los sujetos. En estas jornadas compartimos la propuesta pedagógica y didáctica de la cátedra a partir de los tres ejes que centran el desarrollo de la misma el ¿Para qué?, el ¿Qué? y el ¿Cómo?, un profesor de Sociología, enseña Sociología.

Para finalizar queríamos agradecer a todas y todos los participantes con los cuales compartimos estas jornadas y dejarlos con esta frase de Paulo Freire que resumen el espíritu de este taller:

"Si no hay sueño, si no hay lucha, si no hay esperanza, no hay educación, solo hay adiestramiento instrumental...".



REGISTRO FOTOGRÁFICO DE CLASES PÚBLICAS TERRITORIALES



Escuela Campesina de Agroecología en Lavalle



Bachillerato Popular Violeta Parra en el Barrio La Favorita





Bachillerato Popular Ñañakay en Godoy Cruz



La Lagunita en Guaymallén

Sección Voces y Miradas

VOCES Y MIRADAS DESDE DISTINTAS COORDENADAS GEOGRÁFICAS, EDUCATIVAS Y ORGANIZATIVAS

Laura Nudelman y Martín Chiarpotti

Los días 13 y 14 de octubre de 2016, en el marco del Seminario de RIOSAL pudimos compartir las miradas de algunos referentes de la educación popular y el pensamiento crítico en América Latina. Intelectuales y militantes de organizaciones sociales y sindicales de la provincia de Mendoza y de otras partes de Argentina. También de países hermanos como Brasil, Uruguay, Chile, Colombia y otras partes más alejadas del globo que dialogan con nosotrxs desde la IAP. Les preguntamos sobre la importancia de este evento, las dificultades actuales y los desafíos hacia el futuro.

CARLOS RODRIGUES BRANDAO. *Río de Janeiro, Brasil. Antropólogo, docente universitario, poeta, escritor y educador popular desde 1963.*



“Creo que la importancia de RIOSAL es la misma importancia que cualquier tipo de encuentro, de congreso, de reunión en que la gente esté dialogando sobre el mundo en que estamos viviendo, sus contradicciones, nuestras esperanzas, la manera como juntos y juntas podemos hacer para destruir este tipo de mundo colonizador y construir junto con el pueblo otro mundo posible”.

“¡Todo es desafío! Creo que desde que soy niño escucho que la vida es difícil, dura pero hoy día cuando se piensa dramáticamente no sólo de Brasil, de América Latina, yo diría que estamos frente a desafíos muy grandes. Yo creo que vivimos dictaduras militares muy crueles. Aquí en Argentina sobre todo, pero creo que vivimos ahora en estos años una otra experiencia colonizadora dictatorial un poco más disfrazada, pero tan perversa como la otra. Entonces nuestro desafío es seguir vivos, seguir juntos y seguir trabajando para que algo finalmente termine este mundo”.



ROBERTO ELISALDE. *Integrante de RIOSAL.*



“Nosotros estamos en el quinto encuentro internacional que realizamos. La Red y estos encuentros son parte de la meta de organización que nuclea a equipos de universidades públicas y organizaciones sociales. Precisamente nuestro objetivo es la articulación, organización, promover nuevos encuentros que fortalezcan con pequeños o medianos o grandes aportes la organización popular y el vínculo estrecho como debiera ser de nuestras universidades públicas y las organizaciones sociales. Este quinto encuentro fue posible realizarse gracias a la organización impulsada por compañeros de la Universidad Nacional de Cuyo, de la Facultad de Ciencias Políticas y de algún modo remite también a la modalidad de nuestros últimos encuentros que es precisamente la participación de docentes, investigadores y estudiantes de las universidades donde lo llevamos adelante. Nuestra idea tiene además un formato de seminario que no es sólo de algún modo el circuito que estamos más habituados respecto a la presentación de trabajos, ponencias, paneles. Sino tener varias formas de entrada y de salida de los intercambios como es la realización de los mismos territorios e incluso simultáneos de muchos de los encuentros. Por eso clases públicas abiertas en organizaciones territoriales, encuentros de intercambio preparados por las mismas organizaciones sociales y también por supuesto, los paneles, coloquios, grupos de trabajo que venimos realizando como modalidad participativa”.

“Parte de los desafíos que nosotros consideramos como estimulantes para este tipo de instancias son el incorporar, promover cada vez mayores articulaciones conforme indudablemente a un conjunto de principios que venimos acordando. Son principios que están basados en las necesidades de nuestras organizaciones sociales y populares, nuestras posturas críticas a la lógica reproductiva y materialista del capitalismo, y al mismo tiempo promover el derecho de los movimientos sociales a tener una activa participación en el campo de la educación. Libre de esa bipolaridad entre el sector privado o cierto institucionalismo con capacidad de intervención. En esa conformación de una democracia directa y radical, nosotros entendemos que uno de los grandes desafíos es profundizar y ampliar la articulación de diferentes equipos de universidades públicas y organizaciones sociales de América Latina”.

ALFONSO TORRES CARRILLO. *Educador popular e investigador colombiano vinculado a la Universidad Pedagógica Nacional en Bogotá.*



"Desde hace ya desde hace unas tres décadas junto a otros compañeros hemos tratado de acercar estas dinámicas populares como la educación popular los procesos de las bibliotecas comunitarias las llamamos allá y el mundo universitario".

"RIOSAL ha sido para nosotros una posibilidad de dialogar y articular esfuerzos con otros procesos similares en Argentina, en Brasil, ahora recientemente en Chile, de personas que como nosotros tenemos simultáneamente un compromiso con el mundo de las organizaciones populares, los eventos sociales y un compromiso de sensibilización del mundo académico por estas dinámicas. Entonces RIOSAL se ha vuelto un espacio para ello".

"Hoy en América Latina están pasando varias cosas. En algunos países como ustedes están viviendo unos cambios políticos regresivos; en otros países como Colombia a pesar que lo que tenemos es un gobierno tradicional, neoliberal, como movimiento estamos en proceso de movilización y organización entorno al fin de la guerra y la construcción de la paz sea con justicia social. Entonces, podemos ver ahí varias cosas. Lo que yo destacaría es que estos procesos como RIOSAL y los trabajos que hacemos de educación popular preexisten, sobreviven a las coyunturas, es decir, nuestro estado de ánimo no puede estar articulado solamente a los cambios de gobierno. Sería contrario a la educación popular. Precisamente los trabajos de educación popular y de organización lo que garantizan es generar procesos de empoderamiento, de fortalecimiento de los actores populares para que ganen cada vez más autonomía y capacidad de actuación en estos contextos cambiantes. Y no que estén subordinados a lo que los partidos políticos y los gobiernos de turno puedan hacer. El desafío es seguir fortaleciendo los trabajos propios, pero generando más diálogo y articulación. Tanto en los procesos nacionales pero ya es hora de ir fortaleciendo la comunicación, la articulación, la potenciación entre experiencias de América Latina que nos parecemos mucho, buscamos lo mismo y solamente nos falta trabajar más conjuntamente".



MARÍA TERESA SIRVENT. *Profesora Consulta Titular de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, Argentina.*



“La razón por la cual estoy acá es el interés de poder compartir con colegas a quien admiro y respeto muchísimo, justamente las situaciones, los desarrollos de la investigación social y fundamentalmente de la Investigación Acción Participativa (IAP) o la Investigación Participante en relación con los movimientos sociales, con las organizaciones sociales y con las asociaciones populares. Hoy justamente Brandao hizo una pregunta que yo comparto totalmente: ¿implica solamente trabajar con los movimientos sociales ya movilizadas que están en una posición contrahegemónica donde obviamente lo que es la intencionalidad sobre todo de la IAP es buscar reforzar un posicionamiento ideológico y político que ya está presente y anclado en esos movimientos. Entonces, qué hacemos con una mayoría despolitizada percibiendo que la realidad es así y no puede ser de otra manera. Percibiendo que la pobreza son cosas que son naturales y pensando que el gran premio se va a tener en la otra vida. Allí hay un conjunto de representaciones sociales que para mí son los objetivos de la búsqueda grupal de saberes emancipadores. Fundamentalmente grupalmente incluyendo nuestras propias representaciones sociales, ir construyendo una visión de la vida diferente, pensando como docentes e investigadores que el objeto nuestro de lucha es el pensar reflexivo y generar conocimientos que fortalezcan la lucha social, la participación y la organización social. En ese sentido considero como desafío el trabajo de investigación social, tiene que estar dirigido tanto a los grupos y movimientos que están buscando una contrahegemonía como lo más difícil para la mayoría silenciosa”.

“Y el desafío es poder anclar en una historia muy pequeña de cómo se fue dando la relación entre movimientos sociales, política e investigación social sobre todo desde el comienzo de la democracia. Pensando cómo trabajábamos en el 85 hasta el 89, cuáles habían sido nuestros objetivos concretos de emancipación. Un segundo período que fue el avance del neoliberalismo, y después vino el 2001 hasta ahora, lo que fueron las asambleas bariales, la emergencia de nuevos movimientos



sociales, y nosotros podemos tener validación de los impactos que esas experiencias iban teniendo en esto que nos preocupa. Pero hoy estamos viviendo situaciones realmente desafiantes, percibimos que esta vuelta, en muchos aspectos pienso que es un retroceso, pero nunca hay retrocesos en la historia. Es volver hacia atrás pero yo tengo esperanzas de que enriquecidos. Lo que no sé qué es lo que nos está pasando como grupos sociales y cómo podríamos enfrentar este desafío en términos de una intencionalidad política de investigación social. Creo que habrá que profundizar en el diagnóstico de la situación.

¡Vamos todavía, hasta la victoria siempre, ni un paso atrás ni para tomar impulso!"

MARTA GRECO. *Unión de los Trabajadores Rurales Sin Tierra-Movimiento Nacional Campesino Indígena (UST-MNCI). Colectivo de Formación de Educación. Eje: Lucha por la Educación Rural. Mendoza, Argentina.*

"Estamos participando en el seminario para intercambiar sobre las propuestas educativas que se están dando a nivel de toda Mendoza, porque hay muchas organizaciones sociales y compañeras, en la cual es un eje fundamental la educación como una herramienta liberadora y en ese contexto es que estamos participando".

"Un planteo que estamos debatiendo en la organización es la educación de alternancia, educación vinculada al trabajo, a la vida cotidiana que tiene el joven y el adulto y que exige que ese acceso a la educación pública se dé en los territorios, respetando sus saberes, su contexto social. Creo que es un desafío importante que como organizaciones sociales, como movimientos, nos apropiemos de esto y para dar cuenta que la educación es posible para que sea liberadora".

ARTURO. *Asamblea Popular por el Agua. Mendoza, Argentina.*

"Estamos participando como organización del Encuentro de RIOSAL dentro de los talleres. Estuvimos dando un coloquio. Como Asamblea nos sirve mucho participar de estos espacios porque hacemos llegar nuestra lucha, nuestra voz a otros sectores con otras perspectivas, otras dinámicas que a veces no nos conocen, no saben qué estamos haciendo. Nos nutre también para discutir nuestras propias prácticas hacia dentro de la asamblea. Algo que salió de reflexión es cómo de alguna manera, nosotros como organización, dentro de los movimientos sociales tenemos una política de amplitud y también de disputar sentido, espacio. La universidad la caracterizamos como un sector que forma no sólo intelectuales, sino que forma a los cuadros técnicos y políticos del sistema y estar acá como un espacio que venimos hace mucho tiempo resistiendo de los gobiernos respecto a minería. Nos abre la puerta para poner cabeza y generar conciencia de la importancia que tiene la lucha nuestra y también de otros lugares de Latinoamérica nos sirve también para que escuchen estas experiencias. Se llevan un aprendizaje y nos ha servido para generar más contactos. Eso es muy enriquecedor".

"Creo que estos eventos como RIOSAL potencian a los movimientos sociales desde lo educativo, lo pedagógico. Nos pone a discutir prácticas y a mí me sirve mucho para aprender escuchando las experiencias de otras personas y me satisface que hay mucha gente joven y mucho pueblo caminando desde abajo".

JORGE CARDELLI. *Secretario de Cultura de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA Autónoma). Coordinador de la Asamblea por la Educación Pública y Popular, que se da con muchas organizaciones, bachilleratos populares, y la Federación Nacional de Docentes. Matemático y docente universitario jubilado.*

"Lo del RIOSAL para nosotros ha sido muy importante porque el esfuerzo que me ha gobernado hace muchos años es básicamente cómo incorporar desde la pelea de los trabajadores de la educación la dimensión pedagógica. La lucha contra el menemismo donde los docentes realmente actuaron muy fuerte. La época heroica del SUTE que la dirigía en su momento Marcos Garcetti, pero bueno, en ese momento un punto muy alto de unidad entre los trabajadores de la educación y en general la población. En el sentido de la reivindicación de una educación pública, democrática y esa unidad se expuso básicamente en la carpa blanca, una pelea que duró tres años, pero que la gente la miraba con simpatía. Después vino todo el período kirchnerista y lamentablemente si bien es cierto se hicieron bastantes cosas, se expandió la educación, se mejoraron los salarios, pero la verdad es que las reivindicaciones pedagógicas, populares ni siquiera fueron resueltas, inclusive retrocedieron. Por ejemplo cierto bastardeo de la educación de adultos, cuando crearon los FINES... Hoy estamos en una situación muy difícil de vuelta, hay una contraofensiva neoliberal. Este es un neoliberalismo reactualizado, al igual que lo hizo el menemismo quiere convertir a la educación en su relato progresista y por consiguiente dice que la educación tiene mala calidad, que no es cierto que la pobreza genera educación sino que la educación es el camino para salir de la pobreza. Y que en todo caso la pobreza por las condiciones de mala alimentación o de desestructuración familiar genera debilidad en la estimulación temprana o debilidad en el desarrollo cognitivo. Pero lo que no es cierto es que lo social es el elemento que está debilitando la posibilidad de una educación mejor. Ellos tratan de invertir el orden, digamos, no de la educación hacia la pobreza sino que la educación sería la causa de mejorar la situación de pobreza. Lo grave de todo esto es que han elegido al docente como el responsable más claro en esto. Primero avanzaron con la evaluación, pero en el fondo todos saben los resultados que les van a dar porque ya tienen los antecedentes de la prueba PISA. Y ese va a ser el argumento con el cual quisieran encarar un ajuste en la educación, en su funcionamiento. Eso implicaría bajar el ausentismo docente, verticalizar las escuelas, mayor poder a los directores, evaluar a los docentes y si es posible generalizar lo que ya se hizo en Mendoza, que inventaron el famoso Item Aula, por el cual los docentes no pueden faltar".

"¿Cuál es el gran desafío? Por un lado, en el presente, los docentes son una herramienta central para disputar este



proyecto, este proyecto requiere de un fuerte protagonismo de los trabajadores y en el marco de los trabajadores, la pelea de los educadores. Ahora, cómo logramos que esa pelea se encauce o se articule en el marco de un proyecto educativo nacional y popular. En ese sentido, es lo que estamos intentando de hacer en la Central de los Trabajadores Argentinos y por ese motivo hicimos la Asamblea por la Educación Pública y Popular. Valoramos mucho la experiencia de los bachilleratos populares pero es una experiencia de jóvenes y adultos y en el secundario. Nosotros necesitamos fortalecer la conciencia docente, su conciencia de clase, su conciencia de lucha, sus reivindicaciones junto con una conciencia por una educación nacional y popular”.

“La RIOSAL es parte de la CTA y es justamente un elemento que nos está aportando en el desarrollo de la educación pública y popular”.

SABRINA, PATRICIA, MARIELA Y ELINA. *Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad de Jujuy. Comisión de Derechos Humanos del Movimiento Social Tupac Katari. Integrante del Movimiento Tupac Katari.*

“Con los movimientos realizamos diferentes actividades en el marco de un trabajo de formación, extensión y docencia. Trabajamos desde la perspectiva de la educación popular y la investigación acción participativa desde el año 2006 en la Universidad de Jujuy con Luis Rigal como director de investigación. Trabajamos además con el Movimiento Norte Libre, Movimiento Tierra Fértil y la Biblioteca Popular Libres los Pájaros”.

“Nosotros desde Jujuy aportamos a esta herramienta porque nuestro objetivo fundante es la liberación a partir del pueblo, de las comunidades y aportamos a la comunicación, educación popular, sectores de cultura y nos vamos construyendo en este diálogo con las distintas comunidades del Norte”.

“Nos parece importante a nosotros participar de estos encuentros. Algunos compañeros ya vinieron a otros encuentros de educación popular y movimientos, nos parece que además en el momento actual volvamos a discutir como nuevas articulaciones posibles y caminos en común que nos vuelvan a encontrar y a pensar cómo avanzar hacia esta construcción liberadora. El tratar de ver una estrategia, reevaluar cuáles son en el campo popular los actores que están incidiendo, y sobre todo en esa fortaleza de sumar las distintas identidades, las distintas experiencias para lograr algo en común”.

MARA Y LUIS ALBERTO. *Estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Luján. Provincia de Buenos Aires-Argentina.*

“Venimos con un proyecto de una materia que estamos cursando, que tiene una perspectiva mucho más cercana a la educación popular y venimos a ver las diferentes problemáticas y a ver también qué procesos de educación popular se están dando en diferentes organizaciones sociales. También que quedamos en el espacio formal de la institución y acercarnos a

este tipo de organizaciones, escuchar sus lógicas, sus propuestas, las formas en que se realizan los debates, para nosotros es muy enriquecedor, no solamente como nuestra formación sino también en practicarlo y hacerlo como escuchamos hoy, nuestra práctica de vida. Porque siempre nos centramos en lo teórico, en lo que hay que cambiar, en lo utópico pero no hacemos muchas cosas y acercarse acá vemos todo eso utópico tratando de transformarse".

"Y también nos interpela como estudiantes universitarios pensarlos desde ahí, de qué universidad queremos para la sociedad".

"Estamos observando cosas que son ignoradas en los medios, como lo que pasa en el tema del agua, porque por ahí no tienen repercusiones en otras provincias y quedan como algo más de lo local. Y no hay que quedarse en lo local, sino ver lo nacional, una lucha que es de todos".

REPRESENTANTES DEL COLECTIVO TRENZAR. *Académicos con vinculación con espacios populares. Chile.*

"Creemos que este tipo de espacios como RIOSAL evidencian esa tensión entre el espacio académico y los movimientos sociales. Y que hoy los movimientos sociales tienen la necesidad de generar sus propios actores.

Nosotros dentro del contexto latinoamericano un poco lo que leemos es que si bien se está dando un giro hacia la derecha, la respuesta es seguir potenciando la construcción popular que históricamente hemos desarrollado. No porque ahora haya cierta tendencia significa que todos tenemos que volvernos locos y hacer otra cosa, sino más bien es seguir potenciandonos y esto nos plantea nuevos desafíos a afrontar".

"Desde allí pensar cómo los propios movimientos han generado a sus propios intelectuales, la gente que investiga, investigándose el propio movimiento implica en estos espacios visibilizar que eso responde a un país concreto en un contexto latinoamericano y los desafíos están en cómo concretamente desarrollar ese vínculo. Particularmente nuestra organización, venimos de puros compas que venimos de organización popular, sin buscarlo llegamos al espacio académico y ahí no sabemos cómo movernos en esos espacios, el desafío es hacer que sea orgánico de construcción del movimiento. También nos causa cierta tensión que sean compas pero que estén en la academia y se vinculan a los movimientos. Nosotros somos compas que estamos en la organización y llegamos del otro lado. A lo mejor no es una fórmula única pero sí hay un tema que resolver. Se evidencian esas tensiones y de allí seguir caminando".

TOMÁS VILLASANTE. Integrante de la Red Cimas. Docente jubilado de la Universidad Complutense de Madrid.



“Desde 1989 trabajo en el sur de Europa como en casi todos los países de América Latina con talleres, cursos de maestrías y metodologías participativas. Tenemos una Red de profesionales comprometidos en estos temas de metodologías participativas, que se llama Red Cimas (www.redcimas.org)”.

“Con las redes latinoamericanas y el sur de Europa estamos preparando el Congreso de Cartagena de Indias en junio de 2017 que se celebra cada veinte años y reúne a todas las redes mundiales de Asia, Australia, Estados Unidos, América Latina, Europa, para discutir los nuevos desafíos. Estamos en un tercer desafío; no estamos ya en aquellos tanteos iniciales con los sectores populares, ya no estamos tampoco en una cierta metodología que se reunió en los tiempos de Fals Borda o de Paulo Freire que sí era participativa, pero que no incluía lo que las nuevas generaciones latinoamericanas y el sur de Europa están aportando. En nuestro caso el Movimiento de Los Indignados y los movimientos de nuevas formas desde las universidades y de los municipios del cambio -que les llamamos allá - que van más allá de las formas tradicionales, de la educación tradicional, con partidos políticos tradicionales o con movimientos sociales excesivamente verticales. Cómo trabajar por lo tanto, no concienciando, sino provocando reuniones de grupos de base que se autoconciencian por su propia práctica y su propio desarrollo”.

“Por otra parte está verificar científicamente, no con las ciencias tradicionales, pero sí con las ciencias vinculadas a los sistemas emergentes, de creatividad colectiva, desde posiciones complejas o de caos y que me parece están dando muy buenos resultados. Por ejemplo, para superar los dilemas en que se plantean muchas veces dicotomías por parte de los movimientos sociales como los gobiernos a la gente. Y cómo la gente desde su construcción social puede salir de una dicotomía y puede ser mucho más creativa con otras formas que lo que se repite por la religión, por el patriarcado, por las culturas tradicionales, sino nuevas formas emergentes que están apareciendo. Yo creo que



ese es otro grande desafío como humanidad científicamente, como profesionales esto que están en los sectores populares o que muchos sectores populares no saben expresarlo o están tapados incluso por sus propios dirigentes".

KATHERINE. *Maestranda en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata. Grupo de Investigación de Didáctica de las Ciencias. Integrante del Frente Popular Darío Santillán-Corriente Nacional. Bachillerato Popular Bartolina Sisa. La Plata, Provincia de Buenos Aires.*

"Participar en este encuentro el cual me ha resultado interesante y emocionante. Las herramientas que nos llevamos para nuestras organizaciones. Herramientas como rescatar la importancia de la hermandad latinoamericana, de tejer con el otro en ese diálogo real de saberes entre la academia y las organizaciones sociales. Tener en un panel, en una mesa sentados a académicos que han transcurrido, que han escrito de sus vivencias dialogando con organizaciones sociales que llevan sus luchas realmente te nutre. Me llevo la experiencia de los bachilleratos populares en Mendoza porque hay unas prácticas muy valiosas que podemos nosotros también retomar y reflexionar en nuestras propias prácticas educativas".

"En término de plantearlo como Seminario Internacional, creo que para un próximo encuentro tal vez para pensarse debe haber una convocatoria mucho más nutrida de organizaciones sociales a nivel local, pero sobre todo a nivel Argentina. Porque el hecho de ser de un país hermano y conocer a través de la UNLP se me abre toda una perspectiva de estar en Mendoza, y conocer Argentina a través de este territorio y sus luchas y todo lo que vienen atravesando en este proceso".

ADRIANA. *Asociación de Trabajadores de Psicología Social de Mendoza.* MARTÍN. *Representante del Centro Fernando Ulloa de los Enfoques Institucionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo.*

"Estamos compartiendo el Centro Ulloa y la Asociación, un espacio que está vinculado a acompañar estos seminarios en el movimiento, el intercambio de experiencias, de vivencias y de saberes, entonces en este sentido hemos estructurado un dispositivo que tiene fundamentalmente dos instancias. Una de ellas es el registro de las producciones en los distintos espacios del seminario de modo de poderlo sistematizar y construir una especie de relato, de memoria histórica de lo que va sucediendo. De modo que se construya en un espacio de pensamiento y punto de partida para los otros sucesivos".

"Otro dispositivo que tiene que ver con unas manitas que le vamos dando a los participantes donde van registrando sus inquietudes, los temas pendientes, algunos slogan, algunas reflexiones, algunas resonancias de los distintos diálogos que se van produciendo en las conferencias, los paneles, los coloquios o los grupos de intercambio. Y esas manitas vamos construyendo un mural donde van apareciendo las expresiones de los participantes. Esto también funciona como retroalimentación



que va permitiendo ir reconstruyendo cuáles son los temas que van quedando como pendiente o en los temas donde se va haciendo foco. Que tiene los cuatro ejes del encuentro, que tienen que ver con las dinámicas instituyentes y emancipadoras, la construcción de nuevas subjetividades, el pensamiento crítico que va emergiendo a la luz de estos procesos que son tan complejos y que nos atraviesan a los países de América Latina y el otro punto que tiene que ver con los saberes pedagógicos y los aprendizajes sociales que se van generando".

"Lo bueno es que ha generado una instancia de retroalimentación entre los espacios que se van dando en los coloquios, en las distintas ponencias, y esto escrito desde los distintos participantes y los distintos lugares y las distintas vivencias, como para seguir repensando en temas que son profundamente complejos y que además nos implican como pueblos y como organizaciones".

"La devolución va a ser al final como una suerte de relatoría en la que vamos a contar dos aspectos, todo centrado también en la educación popular y movimientos sociales. Una relatoría de lo que se ha podido registrar en la conferencia inaugural, en los paneles, en los grupos de intercambio. Y también en las manitos lo que ha quedado reflejado es en los grupos de intercambio que va a tener que ver con mapas. Como la reflexión es sobre la coyuntura latinoamericana y qué le pasa a los movimientos sociales en esta coyuntura. Eso vamos a jugar con cartografías. Vamos a hacer una devolución y contar la dinámica de registro que hemos propuesto. Es gratificante y todo un desafío poder traducir el intercambio de opiniones, de vivencias, de afectos en algo que quede y nos acompañe. Y que a través de las páginas de RIOSAL se pueda dar a conocer y compartir".

"Encontramos diversas miradas y prácticas educativas: urbanas, rurales, de educación formal, académica, de educación popular, movimientista, local, regional e internacional. Como espacio de confluencia, la RIOSAL conecta en tanto red, preguntas y estrategias que buscan conocerse y entrar en diálogo para futuras acciones, en un "estar siendo y ensayando otros mundos posibles".

COMUNICACIÓN RIOSAL AL FINALIZAR EL V SEMINARIO

El sábado 14/10 concluyó el V Seminario Internacional Movimientos sociales, Historia, Antropología, Educación y Alternativas Políticas. En el encuentro participaron más de 400 personas entre representantes de organizaciones y grupos de trabajo pertenecientes a universidades y movimientos sociales de la Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Uruguay y España. Participaron equipos de investigadores y docentes de la Universidad de la Republica (UDELAR) de Uruguay; de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia (UPN), de la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Chile (UCH) y numerosas universidades nacionales de la Argentina, como la Universidad Nacional de Rosario (UNR), la Universidad Nacional Lujan (UNLU), la Universidad Nacional Centro (UNICEN), la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu) y Universidad Nacional Cuyo (UNCUYO), junto a compañeros pertenecientes a organizaciones territoriales, empresas recuperadas, sindicatos docentes y estatales (SUTE, CONADUH, ATE), así como referentes de la conducción y equipos de trabajo de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA-A). También se destacó la participación de colectivos sociales e integrantes del campo de la educación popular de niños, jóvenes y adultos, pertenecientes a: Bachilleratos Populares Ñañaakay, Violeta Parra (Mendoza), Tupak Atari (Jujuy), Raíces-CEIP; Profesorado Osvaldo Bayer-Universidad de los Trabajadores (Tigre, Pcia Buenos Aires), Aula Vereda (Almagro, CABA), Asamblea por el Agua/ Grupo de investigación de conflictividad socioambiental, La Veleta y La Antena, Barricada TV, Asamblea por el Agua/ Grupo de investigación de conflictividad socioambiental, Red CIMAS, La Casita Colectiva, entre otros.

Contamos con la adhesión de representantes de los equipos RIOSAL de Eli Rivero de Amawtay Wasi, Ecuador, Fernando Martins de UNIOESTE, Brasil, Juan Díaz Yarto de la Universidad Autónoma de Yucatán, México e Inés Perez Wilke del Centro de Estudios Sociales y Culturales de la UBV, Venezuela.

La presentación del Seminario fue realizada por Adriana García de la Secretaria Académica de UNCUIYO, Roberto Elisalde de RIOSAL/UBA y Gustavo Nieto de la Secretaria de Extensión de UNCUIYO. Luego de la presentación musical de la cantautora brasileña Nadia Campos, la apertura del V Seminario RIOSAL-UNCUIYO fue realizada por dos referentes de la educación popular y la investigación acción participativa, Carlos Rodríguez Brandao (Brasil) y Tomas Villasante (España). El seminario contó con la participación de numeroso/as investigadores/as, destacándose la presencia de la educadora María Teresa Sirvent (Argentina), Alfonso Torres Carrillo (Colombia), Alfredo Falero y Humberto Tomassino (Uruguay) y compañeros de la organización Trenzar de Chile. Así como referentes de la CTA-A: Jorge Cardelli, Julio Gambina y Mariano Sánchez Toranzo e integrantes del Instituto Simón Rodríguez: Patricia Dussel. En las tres jornadas

de trabajo se desarrollaron cuatro paneles, cinco clases públicas abiertas y simultáneas en organizaciones sociales, 17 talleres de investigación y cuatro grupos de intercambio encabezados por representantes de diferentes países de Latinoamérica.

En el desarrollo del encuentro se reafirmaron las metas de RIOSAL, en el sentido de promover la articulación entre equipos de investigación de las universidades públicas, populares e interculturales y organizaciones sociales Latinoamericanas, así como facilitar la incorporación de aquellas que deseen formar parte de un espacio de encuentro regional que reivindica la producción de saberes al servicio de los intereses populares organizándonos "desde abajo" y junto al movimiento popular.

Las actividades se llevaron a cabo en las instalaciones de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNCUYO, así como en las propias organizaciones territoriales y sindicales. Se realizaron clases públicas abiertas y simultáneas en las localidades y barrios de La Favorita, Guaymallén, Lavalle, Godoy Cruz y Ugarteche de Mendoza, promoviendo otras formas de participación y organización en diferentes territorios.

Los principales ejes temáticos abordados fueron la historia y la educación popular; la situación de América Latina en la actualidad: conflictos, luchas y movimientos; la investigación acción participativa; las políticas de extensión universitaria y los movimientos sociales; las relaciones entre el capitalismo y las problemáticas socioambientales; cartografías críticas y la investigación como estrategia pedagógica; las luchas por la democratización de la educación; la educación popular y la investigación participativa con niñas y niños; la comunicación comunitaria y popular; la situación de las empresas recuperadas y las cooperativas en Mendoza; la formación de formadores en la educación pública y popular; los problemas educativos el trabajo docente y las experiencias de organización sindical, entre otras cuestiones.

El equipo del Centro Fernando Ulloa-FCPYS y ADeTePS facilitaron otras formas de relevamiento y participación del trabajo e intercambio de los/as asistentes. Se elaboró un acervo de información de cada uno de los espacios que será parte del material incluido/publicado en el Dossier RIOSAL-UNCUYO del Seminario y en nuestra Revista "Encuentro de saberes". Asimismo se sumaron los aportes de entrevistas digitalizadas a muchos de los participantes del seminario, cuya edición se encuentra en la página de la UNCUYO, Facultad de Ciencias Políticas.

Entre los representantes de organizaciones sociales y sindicales hubo coincidencias en expresar preocupación por el estado educativo actual en la región, por la expulsión de millones de niños, jóvenes y adultos de las escuelas, pertenecientes en su inmensa mayoría a las clases populares y por la inacción de las políticas públicas en dar cuenta de manera estructural de este estado de situación. Especialmente en aquellos casos en los que gobiernos de corte neoliberal, como el argentino, han retomado viejas fórmulas tecnocráticas y expulsivas provocando despidos, más pobreza y el

agravamiento de la situación educativa de nuestros pueblos.

El intensivo intercambio y debate entre los integrantes de los paneles, coloquios, grupos de trabajo y talleres permitió avanzar en la concreción de futuros encuentros y prometedoras articulaciones sociales. Con el trabajo solidario y comprometido de los/as participantes este evento contribuyó a reforzar lazos entre nuestras universidades públicas y las organizaciones sociales locales e internacionales con la finalidad –según expresa la Declaración fundacional de RIOSAL (2013)- “de aportar desde nuestros lugares de trabajo a una América Latina socialmente liberada, justa e independiente, al servicio de los intereses y necesidades de nuestros pueblos”.

COORDINADORES DE GRUPOS/TALLERES, PANELISTAS Y ORGANIZADORES

Carlos Rodrigues Brandao (Brasil); Tomás Rodríguez Villasante (Universidad Complutense-España); Alfredo Falero (UDELAR); Norma Michi (UNLujan); Jorge Cardelli (CTA-A), Marta Greco Representante de la Escuela Campesina de Agroecología; Gabriela Jara de la Asamblea CAJ-CAI; Patricia Dussel (I. Simón Rodríguez, SUTE); Patricia Chaves (UNCUYO), Julio Gambina (IEF-CTA-A), Alfonso Torres (UPN-Colombia); Natalia Vinelli (Barricada TV-UBA); Gabriel Liceaga (UNCUYO); María Teresa Sirvent (FFyL-UBA); Patricia Collado (UNCUYO); Humberto Tommasino (UDELAR-Uruguay); Ariel Salcito (FFyL-UBA/UT-IMPA); Cristian Olivares y Diego Cabezas Bravo (Trenzar - Chile); Adriana Arpini (UNCUYO), Juan Manuel Medina (AUGM); Rodrigo Toledo (Actor y Educador Popular); Marina Ampudia (RIOSAL/UBA/CTA-A); Nadia Campos (cantautora brasileña); Claudia Yarza (“La Veleta y la Antena” / Diplomado Culturas de Infancia en América Latina FCPYS-UNCUYO); José Luis Lens (Universidad del Centro/RIOSAL); María Rosa Goldar (Cátedra Trabajo Social Comunitario UNCUYO- Fundación EcuMénica de Cuyo- Centro Educación Popular de América Latina y el Caribe); María Antequera de Cátedra libre salud comunitaria género y sexualidades (UNCUYO); Gala Garrido (Red CIMAS Argentina); Paula Shabel (UBA-CONICET-CLACSO, Aula Vereda); Cecilia Robert (UNCuyo, Ifejant, La Veleta y La Antena); Roberto Elisalde, (UBA/RIOSAL/CTA-A); Milagros Molina (UNCUYO); Martín Acri (UBA RIOSAL-UTE); Mariano Sánchez Toranzo (CTA-A); Valeria Chiaveta (Asociación EcuMénica de Cuyo. Programa Mercosur Social y Solidario. FCPYS); Marcela Ficcardi (UNCUYO); Analía Dorado (CEIP/UBA); Rodrigo Touza; José Luis Lens (UNC/RIOSAL); Ana Torre; Anabelia Sánchez Demarque; Sergio Reynoso; Leticia Vázquez; Diego Díaz; Puppato; Eduardo Ribó (FEEyE - UNCUYO); Roberto Valverde (Empresas Recuperadas, Mendoza); Lucía Macagno (UBA).

ENTREVISTAS A PARTICIPANTES DEL V SEMINARIO INTERNACIONAL RIOSAL,
REALIZADAS POR LA SECRETARÍA DE EXTENSIÓN DE UNCUYO.

- <https://www.youtube.com/watch?v=DObLvN79KvM> (Rodrigues Brandao)
- <https://www.youtube.com/watch?v=bNDFJnqemcA> (Tomás Villasante)
- <https://www.youtube.com/watch?v=DObLvN79KvM> (Alfredo Falero)
- <https://www.youtube.com/watch?v=eTjLPidoFfo> (Roberto Elisalde)
- <https://www.youtube.com/watch?v=mWHBdYbz1V8> (Juan Manuel Medina)

PUBLICACIONES EN MEDIOS DE MENDOZA SOBRE EL V SEMINARIO

- <http://www.universidad.com.ar/se-realizara-en-mendoza-el-v-seminario-riosal>
- <http://www.losandes.com.ar/article/expertos-en-educacion-popular-y-movimientos-sociales-en-la-fcpys>
- <http://www.diariouno.com.ar/mendoza/rodrigues-brandao-hablo-educacion-popular-la-uncuyo-20161018-n1265292.html>

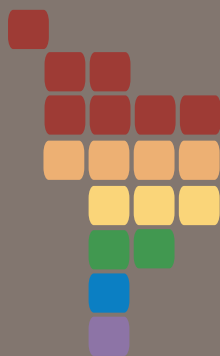
FORMAS DE INCORPORACIÓN A RIOSAL

Durante el encuentro diversas organizaciones y equipos de trabajo locales e internacionales solicitaron su incorporación a RIOSAL. La inclusión individual o colectiva a nuestra Red Latinoamericana puede realizarse a través del envío de su/sus datos para un primer contacto a: pimsep27@gmail.com.

PÁGINAS WEB:

- web 1: <http://seube.filo.uba.ar/programa-de-investigaci%C3%B3n-movimientos-sociales-y-educaci%C3%B3n-popular-pimsep>
- web 2: www.riosal-impa.org

*Red de Investigadores y Organizaciones Sociales de Latinoamérica
(RIOSAL-CLACSO).*



En Mendoza en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNCUYO) durante el **V Seminario Internacional Movimientos sociales, Historia, Antropología, Educación y Alternativas Políticas**, se dieron cita representantes de organizaciones sociales, grupos pertenecientes a universidades y movimientos sociales de la Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Uruguay y España. Logramos generar un espacio de *encuentro* entre organizaciones socio-territoriales y políticas, empresas recuperadas, sindicatos, junto a colectivos de educadores, investigadores y referentes intelectuales cuyos nombres y acciones aparecen en este Dossier.

En este seminario se produjo una inédita articulación entre los educadores populares, investigadores comprometidos con los movimientos sociales y los colectivos ligados a la Extensión Crítica.

Agradecemos especialmente la participación comprometida de integrantes de nuestros colectivos sociales locales: Bachilleratos Populares Violeta Parra y Ñañaakay, La Veleta y La Antena, UST Lavalle, La Casita Colectiva, Bibliotecas Populares, Asamblea por el Agua, entre otros. A los equipos de investigación: "*Conflictividad Socio-ambiental*" y "*Saberes y Territorios*", Centro Ulloa, Coordinación de Vinculación Social y Secretaría de Extensión de la FCPYS, a la Secretaría Académica y Área de Articulación Social de la UNCUIYO. Sus esfuerzos nos permitieron hacer resonar desde Mendoza el intercambio crítico entre representantes de diferentes países de Latinoamérica y de nuestro país sobre conflictos y experiencias de los movimientos sociales.

Gustavo Nieto, Milagros Molina y Patricia Chaves
Equipo RIOSAL MENDOZA

El intensivo intercambio y debate entre los integrantes de los paneles, coloquios, grupos de trabajo y talleres permitió avanzar en la concreción de futuros encuentros y prometedoras articulaciones sociales. El trabajo solidario y comprometido de los/as participantes de este evento contribuyó a reforzar lazos entre nuestras universidades públicas y organizaciones sociales locales e internacionales con la finalidad –según expresa la Declaración fundacional de RIOSAL (2013)- "*de aportar desde nuestros lugares de trabajo a una América Latina socialmente liberada, justa e independiente, al servicio de los intereses y necesidades de nuestros pueblos*". La presente compilación de trabajos aspira a contribuir al debate, a la reflexión crítica y la necesidad de construir alianzas locales e internacionales de cara a fortalecer procesos emancipatorios de organización, formación e investigación social de nuestra región.

Roberto Elisalde, Marina Ampudia y Martín Acri
RIOSAL