

Desequilibrios territoriales en la provincia de Santa Fe. Evolución e impactos de los procesos económicos de los últimos años

Territorial imbalances in Santa Fe province. Evolution and impacts of the economic processes in recent years

Paula J. Báscolo, Alicia I. Castagna, María Florencia Secreto y Verónica A. Véntola^{1 2}

paulabascolo@yahoo.com.ar, acastagna@fibertel.com.ar, mfsecreto@fcecon.unr.edu.ar,
vventola@fcecon.unr.edu.ar

Facultad de Ciencias Económicas y Estadística. Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina

Resumen

La crisis del 2001 y el posterior abandono de la convertibilidad generaron un cambio del régimen macroeconómico que contribuyó a la recuperación de la economía nacional y regional. En los territorios se produjeron modificaciones que aún no se han consolidado pero que mejoraron las condiciones de sostenibilidad económica y la calidad de vida de sus habitantes. En la provincia de Santa Fe, la situación no es igual en todo el territorio provincial. Las realidades locales son diferentes por sus recursos, por los perfiles productivos y por las situaciones heredadas o construidas en periodos anteriores. El trabajo tiene como objetivo estudiar los desequilibrios territoriales de los departamentos que integran la provincia de Santa Fe y analizar los procesos económicos que han tendido a modificarlos o profundizarlos. Se utilizan datos provenientes del Censo Nacional Económico 2004 y del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991, 2001 y 2010 e información de diferentes organismos nacionales y provinciales. Las disparidades intraprovinciales se explican, en parte, por las ventajas económicas y la disponibilidad de recursos en determinadas localizaciones que atraen nuevas inversiones, generando procesos concentradores acumulativos que sin decisiones políticas adecuadas acrecientan las diferencias sociales y las condiciones de vida de sus habitantes.

Palabras clave: Desarrollo regional, desequilibrios territoriales, perfiles socio-productivo, procesos de acumulación,

Abstract

The 2001 crisis and the subsequent abandonment of the convertibility model generated a change in macroeconomic regime that has contributed to the recovery of the national and regional economy. The territory has been modified but those modifications have not yet been consolidated. However, they improved the conditions of economic sustainability and quality of life of its residents. In Santa Fe province, the situation is not the same all over its territory. Local realities are different by their resources, profiles and productive situations inherited or constructed in previous periods. The work aims to investigate the territorial imbalances of the departments that conform Santa Fe and analyze economic processes that have tended to modify or deepen. Using data from the 2004 Economic Census and the National Population and Housing Census of 1991, 2001 and 2010 and information from different national and provincial organism. Intraprovincial disparities are explained, in part, because of the economic benefits and the availability of resources in certain locations to attract new investments, generating concentrated processes of accumulation that without adequate political decisions heighten social differences and the living conditions of its habitants.

Keywords: territorial imbalances, profiles socio-productive, processes of accumulation, regional development.

¹ Este trabajo es producto del proyecto "Desarrollo económico y desequilibrios territoriales en la provincia de Santa Fe" dirigido por Alicia I. Castagna.

² Colaboraron integrantes del proyecto: Silvia Gutiérrez, Lidia Romero y María Fernanda Pujadas.

Introducción

En la Provincia de Santa Fe viven más de 3 millones de habitantes (8% de la población total del país), la economía provincial representa alrededor del 8% de la actividad económica nacional y se caracteriza por tener un sector agropecuario dinámico, que significa cerca del 16% del nivel nacional, lo que muestra claramente el perfil productivo de la provincia. Es la segunda exportadora del país, con un promedio de crecimiento superior a la media nacional, siendo los productos primarios y las manufacturas de origen agropecuario las que impulsan esta evolución. Por otro lado, se radican en su territorio importantes complejos económicos, como el agroindustrial (oleaginosos, lácteo, cárnico), madera y muebles, maquinaria agrícola, textil e indumentaria, cueros, automotriz, químico y petroquímico, siderúrgico y, más recientemente, la industria del software. Los encadenamientos productivos que de ellos se derivan se caracterizan, en su mayoría, por tener sus principales eslabones concentrados económica y físicamente.

El cambio de régimen macroeconómico posterior a la crisis del 2001 y el posterior abandono de la convertibilidad contribuyeron a la recuperación y crecimiento de la economía nacional y regional, generando también modificaciones en los territorios que, si bien aún no se han consolidado, mejoraron las condiciones de sostenibilidad económica y la calidad de vida de sus habitantes.

Sin embargo la situación no es igual en todo el territorio provincial. Las realidades locales son muy diferentes por sus recursos, por los perfiles productivos y por las situaciones heredadas o construidas en períodos anteriores, que derivaron en una provincia muy integrada al mercado externo, pero especializada y concentrada en determinados centros o nodos.

Analizar las diferencias territoriales requiere, entonces, una nueva visión sobre las relaciones intersectoriales y rurales-urbanas que se generan en las tramas o complejos productivos. En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo estudiar los desequilibrios territoriales de los departamentos que integran la provincia de Santa Fe y analizar los procesos económicos que han tendido a modificar o profundizarlos. Es un avance en el marco del proyecto sobre “Desarrollo económico y desequilibrios territoriales de la Provincia de Santa Fe” que permitirá elaborar una tipología de las jurisdicciones departamentales. Esta visión trata de articular la perspectiva urbana y rural que, en buena medida, prefiguran las interacciones y la mediatización que ejercen las ciudades con su entorno.

Se plantea como hipótesis que los desequilibrios derivan de la localización de los recursos, de la concentración de las actividades productivas en función de las relaciones con el exterior y de la aplicación de políticas no siempre adecuadas a los intereses locales, que llevan, además, a diferencias notables en las condiciones de vida de sus habitantes.

Vale mencionar que el análisis de los desequilibrios territoriales y las posibles soluciones a la problemática que los mismos generan requieren la construcción del objeto de estudio a partir de un abordaje múltiple. La incorporación de la dimensión espacial al análisis económico es un proceso complejo en el cual la ciudad, el área metropolitana, los departamentos o la provincia pueden tomarse como unidad de análisis. En este sentido, si bien hay varias formas de regionalizar un determinado territorio, en el presente trabajo la unidad de análisis son los departamentos, lo que facilita la obtención de información.

Para el estudio se utilizaron datos provenientes del Censo Nacional Económico 2004 y del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991, 2001 y 2010. Se ha obtenido además información de diferentes organismos nacionales y provinciales, así como de otras investigaciones realizadas en el Instituto de Investigaciones Económicas.

El trabajo comienza con un marco conceptual que posibilita la descripción del territorio, presentando indicadores que permiten medir los desequilibrios en pos de comparar los departamentos que conforman el mismo, empleando métodos cuanti y cualitativos para explicar los factores que mejor marquen las diferencias. En los puntos siguientes se estudian las heterogeneidades provinciales y se describen aspectos que hacen a la dinámica poblacional, productiva y social, su distribución en el territorio y la persistente configuración de un sistema territorial con marcadas heterogeneidades. Finalmente se presentan las conclusiones del trabajo.

Los desequilibrios regionales: marco conceptual.

Los estudios sobre las economías regionales y locales han adquirido cada vez más importancia, con diversos enfoques, describiendo trayectorias territoriales diferenciadas. Particularmente, el análisis de las desigualdades asumió variadas ópticas en su explicación y observación de las diferencias regionales entre las distintas comunidades que habitan el territorio de alguna entidad político-administrativa (Cuervo y Morales, 2009).

Podría suponerse, y suele hacerse, que las desigualdades son el resultado de las relaciones económicas entre comunidades en un período dado. Por otro lado, hay

quienes consideran (Cuervo González, 2003; Bassols, 2002) que constituyen un serio obstáculo para el desarrollo futuro del bienestar de la sociedad. En este sentido, para Bassols los distintos ritmos de crecimiento regional traen aparejado la aparición e intensificación de procesos negativos para el futuro de un país (Cuervo y Morales, 2009).

Entre las causas directas de las desigualdades regionales, la concentración urbana, es considerada como generadora de disparidades. En este sentido, el tamaño, la estructura y las interrelaciones entre los agentes económicos de la ciudad, son factores que producen beneficios económicos, tanto sociales como individuales (Cuervo González, 2003). Por lo tanto, suele utilizarse en numerosas ocasiones, la población y el espacio como indicadores alrededor de los cuales giran las evaluaciones de equilibrios o desequilibrios territoriales. Luego, como expresa Márquez Domínguez (1997), las razones de esta desigualdad podrían resumirse en la calificación de los recursos humanos, el grado de desarrollo de las infraestructuras económicas y sociales, las posibilidades que ofrece el medio natural, la acumulación histórica de capitales, la capacidad tecnológica y el dinamismo de las organizaciones sociales.

La concentración demográfica, las migraciones internas y el surgimiento de ciudades secundarias como polos de atracción para vivir no son sino el reflejo de los cambios económicos y sociales, que llevan a la población a migrar a ciudades más dinámicas y con mayores potencialidades. En otros casos los desarrollos inmobiliarios periféricos responden a las necesidades de la población de ingresos medios de obtener menores costos y posibilidades de financiamiento. También se observa en las grandes ciudades el aumento de la ciudad informal, los asentamientos irregulares, que muestran una tendencia a extenderse hacia zonas periurbanas.

Por otro lado, siguiendo a Cuervo, Morales (2009) otro conjunto de explicaciones consistiría en que las desigualdades están determinadas por el producto obtenido de la actividad económica realizada en cada territorio y a una estructura productiva que expulsa población desde el campo a localidades cercanas.

Lo cierto es que el territorio local incide en las alternativas y oportunidades de sus habitantes, debido a “la particularidad de los contextos sociales cotidianos, los entornos productivos laborales y el acceso (mayor o menor) a servicios de infraestructura (agua potable, electricidad, teléfono, conectividad, etc.), a coberturas básicas (salud, educación, jubilación, etc.) y a políticas y fondos públicos que estimulan o incentivan su desarrollo” (Steimberg *et al*, 2011, pág.13).

También la evolución histórica marca las continuidades y rupturas que existieron en el desarrollo relativo de las provincias y de los departamentos de las mismas (Vaca y Cao, 2005). Por su parte Márquez Domínguez (1997) cree conveniente hablar de regiones viables o de difícil viabilidad. Aquí aparecen los desequilibrios como resultados de un proceso histórico, de una geografía diferente pero que pueden llegar a una convergencia. Entonces, el término desequilibrio no debe tomarse como desigualdad sino como diferencias.

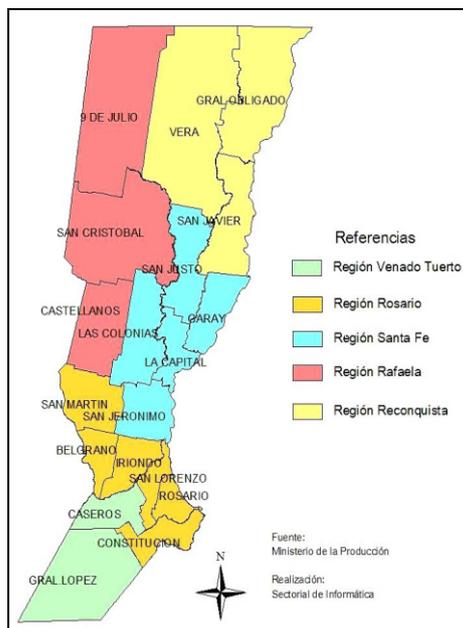
Heterogeneidades en la Provincia de Santa Fe

La ubicación estratégica de la provincia, situada en una de las áreas territoriales más dinámicas de la República Argentina, le asigna un rol fundamental en su integración social, económica, cultural y política. Santa Fe representa un 3,5% del territorio y un 8,1% de la población nacional. Si bien presenta características rurales importantes, más del 90% de su población está urbanizada, con heterogeneidades geográficas y funcionales en su territorio.

En general se trata de una provincia con buenas condiciones de vida, salud y medio ambiente, especialmente en las localidades cercanas a los centros urbanos más importantes. Sin embargo, presenta marcadas diferencias con otras localidades como con las de los departamentos del norte provincial.

Dividida en 19 departamentos cuenta con una población total de más de tres millones de habitantes, según el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2010, distribuidos de manera desigual en todo el territorio, siendo los departamentos Rosario y Capital los que concentran el 54% del total poblacional. (Fig. N°1)

Fig. N°1. Departamentos de la Provincia de Santa Fe



Fuente: Ministerio de la Producción de la Provincia de Santa Fe

Tradicionalmente se dividió a Santa Fe en tres o cuatro zonas o regiones, atendiendo principalmente a las diferencias de suelo y clima que inciden sobre el tipo de actividad agropecuaria y las modalidades de ocupación del espacio provincial.

Siendo la casi totalidad del territorio una llanura sedimentaria, abarca partes de cuatro provincias fitogeográficas diferentes. De acuerdo con sus características, la aptitud de los campos para cultivos de clima templado aumenta, en términos generales, de norte a sur. Las precipitaciones pluviales, por su parte, disminuyen de este a oeste, llegando a ser insuficientes para asegurar buenos rendimientos agrícolas en las áreas más occidentales, tanto en la mitad norte como en el extremo sudoeste. A lo largo de la historia estos rasgos influyeron directamente sobre las proporciones en que se practicaron diversas formas de agricultura, ganadería y producción forestal e, indirectamente, sobre la infraestructura de transportes, la densidad de población y las posibilidades de desarrollo de otras ramas de actividad económica (Castagna, Pellegrini y Woelflin, 2010).

La localización de las actividades portuarias de fuerte vinculación internacional ha sido también, históricamente, determinante en la configuración actual del territorio. Esta accesibilidad fluvial y las infraestructuras de movilidad y de servicios asociadas han promovido importantes oportunidades y desequilibrios que, a lo largo del tiempo, se han acentuado como consecuencia de la localización de nuevas actividades económicas. Particularmente en los departamentos del sur provincial se localizan más del 60% de los

locales industriales, comerciales y de servicios de la provincia, así como de los puestos de trabajo, en todos los sectores productivos.

En las secciones siguientes, se presentan las heterogeneidades agrupadas en tres ejes. El primero tiene que ver con la evolución demográfica más reciente de los departamentos que integran la provincia y la estructura de los asentamientos poblacionales, para ello se analizan los siguientes indicadores:

- Participación de la población por departamento en el total provincial.
- Densidad poblacional y tasa de urbanización.
- Índices de concentración poblacional.
- Ciudades núcleos.

Un segundo eje estudia aspectos relacionados con la dinámica productiva y los procesos económicos que han tendido a modificar o profundizar las diferenciales territoriales. Para analizar los desequilibrios productivos se utilizan los siguientes indicadores:

- Porcentaje de Explotaciones agropecuarias destinadas a la ganadería y a la agricultura sobre el total departamental.
- Porcentaje sembrada con cultivos de primavera/verano y de cultivos de invierno sobre el total provincial por departamentos.
- Cantidad y porcentaje de tambos sobre el total provincial por departamentos.
- Cantidad de empresas cada 100 habitantes por departamentos.
- Empresas manufactureras cada 100 habitantes por departamentos.
- Productividad media de las empresas manufactureras por departamentos.
- Tamaño relativo de las empresas manufactureras por departamentos.

El tercer eje analítico refiere a las condiciones de vida de la población, presentando en especial las distintas expresiones de la dimensión económica de la pobreza y precariedad de los hogares pobres. Entre las causas múltiples de las condiciones de privación y ausencia de oportunidades de las familias y comunidades, este trabajo sólo abarca las que operan a nivel meso y macro social. Así, se examinan factores que inciden en la reproducción intergeneracional de la pobreza y desigualdad, como la baja calidad habitacional, el acceso limitado a servicios básicos como el energético, salud y educación. Se destacan:

- Tasas de analfabetismo
- Hogares y población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).
- Asistencia Escolar de la Población de 3 a 17 años.
- Tasa de mortalidad infantil.
- Calidad constructiva de la vivienda y acceso a servicios básicos.

Evolución demográfica y estructura de los asentamientos poblacionales.

El conocimiento de la dinámica demográfica y la conformación de un sistema urbano permiten iniciar un estudio del territorio provincial en el marco de los cambios socioeconómicos de las últimas décadas.

El territorio de la provincia con importantes características rurales está a la vez fuertemente urbanizado ya que aproximadamente el 91% de su población es urbana y se encuentra concentrada sobre áreas industriales, comerciales y de servicios. El 70% de los santafesinos vive en apenas el 7% de las localidades que integran la provincia y es en los Departamentos Rosario y La Capital donde se concentra más de la mitad de los habitantes, con una densidad poblacional ampliamente superior a la media provincial y población casi exclusivamente urbana (98%). En el otro extremo, fundamentalmente los departamentos del norte provincial son los menos densamente poblados y con mayor porcentaje de población rural (Fig. N°2). La polarización y concentración de la población urbana impiden un equilibrio territorial y desestabilizan el sistema de asentamientos existentes.

Fig. N° 2: Población total, población urbana y densidad poblacional por departamento, participación en la población provincial, Año 2010.

Departamento	Población Total 2010	Participación total provincia	Densidad poblacional 2010	Tasa de Urbanización 2010	Variación % Tasa de Urbanización 2010-1991	Var. Poblacional relativa 2010-1991
Belgrano	44.788	1,4	18,8	92,69	6,1	13,3
Caseros	82.066	2,6	23,8	88,97	1,3	6,6
Castellanos	178.092	5,6	27,0	80,98	6,7	20,3
Constitución	86.750	2,7	26,9	85,32	3,4	8,5
Garay	20.890	0,7	5,3	60,11	20,8	22,2
General López	191.218	6,0	16,5	87,88	1,7	10,0
General Obligado	176.410	5,5	16,1	82,14	19,1	17,7
Iriondo	66.675	2,1	19,8	80,89	2,4	5,8
La Capital	525.093	16,4	171,9	98,02	4,8	15,8
Las Colonias	104.946	3,3	16,3	73,58	12,2	18,0
Nueve de Julio	29.832	0,9	1,8	65,23	15,9	8,5
Rosario	1.193.703	37,4	631,6	98,59	1,1	9,6
San Cristóbal	68.878	2,2	4,6	71,75	7,6	8,0
San Javier	30.959	1,0	4,5	78,56	28,6	14,8
San Jerónimo	80.840	2,5	18,9	74,64	0,6	13,7
San Justo	40.904	1,3	7,3	70,86	4,0	9,8
San Lorenzo	157.157	4,9	84,2	96,20	2,9	17,4
San Martín	63.842	2,0	13,1	82,92	7,2	10,5
Vera	51.494	1,6	2,4	67,11	6,6	8,6
Total Provincia	3.194.537	100	24,0	90,85	3,8	12,4

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los CNPyV 1991, 2001 y 2010.

La tasa de urbanización en los últimos veinte años ha aumentado en todos los departamentos, con ritmos de crecimiento lógicamente mayores en los menos urbanizados, destacándose Garay y San Javier con incrementos superiores al 20%. El departamento San Jerónimo es el único cuya tasa de urbanización se ha mantenido prácticamente constante en todo el período, siendo la misma (74,6%) bastante inferior a la media provincial (90,8%).

El peso demográfico de cada uno de estos departamentos ha experimentado leves variaciones desde 1991 a la fecha y se presume que no debería sufrir grandes transformaciones en el futuro, sin embargo, están sucediendo en el territorio nuevos fenómenos como el aumento de migraciones internas y la emergencia de ciudades secundarias como polos de atracción para vivir. Si bien se mantiene el hecho de que sólo dos ciudades (Rosario y Santa Fe) son las que concentran el mayor número de población, el porcentaje que representan sobre el total provincial ha disminuido. Se

observa, en los últimos veinte años un mayor crecimiento relativo de las ciudades más pequeñas, pasando de 15 a 21 las localidades de más de 20.000 habitantes, entre los años 1991 y 2010.

De lo señalado se desprende que la distribución de la población de la provincia responde a un modelo de distribución primado ya que la ciudad de Rosario supera en más del doble a la ciudad de Santa Fe que es la que le sigue en cuanto a magnitud de la población, aunque no presenta signos de “macrocefalia”³ como lo muestra el Índice de Población Total (IPT)⁴ de la figura N°3. Por otro lado, mientras que en el año 1991, 32 de cada 100 santafesinos vivían en Rosario, en 2010 no llegan a 30. Por su parte, también el Índice de Cuatro Ciudades (ICC)⁵ muestra que se ha frenado el crecimiento de las ciudades más grandes con un aumento en la población de las más pequeñas o intermedias.

Fig. N° 3. Índices de concentración poblacional

	1991	2001	2010
IPT	32,5	30,3	29,7
ICC	1,89	1,72	1,68

Fuente: Elaboración propia según datos del CNPyV. 1991-2010. Indec

Debe destacarse el hecho de que la supremacía de una ciudad es, a su vez, un factor que desencadena nuevos desequilibrios. Cuando mayor son las ciudades más población atraen, dadas las múltiples actividades que allí se localizan, generando un proceso difícil de detener, con un gran peso sobre la vida provincial en general (Báscolo, Castagna, Raposo y Woelflin, 2012). Como expresa Foschiatti (2008: 14):

“Ello se explica por las características propias de las grandes ciudades, dadas sus ventajas para la localización de actividades financieras, de servicios y bancarias, etc., generadas, difundidas y aprovechadas en los conglomerados urbanos. Estos elementos de orden económico junto a los de naturaleza política y sociológica como lo son la maquinaria gubernamental, de los medios de comunicación, la convergencia de carreteras, la existencia de los recursos públicos necesarios en salud, educación, etc., determinan que la decisión de los migrantes potenciales se incline por esos grandes conglomerados, colaborando así en la producción de la hiperurbanización”.

³ Es conveniente dejar aclarado los dos conceptos manejados con frecuencia cuando se habla de la superioridad de una ciudad. Por un lado, un sistema presenta primacía cuando la ciudad primada, o sea la mayor del sistema, excede en más del doble a la que le sigue en magnitud de población o bien a la suma de las tres siguientes. En cambio manifiesta macrocefalia cuando la población de la ciudad mayor excede a la suma de la población conjunta de los demás núcleos urbanos.

⁴ Cociente entre la población de la primera ciudad y la población del total de la provincia.

⁵ Cociente entre la población de la ciudad de mayor tamaño y la suma de las tres siguientes.

Hay ciudades que son núcleos de subregiones provinciales que han crecido y son importantes en el desarrollo de dichas regiones, mientras que hay capitales departamentales que decrecen y han perdido dinamismo. Mientras Reconquista, Rafaela y Venado Tuerto han crecido alrededor del 30% entre los censos de 1991 y 2010, Santa Fe lo ha hecho en un 12% y Rosario en menos del 4%. Sin embargo debe señalarse que ciudades aledañas que conforman los aglomerados de estas dos ciudades han ido captando población ya que se han convertido en atractivos residenciales.

Heterogeneidades productivas

Se evidencian al interior de la provincia fuertes disparidades productivas (Fig. N°4). El análisis de las explotaciones agropecuarias muestra una configuración muy marcada en Santa Fe, destinándose en el norte provincial fundamentalmente a la ganadería mientras que en el centro y sur de la provincia las explotaciones son mayoritariamente agrícolas. En los departamentos General López, Castellanos, Caseros, San Martín e Iriondo se concentra el 54% de la superficie destinada a cultivos de Maíz, Girasol y Soja mientras que en Castellanos, General López, San Martín, San Jerónimo y Las Colonias el 61% de la superficie se destina al cultivo de trigo.

Se destaca que la provincia es una de las principales productoras de cultivos de primavera-verano (maíz, girasol y soja). En este sentido en la campaña 2011/12 la producción provincial de maíz alcanzó las 3.830.970 de toneladas, concentrando un 18% de la producción nacional y un 13% del área sembrada, siendo la de mayor productividad en el país. La producción primaria de maíz está destinada en gran parte al acopio, etapa intermedia entre la producción agraria y su posterior industrialización o comercialización, que es realizado por empresas que se instalan cerca de las zonas productoras de los principales granos para ofrecer servicios de almacenamiento, acondicionamiento y comercialización de granos (IERAL, 2011).

Por otro lado, en lo que respecta a la producción, molienda y exportación de soja y sus subproductos, ha sido en los últimos años una de las tramas agroalimentarias más dinámicas de la región. La Soja, Girasol, Cártamo, Lino y Colza comprenden el conjunto de cultivos oleaginosos, siendo los dos primeros los de mayor importancia tanto a nivel nacional como provincial. Particularmente la soja es la principal semilla oleaginosa a nivel mundial y su cultivo es la actividad más relevante del sector agropecuario argentino. La Provincia de Santa Fe generó, en promedio entre las campañas 1995/96 y 2011/12, el 26,5% de la producción de soja y girasol (principales oleaginosas) del total nacional. Vale

mencionar que las excelentes condiciones del suelo y los cambios en el patrón tecnoproductivo ocurridos en el sector agropecuario, ubican a la provincia como la de mejores rendimientos en la producción de soja, principal cultivo de la región, superiores a los registrados a nivel nacional (Báscolo, Ghilardi y Secreto, 2010). El principal destino de las semillas de soja es la industrialización para la obtención de aceite.

Fig. N° 4: Porcentaje de explotaciones agropecuarias dedicada a Ganadería y Agricultura, participación de sup. sembrada por tipo de cultivo, cantidad y participación de tambos por departamentos sobre el total provincial. Junio de 2012

DEPARTAMENTO	% de Explotaciones Agrop. Dedicada a		% Superficie sembrada con Cultivos		Cant. De Tambos	% de Tambos
	Ganadería	Agricultura	Primavera-verano (1)	Invierno (2)		
Belgrano	8,9	88,2	5,8	4,3	13	0,5
Caseros	7,2	89,4	10,0	6,4	8	0,3
Castellanos	44,8	53,3	10,2	16,9	785	31,3
Constitución	15,8	80,9	6,6	4,4	2	0,1
Garay	88,3	9,0	0,1	0,0	-	-
General López	16,4	70,7	16,5	16,0	58	2,3
General Obligado	80,1	18,1	3,7	4,1	28	1,1
Iriondo	15,6	74,5	7,2	5,5	98	3,9
La capital	58,8	34,8	1,2	1,2	84	3,3
Las colonias	51,2	42,6	6,0	9,3	640	25,5
Nueve de julio	78,5	16,3	2,1	1,9	13	0,5
Rosario	11,6	85,2	3,3	3,3	8	0,3
San Cristóbal	80,1	17,9	3,4	1,4	440	17,5
San Javier	70,0	15,2	1,0	0,8	18	0,7
San Jerónimo	31,6	63,8	4,8	7,1	87	3,5
San Justo	63,1	32,1	3,1	2,1	42	1,7
San Lorenzo	10,7	86,5	3,5	3,3	22	0,9
San Martín	18,7	79,3	10,0	11,3	153	6,1
Vera	81,0	14,0	1,3	0,5	13	0,5
Total provincia	51,3	43,7	100,0	100,0	2.512	100,0

(1) incluye los cultivos de Maíz, Girasol. Soja temprana y Tardía (son en conjunto el 92% de los cultivos de primavera-verano). Datos al 30 de junio de 2012.

(2) Cultivos de Invierno Trigo es el 96% (otros cultivos cebada y alpiste). Datos al 30 de junio de 2012)

Fuente: Elaboración propia en base INDEC / IPEC - CNPyV 2010,

Cabe mencionar que si bien las explotaciones agropecuarias del norte son eminentemente ganaderas, este tipo de explotaciones está presente en toda la provincia. La principal diferencia se debe a las condiciones naturales existentes en cada departamento. Así, en los departamentos del norte, especialmente Nueve de Julio y Vera, General Obligado y Garay, predomina la cría de ganado vacuno⁶.

Por otro lado, en los departamentos del centro provincial, se encuentra una de las principales cuencas lecheras del país, destacándose la cría de razas ganaderas productoras de leche. Particularmente en los departamentos, Castellanos, Las Colonias, La Capital, San Cristóbal, San Martín y San Jerónimo se localizan el 89% de los tambos

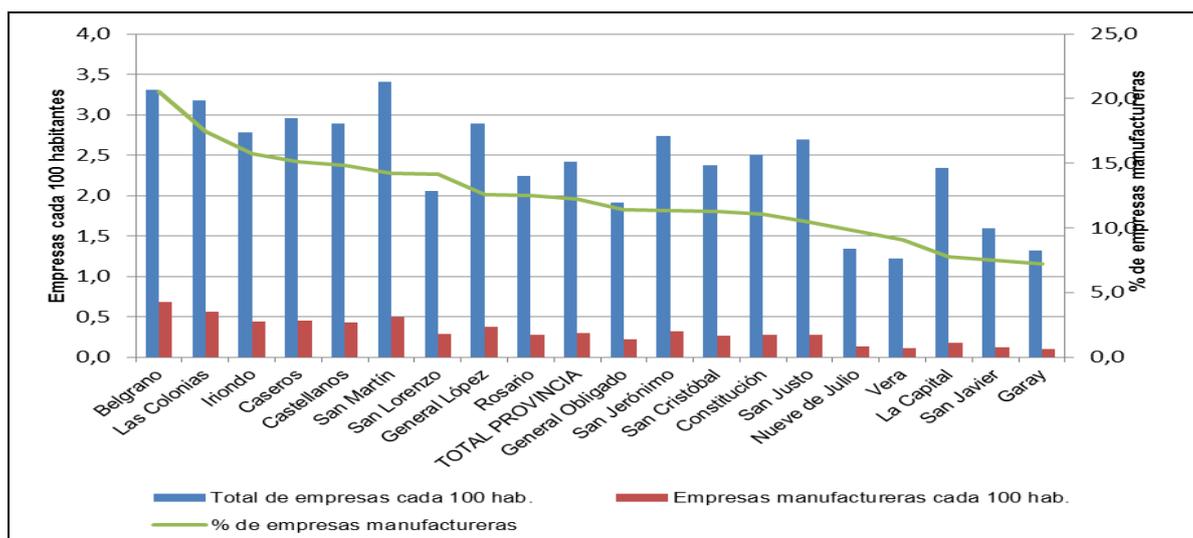
⁶ La raza ganadera que mejor se adapta a las condiciones climáticas del norte provincial es el cebú, una variedad de ganado de gran tamaño resistente a los climas cálidos y con lluvias insuficientes.

existentes en la provincia al mes de Junio de 2012, representando alrededor del 87% del total de la producción de leche cruda de tambo de la provincia.

Por su parte, en los departamentos General López, Caseros, Constitución, Rosario, San Lorenzo, Iriondo y Belgrano se encuentra la Cuenca Sur, la cual representa el 12% del total de la producción de leche cruda de tambo, concentra el 8,3% de los tambos y tiene el 14,9% de las vacas. En este sentido, cabe destacar que Santa Fe es la Provincia con mayor capacidad instalada para el procesamiento de leche. El 27% de las industrias lácteas a nivel nacional se encuentran en la provincia, que produce el 18% de la leche elaborada y el 23% de los productos lácteos del país. Por último, en el sur provincial la ganadería está además orientada a la cría de animales de excelente calidad destinados a la producción de carne y como consecuencia de ello, se han instalado en este sector numerosos frigoríficos.

La distribución de empresas en el territorio así como de industrias manufactureras fue otro indicador de los desequilibrios territoriales. Los departamentos San Martín, Belgrano, Las Colonias, Caseros, General López, Castellanos e Iriondo muestran un mayor dinamismo en este sentido, con 2,8 empresarios cada 100 habitantes lo que seguramente favorece la capacidad de progreso regional (Fig. N° 5).

Fig. N°5. Cantidad total de empresas y empresas manufactureras cada 100 habitantes y proporción de empresas manufactureras por departamentos.



Fuente: Elaboración propia en base a Censo Nacional Económico 2004/05 y CNPyV 2010 – INDEC/IPEC

Efectivamente en los departamentos de centro y sur de la provincia es donde es mayor el peso industrial empresarial, donde más del 14% de las empresas son manufactureras. En el otro extremo, Garay, San Javier, La Capital, Vera y Nueve de Julio son los que

presentan menor peso empresarial en actividades industriales (menos del 10%), elevándose los porcentajes de empresas comerciales, que perfilan actividades con escaso contenido tecnológico y están vinculadas estructuralmente al mercado de consumo.

En la figura N°6 se presentan algunos indicadores de desempeño de las empresas industriales teniendo en cuenta que, como en los análisis anteriores, se trata de promedios que engloban situaciones muy variadas al interior de cada departamento. Particularmente se analiza el tamaño promedio en términos de personal ocupado (Puestos de trabajo ocupado/Unidades Censales); la productividad media por empleado y por local (Valor Agregado Bruto/Puestos de trabajo ocupado y Valor Agregado Bruto/Unidades Censales). Se observa allí que en los departamentos Constitución, San Lorenzo y General Obligado las empresas industriales son las de mayor tamaño relativo, frente a Nueve de Julio, Vera y Garay con los valores más reducidos con no más de cuatro ocupados por locales. En cuanto a la productividad media, tanto por empleado como por local, sobresalen las empresas de los departamentos San Lorenzo y Constitución con valores que más que triplican la media provincial. En el extremo opuesto, en Garay, Nueve de Julio y Vera el valor agregado por local no supera los 170 mil pesos siendo que la media es 687 miles de pesos y en Garay, San Justo y General Obligado el valor agregado por ocupado es mucho menor al promedio provincial.

Fig. N°6: Tamaño relativo y Productividad Media, Año 2004

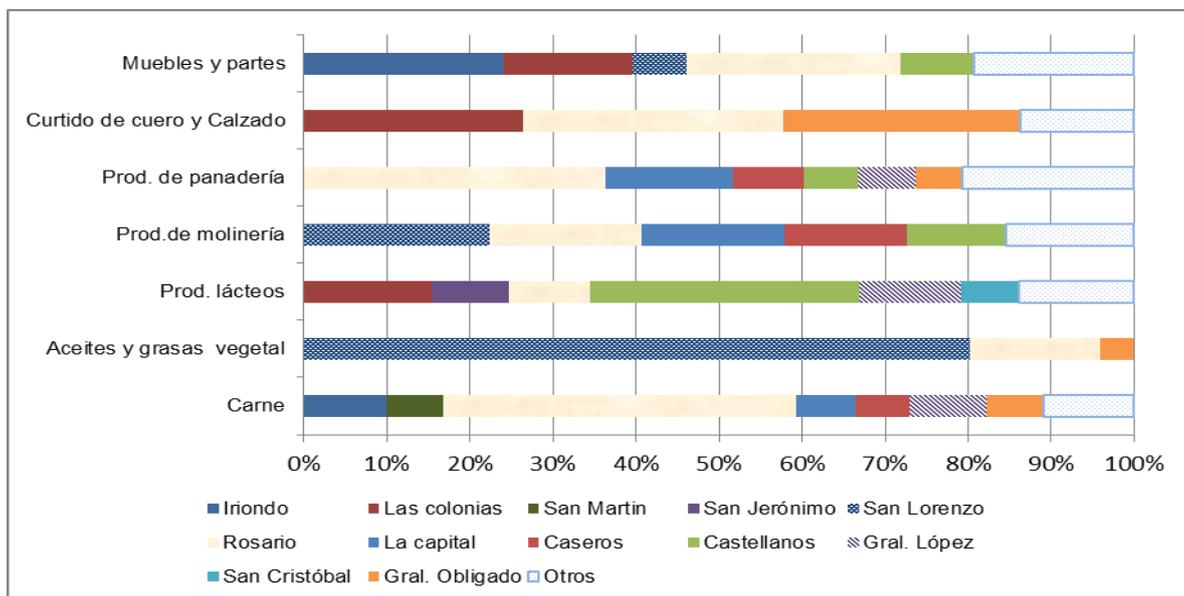
Departamento	Tamaño relativo	Productividad Media	
	Ocupados/Locales	VA /Ocupados (en miles de \$)	VA/Locales (en miles de \$)
Belgrano	10	72	717
Caseros	8	47	395
Castellanos	12	43	518
Constitución	17	102	1776
Garay	4	20	83
General López	9	47	412
General Obligado	16	34	542
Iriondo	8	57	429
La capital	8	45	352
Las colonias	10	39	374
Nueve de julio	3	37	128
Rosario	11	56	592
San Cristóbal	6	46	264
San Javier	6	37	220
San Jerónimo	8	47	386
San Justo	8	33	249
San Lorenzo	17	232	3972
San Martín	8	39	327
Vera	4	41	170
Total provincia	10	66	687

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Nacional Económico 2004/05 - INDEC/IPEC

Para comprender la configuración y dinámica actual del territorio santafesino no se debe soslayar que el crecimiento económico de la provincia ha estado liderado por el complejo agroalimentario localizado fundamentalmente en el sur del territorio. El mismo está conformado por un conjunto heterogéneo de firmas que definen distintos encadenamientos a partir de recursos naturales, los cuales muestran múltiples interconexiones con diversas actividades del sector servicios. Concentra una amplia variedad de industrias que aprovechan las ventajas de aglomeración y nuclea una importante red de servicios cuyo principal eje es la ciudad de Rosario.

En el complejo agroalimentario se destaca la cadena aceitera, localizada básicamente en los departamentos San Lorenzo, Rosario y que integra actividades vinculadas a un sector núcleo que constituye el complejo agroexportador de granos, aceites y subproductos más importante del país y uno de los más competitivos a nivel mundial (Castagna, Pellegrini y Woelflin, 2010). En segundo lugar de importancia lo tiene la cadena láctea, localizada especialmente en Castellanos, Las Colonias, Rosario y San Jerónimo. Finalmente, la cadena de la carne, presente en mayor medida en Rosario, Iriondo, San Martín, La Capital, General López y General Obligado (Fig. N°7).

Fig. Nº 7. Localización de las actividades del complejo Agroalimentario de la Pcia. de Santa Fe por departamento



Fuente: Elaboración propia en base a CNE2004/05, INDEC/IPEC.

Heterogeneidades sociales

Para realizar este análisis se utilizan varios indicadores que nos permiten lograr una aproximación a las reales condiciones de vida de la población santafesina considerando que estas últimas resultan del funcionamiento del mercado y de las políticas públicas y privadas que se desarrollan territorialmente a nivel local, regional y nacional.

A partir de los datos de los tres últimos Censos Nacionales (Fig. Nº8) se observa una importante mejora de las necesidades básicas insatisfechas (NBI)⁷ de los hogares en la provincia de Santa Fe, presentando valores más favorables con relación a la media nacional. Si bien el indicador de hogares con NBI para el total de la provincia ha disminuido en la última década un 46%, no todos los departamentos verifican un decrecimiento de la misma magnitud. La desagregación del territorio en espacios más pequeños y heterogéneos entre sí evidencia la existencia de una fuerte desigualdad. Particularmente los departamentos localizados más al norte de la provincia (Garay,

⁷El INDEC en "La pobreza en la Argentina" (Serie Estudios, INDEC Nº 1, Buenos Aires, 1984) indica que las NBI se definen en base a indicadores de privación de las mismas por parte de la población, de la siguiente manera: Hacinamiento: hogares que tuvieran más de tres personas por cuarto. Vivienda: Hogares que habitaran en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo). Condiciones sanitarias: Hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete. Asistencia escolar: Hogares que tuvieran algún niño en edad escolar que no asista a la escuela. Capacidad de subsistencia: Hogares que tuvieran 4 o más personas por miembro ocupados y además, cuyo jefe tuviera baja educación. Los indicadores reflejan a la población que, están privados de satisfacer por lo menos una, de estas necesidades.

Nueve de Julio, Vera, General Obligado y de San Javier), presentan altos porcentajes de hogares y población con NBI. En el otro extremo, los departamentos Las Colonias, Caseros, San Martín, Iriondo, Belgrano y General López, localizados en el centro y sur de la provincia muestran los valores más bajos.

Fig. N°8: Porcentaje de Hogares y de Población con Necesidades Básicas Insatisfechas y Tasa de analfabetismo por departamentos de la Provincia de Santa Fe. Años 1991 – 2001 - 2010.

Departamento	% de Población con NBI			% de Hogares con NBI			Tasa de analfabetismo		
	1991	2001	2010	1991	2001	2010	1991	2001	1991
Belgrano	10,8	9,8	6,3	10,1	9	4,5	3,5	2,0	1,4
Caseros	9,3	8,7	5,5	9,5	8,4	3,5	3,1	1,8	1,2
Castellanos	13,6	11,1	7,8	10,7	9,1	5,1	2,8	1,9	1,3
Constitución	13,1	13	8,5	12,1	11,3	5,9	3,7	2,4	1,7
Garay	39,7	33,7	21,0	31	25,9	14,7	8,7	5,1	3,4
Gral López	12,4	10,7	7,0	11,2	9,9	4,7	3,7	2,2	1,5
Gral Obligado	32,2	26,4	17,3	26,4	21,3	11,8	8,4	5,2	3,4
Iriondo	11,8	10,6	6,2	10,7	9,5	4,3	3,7	2,4	1,6
La Capital	18,7	13,9	8,9	13,2	10,4	5,8	2,9	1,9	1,5
Las Colonias	9,5	7,6	5,3	7,6	6,3	3,5	2,1	1,4	1,1
Nueve de Julio	35,4	31,1	20,4	29,4	25,9	15,0	12,2	7,9	5,5
Rosario	17	14,7	9,2	13,8	11,8	6,6	2,8	2,1	1,6
San Cristóbal	17,8	16	10,2	14,3	13,5	6,9	5,3	3,6	2,5
San Javier	34,7	30,2	17,4	28,1	23,9	11,8	9,9	6,2	4,1
San Jerónimo	15,6	14,3	9,7	12,8	11,7	6,4	4,5	3,2	2,2
San Justo	17,3	16,2	9,9	14,6	13,6	6,1	5,9	3,5	2,2
San Lorenzo	17,3	13,6	9,0	14,6	11,7	6,4	3,3	2,2	1,5
San Martín	10	7,8	5,7	9,3	7,8	4,0	3,2	1,9	1,4
Vera	36,5	32,1	19,9	30,7	26,8	14,7	11,0	7,2	5,0
Total provincia	17,5	14,8	9,4	14	11,9	6,4	3,7	2,5	1,8
Total País	19,9	17,7	12,5	16,5	14,3	9,1	3,7	2,6	1,9

Fuente: Elaboración propia en base a CNPyV 1991, 2001 y 2010.

Es de gran importancia analizar la situación de cada departamento de los que poseen los mayores porcentajes de NBI debido a las notorias diferencias existentes en ellos. Al indagar la relación entre población y NBI por departamentos, resulta que aquellos con menor población (Garay, San Javier, Nueve de Julio, Vera) alcanzan los porcentajes de hogares con NBI más elevados. Para el año 2010, en los departamentos Garay y San Javier los hogares que poseen al menos una NBI presentan una situación muy crítica, ya

que en el 62% de los mismos hay hacinamiento, el 31% no tiene baño y más del 30% tiene una vivienda considerada inconveniente. En un segundo grupo, menos crítico que el anterior, se ubican los departamentos Caseros, General Obligado y La Capital que poseen porcentajes menores que los primeros: 55% de hacinamiento, 26% sin baño y 25% con vivienda inconveniente. Hay casos puntuales para remarcar. El departamento 9 de julio tiene el porcentaje más alto de hogares con NBI que no tienen baño (45%). En Vera el 39% de los hogares con NBI no tienen baño y el 30% es una vivienda de tipo inconveniente. El departamento Rosario presenta en los hogares con NBI el mayor porcentaje de viviendas de tipo inconveniente (42,7%) y el mayor porcentaje de niños entre 6 y 12 años que no asisten a la escuela (8,%).

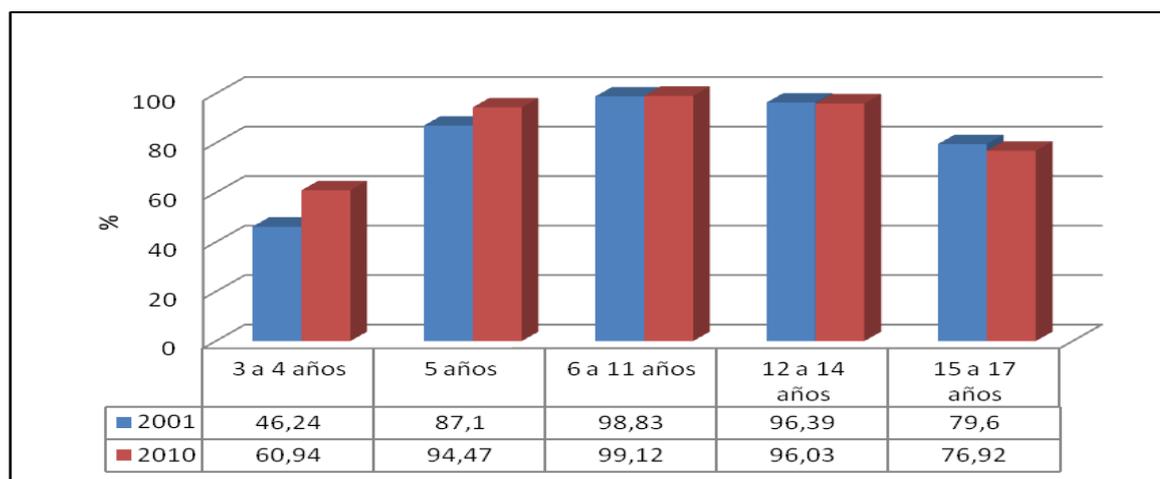
En cuanto a la educación, es ampliamente aceptado que la misma es generadora de igualdad de oportunidades, al mismo tiempo que permite formar una sociedad capacitada para tomar decisiones y ser partícipe activa de la vida democrática. Mayores niveles de capital humano en la sociedad contribuyen a su desarrollo integral, a la inclusión social y la construcción de ciudadanía. Con el objetivo de dimensionar las expresiones de inclusión o exclusión que asume el sistema educativo en la provincia de Santa Fe durante el período estudiado, se analiza la tasa de analfabetismo a lo largo de las últimas tres décadas, observándose una importante reducción de la misma (Tabla N°5). En el año 1991 el 3,7% de la población menor a 10 años no sabía leer y escribir. Dicho porcentaje disminuye en el año 2010 al 1,8%. Si bien en todos los departamentos la tasa disminuyó en el período mencionado hay diferencias significativas intraprovinciales. Los departamentos con el menor porcentaje de población mayor de 10 años analfabeta eran: Las Colonias (1,1%), Caseros (1,2%), Castellanos (1,3%) San Martín y Belgrano (ambos con 1,4%), mientras que los departamentos más desfavorecidos, vuelven a ser los del norte provincial, destacándose Nueve de Julio (5,5%), Vera (5%) y San Javier (4,1%),

Por otro lado, se muestra en la figura N°9 la evolución de la cobertura, es decir, cuántos niños y jóvenes asisten a la escuela. Este indicador, desagregado por tramos de edad, permite establecer una aproximación de la cantidad de niños y jóvenes que se encuentran asistiendo a un establecimiento educativo. La comparación intercensal de las tasas de asistencia escolar de la población permite reconocer los avances alcanzados a lo largo de la última década en términos de cobertura, así como los desafíos pendientes para alcanzar una cobertura universal de los tramos escolares obligatorios. El análisis se realiza para cada tramo de edad, observándose que en los primeros años de escolarización (de 3 a 5 años) la cobertura escolar tiene una tendencia significativamente creciente. Han sido importantes los avances hacia la universalización del último año del

preescolar, alcanzando en el año 2010 una asistencia del 94,5% para los 5 años de edad, y también se han incorporado a la oferta escolar un significativo grupo de niños y niñas de 3 y 4 años. Las tasas de las edades comprendidas entre los 6 y los 11 años y entre los 12 y los 14 años indican que la cobertura se mantiene en niveles de universalidad, como al inicio de la década. El tramo entre los 15 y 17 años evidencia los desafíos más intensos en términos de universalización de la educación secundaria. En los últimos 10 años, la asistencia ha disminuido en 2,7 puntos porcentuales, aproximadamente uno de cada cuatro adolescentes de este tramo de edad no asiste a la escuela (23,1%).

En los departamentos de la provincia el comportamiento de esta tasa es dispar. Con respecto a la educación inicial (3 a 4 años), si bien todos los departamentos han incrementado el porcentaje de niños que se inician en la escolarización, en los departamentos San Jerónimo, Garay, General Obligado y Vera, el porcentaje no alcanza el 46%, es decir se encuentra muy por debajo de la media provincial. Por el contrario en toda la provincia el porcentaje de asistencia de niños con 5 años supera el 92%, al igual que para el grupo que posee entre 6 y 11 años, cuyo porcentaje supera el 98%. A partir de los 12 años en casi todos los departamentos el porcentaje de asistencia decrece entre el año 2001 y 2010. El grupo más comprometido es el que comprende a los adolescentes de 15 a 17 años. La asistencia disminuye fuertemente en todos los departamentos a excepción del departamento Garay cuya tasa pasa del 58 al 63%, aunque se encuentra muy por debajo de la media provincial.

Fig. N°9: Tasa de asistencia de la población de 3 a 17 años por tramo de edad. Provincia de Santa Fe. Período 2001-2010.

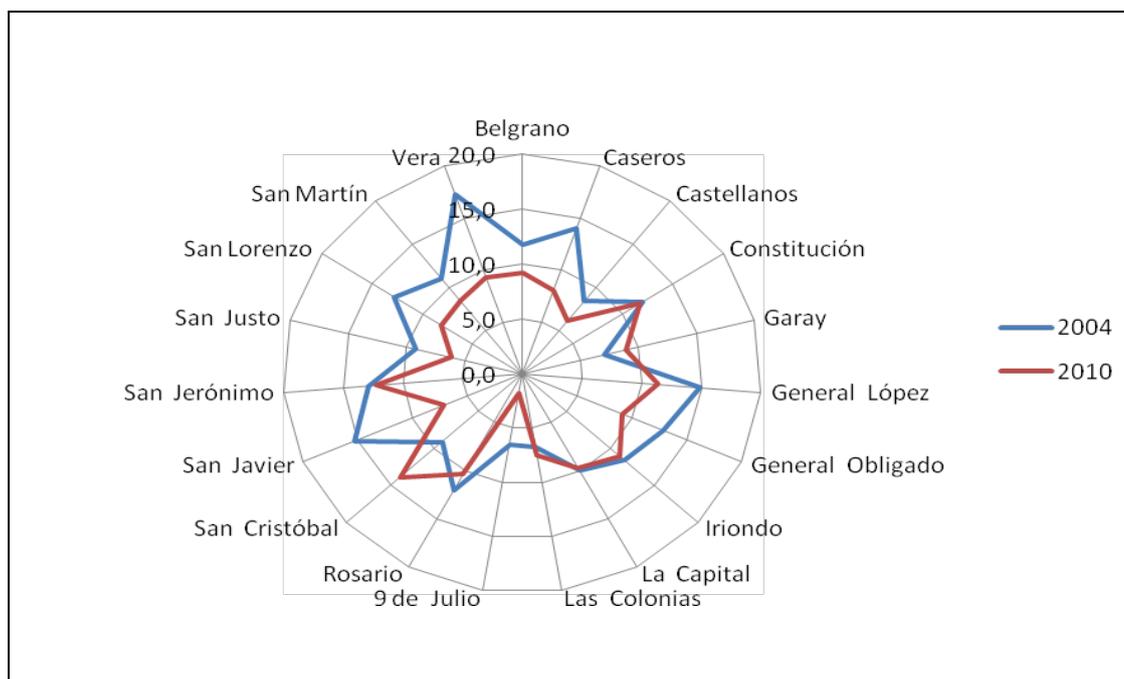


Fuente: Elaboración propia en base a CNPyV 2001 y 2010.

La salud es otro de los aspectos esenciales en el desarrollo de las personas. En este sentido entre los indicadores de calidad de vida, uno de los más importantes es la tasa de

mortalidad infantil⁸, que considera la mortalidad en menores de un año según la jurisdicción de residencia habitual de la madre. Esta tasa muestra una tendencia decreciente entre los años comparados llegando al 9,7 % en el año 2010 (Figura N°10).

Fig. N°10: Tasa de Mortalidad Infantil por departamentos según jurisdicción de residencia habitual de la madre. Año 2004 y 2010



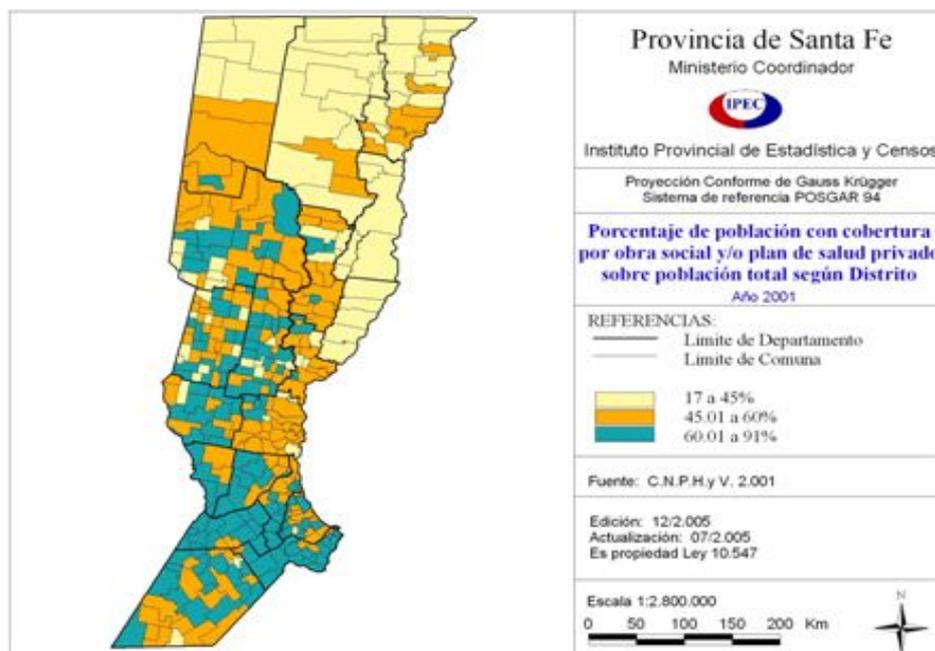
Fuente: Ministerio de Salud. Dirección Provincial de Planificación, Control de Gestión y Estadística.

Los departamentos que presentaron una tasa superior al valor provincial son: San Cristóbal (13,9%), San Jerónimo (12,3%), Constitución (11,7%), General López (11,4%), Iriondo (11,1%), Rosario (10,4%) y La Capital (9,8%), mientras que el resto de los departamentos presentan una tasa de mortalidad infantil inferior al valor provincial.

En la figura N°11 se observa el porcentaje de población con cobertura por obra social y/o plan de salud privado en la provincia de Santa Fe tomando como fuente el CNPyV 2001⁹. Se puede apreciar que la región sur posee en todos sus departamentos mayores porcentajes de habitantes con cobertura en salud que en la región norte, siendo marcadas las diferencias interdepartamentales en este indicador.

⁸ Representa el número de niños que mueren anualmente antes de cumplir el año por cada mil nacidos vivos durante ese mismo período.

⁹ Los datos correspondientes al CNPyV 2010 por departamentos no se encuentran disponibles.

Fig. N° 11: Porcentaje de población con cobertura por obra social y/o plan de salud privado. Año 2001

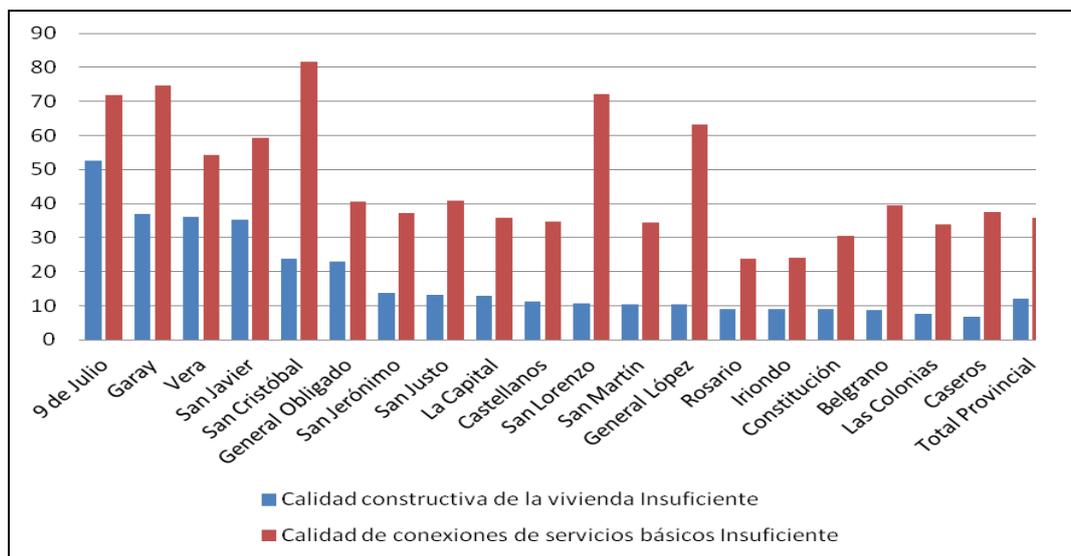
Fuente: IPEC, Provincia de Santa Fe.

Por último, en el análisis de las diferencias sociales de la población santafesina, es interesante analizar la calidad constructiva de las viviendas y la calidad de las conexiones a servicios básicos. Para ello se clasifica a las viviendas, de acuerdo a la metodología utilizada por el último censo, en viviendas con calidad satisfactoria, con calidad básica y con calidad insuficiente¹⁰. Al igual que sucedió con los anteriores indicadores analizados, se presentan fuertes disparidades en los departamentos, con las peores situaciones en los departamentos del norte (Fig. N°12). En el año 2010, el 52% de las viviendas del departamento Nueve de Julio tenían calidad constructiva insuficiente y el 72% de las viviendas contaban con conexiones a servicios básicos insuficientes. Le siguen en orden de precariedad los departamentos Garay, San Javier y Vera, con porcentajes cercanos al 35% en calidad constructiva y al 55% en conexiones a servicios básicos. Por el contrario, los departamentos La Capital y Las Colonias son los que presentan el mayor porcentaje de viviendas con calidad constructiva satisfactoria (más del 70%) y los departamentos

¹⁰ *Calidad constructiva de la vivienda*: Calidad satisfactoria: disponen de materiales resistentes, sólidos y con la aislación adecuada. Disponen también de cañería dentro de la vivienda e inodoro con descarga de agua. Calidad Básica: no cuentan con elementos adecuados de aislación o tienen techo de chapa o fibrocemento, y al igual que el anterior, cuentan con cañería dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua. Calidad insuficiente: engloba a las viviendas que no cumplan ninguna de las dos condiciones. *Calidad de las conexiones a servicios básicos*: Calidad satisfactoria: viviendas que disponen agua a red pública y desagüe cloacal. Calidad Básica: viviendas que disponen agua a red pública y el desagüe a pozo con cámara séptica. Calidad insuficiente: engloba a las viviendas que no cumplan ninguna de las dos condiciones anteriores.

Rosario e Iriondo tienen el 62% de las viviendas con conexiones a servicios básicos satisfactorias.

Fig. N°12. Calidad constructiva y conexiones a servicios públicos insuficientes en viviendas. Departamentos de Santa Fe. Año 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a CNPyV 2010.

Reflexiones finales

Luego de analizar algunos indicadores demográficos, económicos y sociales, se puede hacer una primera diferenciación entre los departamentos del norte, centrales y del sur provincial. Los departamentos del norte de la provincia tienen, en general, un menor crecimiento poblacional y una menor tasa de urbanización. Se caracterizan por ser las zonas más atrasadas en cuanto a analfabetismo, porcentajes de población con necesidades básicas insatisfechas, menor cobertura de salud y habitando en viviendas de menor calidad y servicios públicos insuficientes. En lo que respecta a los aspectos productivos, presenta un sector primario dedicado fundamentalmente a la ganadería, bajo peso empresarial y un reducido sector industrial, con pocos ocupados y baja productividad media.

Por otro lado, siendo la mayoría de los departamentos de la zona Central y Sur provincial los que tienen mayores tasas de urbanización y concentran el mayor porcentaje de población, presentan indicadores sociales con mejores valores. Estas subregiones tienen excelentes condiciones de suelo, por lo que obtienen los mejores rendimientos en el sector agropecuario del país, tanto en la producción de soja, girasol y maíz. Se localizan la mayor proporción de empresas manufactureras con mayor tamaño relativo y

productividad media. Se localizan aquí las dos áreas metropolitanas provinciales, una en el departamento La Capital y la otra en Rosario, donde se observa que el núcleo de las mismas ha ido lentificando su crecimiento con relación a las ciudades que lo rodean y a la vez éstas han ido variando su papel dentro del aglomerado.

La evolución histórica jugó un papel importante en la conformación de los aglomerados (fundamentalmente en el sur provincial). Las transformaciones demográficas implicaron cambios cuantitativos y cualitativos en las formas en que se organizó la sociedad, teniendo la población un papel importante en las transformaciones productivas, aunque estas relaciones sean muy complejas y no siempre posibles de medir. Debe destacarse que las colonias agrícolas-ganaderas del siglo XIX, el sistema agroexportador de inicios del Siglo XX, el proceso industrial posterior, el puerto, las relaciones con el exterior, unido a las condiciones naturales del sur de la provincia concentraron las actividades y la riqueza. La evolución posterior fue el resultado de este proceso y continuó con un modelo de acumulación que favoreció a las actividades relacionadas con los productos naturales.

Se sostiene que las disparidades intraprovinciales se explican, en parte, por las ventajas económicas y la disponibilidad de recursos en determinadas localizaciones (como ser en la Región Sur de la provincia) que atraen a su vez nuevas inversiones, generando procesos concentradores acumulativos que sin decisiones políticas adecuadas acrecientan las diferencias sociales y las condiciones de vida de sus habitantes.

Las diversas disparidades en el territorio provincial, ya sea por departamento o por subregiones, representan desafíos en torno a la vulnerabilidad social que requieren políticas y estrategias socioeconómicas y de mejor asignación de recursos. El Estado debe ocuparse de aquellas zonas más atrasadas, con fuertes diferencias en cuanto a la formación de capital físico, capital humano y/o problemas sociales. El desarrollar redes locales y regionales fomentando un equilibrio territorial dinámico es un objetivo de mediano y largo plazo. El proyecto de la regionalización de la Provincia tiene como finalidad la planificación estratégica para tender a disminuir las diferencias regionales.

Esta investigación también implica un desafío ya que es necesario avanzar en la búsqueda de nueva información que permita construir nuevos indicadores y poder así delinear una tipología departamental o subregional que permita asignar recursos y diseñar estrategias para nivelar las condiciones de vida de la población aún sin convergencia entre los territorios. Pero la construcción de indicadores no es suficiente para lograr una explicación más profunda de las causas y consecuencias de estas disparidades, que requieren un análisis estructural, desde los aspectos geográficos,

históricos y sociales. Pero fundamentalmente desde lo económico que aún en etapas de crecimiento han desarrollado modelos que profundizan o mantiene las diferencias.

Referencias bibliográficas

Báscolo, P., Castagna, A., Raposo, I. Y Woelflin, M.L. (2012). *Urbanización, pobreza y vulnerabilidad social*. En *¿Crecimiento o desarrollo? El ciclo reciente en el norte argentino*. Organizadora: Gorenstein, S. Miño y Dávila ed. Bs. As. Argentina.

Báscolo, P., Ghilardi, M.F Y Secreto, M.F (2010): *Cambios en la especialización regional del sur de Santa Fe: Una mirada desde los Complejos Productivo*". En XLV Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política, FCE, UBA, Nov 2010. ISSN 1852-0022. ISBN 978-987-99570-8-0.

Bassols Batalla, A (2002): *¿Son inevitables los desequilibrios regionales en México*" en Delgado Macías, Javier y Alfonso Iracheta Cenecorta (coord.) Actualidad de la investigación regional en el México Central, México: CRIM-UNAM-EI Colegio Mexiquense – El Colegio de Tlaxcala-Plaza y Valdés Editores.

Castagna, A., Pellegrini, J.L., Y Woelflin, M.L. (2010) "*El nuevo sistema agroexportador en el sur de Santa Fe*". 1ª ed. Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.

Cuervo Moreales, M. Y Morales Gutierrez F. (2009): *Las teorías del desarrollo y las desigualdades regionales: una revisión bibliográfica*. En *Análisis Económico*, vol XXIV, N° 55, pp 365-383 1º cuat. de 2009. AZCAPOTZALCO, México. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco

Foschiatti, A. M. (2008) *El contexto de vulnerabilidad de los procesos demográficos en el Chaco*. En KAIROS. Revista de Temas Sociales, Año 12, N° 21. p 28. Universidad Nacional de San Luis

IERAL (2011). *Una Argentina Competitiva, Productiva y Federal. La cadena del maíz y sus derivados industriales. Documento de trabajo Año 17. Edición 99. Pp 1-48* Buenos Aires. Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL) de Fundación Mediterránea. Disponible en: http://www.ieral.org/novedades_ver.asp?id_noticia=1854. [Accedido 23 de Septiembre de 2012]

Marquez Dominguez J (1997): *Equilibrios y desequilibrios territoriales en el perfil de las disparidades territoriales*, ponencia I Congreso de Ciencia regional de Andalucía, Jerez, España, 1997.

Steimberg C.; Cetrángolo, O. Y Gatto, F. (2011): *Desigualdades territoriales en Argentina. Insumos para el planeamiento estratégico del sector educativo*, UPEA-CEPAL, Documento de Proyecto, Buenos Aires.

Vaca, J. Y Cao, H. (2005): *Continuidades y rupturas en las desigualdades territoriales de la República Argentina*; En *Revista de Estudios Regionales* N° 72, pp 141-164 Andalucía. Universidades Públicas de Andalucía.