

# La cultura en el desarrollo económico local: una aplicación en el Museo de Antioquia (Medellín, Colombia)

## Culture on local economic development: an application at the Museum of Antioquia (Medellín, Colombia)

*Jonathan Daniel Gómez Zapata*

[jdgomezz@unal.edu.co](mailto:jdgomezz@unal.edu.co)

Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.

### Resumen

La cultura se presenta hoy como un elemento determinante en la planificación del desarrollo, tanto por los efectos económicos que genera en términos de empleo, ingresos, y producción; como por ser un instrumento útil y eficaz para el fortalecimiento de la independencia, la soberanía y la identidad de los territorios en un mundo globalizado. El objetivo de este estudio es reconocer el impacto de la cultura en el desarrollo económico a través de un ejercicio empírico centrado en el Museo de Antioquia de la ciudad de Medellín (Colombia). Se aplicó una encuesta de percepción a los habitantes y visitantes de la ciudad. Los datos se sometieron a un análisis descriptivo y se formalizó un Modelo de Regresión Logística en busca de identificar y explicar los elementos que permiten vincular la cultura y el desarrollo. Se encontró que cerca al 90% de los encuestados afirmaron que la existencia del Museo de Antioquia es importante para el desarrollo económico de la ciudad de Medellín, identificándolo como un atractivo turístico y cultural que genera impactos positivos en el crecimiento económico y el bienestar social.

**Palabras clave:** Desarrollo Económico, Cultura, Territorio, Museo de Antioquia, Bienestar Social.

### Abstract

Culture stands today as a key factor in development planning, due to its economic effects on employment, income, and production; as well as being an useful and effective instrument for strengthening independence, sovereignty and identity of territories in a globalized world. This study seeks to recognize the impact of culture on economic development through an empirical exercise focused on the Museum of Antioquia in Medellin (Colombia). A perception survey to the residents and visitors of the city was used. A descriptive data analysis was performed and then formalized as a logistic regression in order to identify and explain the elements that allow to link culture and development. The study found that nearly 90% of respondents believe that the existence of the Museum of Antioquia is important for economic development of the city of Medellin, identifying it as a cultural and tourist attraction that generates positive impacts on economic growth and social welfare.

**Keywords:** Economic Development, Culture, Territory, Museum of Antioquia, Social Welfare

## Introducción

El desarrollo económico es un proceso de crecimiento y cambio estructural sustentado en el territorio, donde las localidades juegan un papel relevante como centros de transformación económica y social, principalmente por las capacidades competitivas, creativas e innovadoras con las que se atraen nuevos recursos y nuevas formas de relacionamiento entre los individuos. Es por esta razón, que hoy no se puede explicar el desarrollo económico desde una concepción estrictamente productivista, sino que deben considerarse otros aspectos que trascienden a las dimensiones sociales y culturales de un territorio.

Es a través del reconocimiento de la cultura que un territorio puede planificar e implementar políticas de desarrollo económico acorde con las necesidades de sus pobladores y que sean, por tanto, más efectivas en mejorar la calidad de vida y el bienestar social. Se ha demostrado que el capital cultural es un instrumento útil y eficaz para el fortalecimiento de la independencia, la soberanía y la identidad de los territorios en un mundo globalizado; y cuando lo anterior sucede se propician estrategias para el crecimiento de los flujos económicos, la creación de nuevos mercados y la generación de nuevos empleos. Es decir, que el capital cultural es un importante instrumento para el desarrollo económico local.

Dentro del capital cultural de las localidades, los museos son una de las expresiones más representativas, ya que se presentan como organizaciones que transmiten identidad, atraen públicos, cautivan a la sociedad por sus exposiciones y/o por la osadía de su arquitectura. Además, son capaces de generar nuevos flujos económicos y de transformar el entorno urbano y las condiciones de vida de los habitantes del lugar en donde se encuentran. Son estas las razones por las que los gobiernos como la empresa privada y la comunidad en general, centran su atención en los museos y los reconocen y valoran como elementos dinamizadores del desarrollo económico.

En este estudio se realiza un análisis descriptivo y se plantea un Modelo de Regresión Logística con el objetivo de reconocer el impacto de la cultura en el desarrollo económico, a través de las percepciones que los habitantes y visitantes de la ciudad de Medellín tienen sobre el Museo de Antioquia como un importante instrumento de desarrollo económico local, identifica las variables significativas y los elementos que explican esta favorable consideración. Para esto se aplicó aleatoriamente un cuestionario a 900 personas mayores de edad en distintos sitios de la ciudad.

Este trabajo se estructura de la siguiente forma: luego de la introducción, se expone la discusión teórica sobre el desarrollo económico local y la relación e impacto de la cultura

en este proceso, haciendo énfasis en el reconocimiento del capital cultural del territorio, enfatizando el papel de los museos. En el siguiente apartado se presenta un estudio empírico aplicado al Museo de Antioquia de la ciudad de Medellín (Colombia), basado en las percepciones de los habitantes y visitantes de la ciudad, cuyos resultados permiten afianzar la hipótesis planteada. Las conclusiones se presentan en un cuarto capítulo. Y finalmente, se encuentran las referencias bibliográficas en las que se soporta el estudio.

### **El desarrollo económico local y el papel dinamizador de la cultura**

En los años ochenta se inició el estudio y debate de las políticas de desarrollo económico regional y local, que fueron tomando cada vez más importancia ya que presentan elementos claves en la consolidación de los procesos de crecimiento económico y bienestar social. Tanto organizaciones internacionales –por ejemplo, el Banco Mundial, Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Banco Interamericano de Desarrollo– como académicos y gestores del sector público y privado, empiezan a interesarse por un desarrollo económico sustentado en el territorio, dejando de lado anteriores modelos económicos, como en el caso de América Latina donde el desarrollo estaba definido por una política de industrialización orientada a la sustitución de importaciones en mercados altamente protegidos y poco competitivos. Las iniciativas de desarrollo económico local surgen, además, como una propuesta para enfrentar las crisis económicas y la falta de políticas acertadas desde el nivel central del Estado para combatir dichas situaciones (Albuquerque, 2004).

El desarrollo local es entendido como un proceso de crecimiento y cambio estructural, basado en las iniciativas y conocimientos de los habitantes y en el aprovechamiento sostenible de los recursos disponibles y potenciales en el territorio de una zona específica; con el fin de construir las capacidades institucionales y productivas, que conduzcan a satisfacer las necesidades y mejorar el bienestar de la población de la región o la localidad; entendiendo, que el territorio, no es solo, un soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos; sino que, es un agente de transformación económica y social (Albuquerque, 1994; Boisier, 2003; Caicedo, 2008; Clark, Huxley y Mountford, 2012). Así, el desarrollo local “es una estrategia al servicio del individuo y su promoción la realizan las autoridades locales, el sector privado y la comunidad en general” (Castillo, 2006, p. 105). Por tanto, para que el desarrollo local tenga el impacto esperado, debe entenderse que éste es un proceso complejo de concertación entre los diferentes agentes económicos y sociales –sectores y fuerzas– que interactúan dentro de un determinado territorio con el propósito de impulsar un proyecto común.

En un proceso de desarrollo local es importante que los habitantes de un territorio reconozcan las características específicas del mismo: los recursos naturales o ambientales que poseen y la infraestructura, su estructura productiva, su mercado laboral, su capacidad de crear empresas y utilizar nuevas tecnologías, el sistema de crédito, la organización del sistema social y político, su cultura, costumbres, tradiciones y patrimonio. Estos aspectos se presentan de forma única en cada territorio, permitiendo diferenciar oportunidades y debilidades en cada uno de ellos, y por eso, se convierten en la base, sustento y potencialidades sobre las cuales se articula el proceso de desarrollo económico (Albuquerque, 1994; Vázquez-Barquero, 2000).

Son tres las dimensiones que se identifican en un proceso de desarrollo local (Vázquez-Barquero, 2000; Soto, 2006): primero, una dimensión económica, relacionada con el reconocimiento de los valores y particularidades del territorio y el uso adecuado y eficiente de los recursos disponibles para implementar nuevos modos de producción, que generen economías de escala y mejoren la competitividad en los mercados. Segundo, la dimensión política y administrativa, encargada de generar un entorno local favorable y las condiciones institucionales que permitan la protección y la promoción de servicios y productos con alto valor agregado que impulsen el desarrollo. Y por último, la dimensión sociocultural, que permite estimular las capacidades creativas de la sociedad y consolidar un marco de protección para los servicios y productos con contenido de identidad e innovación, mediante los valores culturales, las instituciones sociales y la relación entre ambas.

Sin embargo, no siempre se les ha concedido la misma importancia a las tres dimensiones. Por ejemplo, Adam Smith (1776), en su libro *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, consideraba “que las profesiones dedicadas al arte, la cultura y el esparcimiento no contribuían a la riqueza de las naciones, sino que por el contrario, constituían el ámbito por excelencia del trabajo no productivo” (Herrero, 2001, p. 151). Esto ya no sucede en la actualidad, autores como Richard Florida (2010) exponen que los determinantes que impulsan el desarrollo local en un entorno globalizado y altamente competitivo responde a tres T: Tecnología, Talento de las personas creativas y Tolerancia a la innovación y al cambio económico y social. Y en la práctica, las denominadas industrias culturales y del entretenimiento constituyen un sector económico muy dinámico y una enorme fuente de riqueza; como respuesta a una de las características más significativas del comportamiento del hombre contemporáneo que es su creciente consumo cultural.

El reconocimiento de los aspectos culturales y sociales como elementos claves para el desarrollo económico permite el estudio de sus relaciones e impactos. Se ha señalado que a partir de la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales, *Mondiacult*, celebrada en México en el año 1982, se incorpora la dimensión cultural del desarrollo económico, expandiéndose a nivel mundial esta consideración y adquiriendo importancia a partir de los años noventa, en las políticas nacionales y locales de cada país (Miralles, 2009). Desde *Mondiacult* se han venido presentando recomendaciones de diferentes organizaciones intergubernamentales que proponen la implementación de políticas de desarrollo económico a través de la promoción de la diversidad cultural de la sociedad, como puede observarse en la figura N° 1.

Estos hechos permiten dar un giro importante en la concepción del desarrollo económico, a diferencia de las corrientes imperantes en los años setenta y ochenta cuando se explicaba el desarrollo económico desde una perspectiva estrictamente productivista, hoy cuando se habla de desarrollo económico, la dimensión cultural es insoslayable:

*La cultura constituye una dimensión fundamental del proceso de desarrollo y contribuye a fortalecer la independencia, la soberanía y la identidad de las naciones. El crecimiento se ha concebido frecuentemente en términos cuantitativos, sin tomar en cuenta su necesaria dimensión cualitativa, es decir, la satisfacción de las aspiraciones espirituales y culturales del hombre. El desarrollo auténtico persigue el bienestar y la satisfacción constante de cada uno y de todos.* (UNESCO. Declaración de México sobre Políticas Culturales, 1982, Artículo 10).

Existe entonces un consenso en torno a que el desarrollo local debe reconocer el capital cultural que poseen los territorios, y por tanto, las políticas en pro del desarrollo deben ser diseñadas acorde con la diversidad y la identidad cultural. Matarasso (2010) propone que para esto es necesario definir programas y proyectos auténticos que generan sinergias entre las instituciones y los comportamientos socioculturales de la sociedad; es decir, que la cultura esté en el centro de los procesos de desarrollo local. En este sentido, al diseñar los planes y programas para el desarrollo debe tenerse en cuenta la doble connotación de la cultura, es decir, la cultura como proceso y como producto (Espinal, 2006). La cultura como proceso son todos aquellos valores, creencias, convenciones, prácticas, tradiciones y rituales (capital cultural inmaterial) que identifican a cada grupo; y como producto se refiere a las actividades emprendidas por las personas y los productos de dichas actividades, que tiene que ver con los aspectos intelectuales, morales y artísticos de la vida humana (capital cultural material).

**Fig. N° 1: La cultura en el desarrollo local**

Algunos de los hitos más importantes del proceso de incorporación de la dimensión cultural en las estrategias de desarrollo local, son:

- En 1982, se instaló en la Agenda de la Cooperación Cultural Intergubernamental, el binomio “Cultura y Desarrollo”.
- El período 1988-1997 fue declarado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura –UNESCO– como el “Decenio Mundial del Desarrollo Cultural”.
- En el año 1993 se constituyó la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo como un organismo independiente, establecido conjuntamente por la UNESCO y la Organización de las Naciones Unidas –ONU–.
- En el año 1998 se convocó en Estocolmo (Suecia) a una nueva Conferencia Intergubernamental de Políticas Culturales para el Desarrollo: *The Power of Culture*.
- La UNESCO elaboró dos informes mundiales donde centra la atención a las relaciones entre Desarrollo y Cultura. El primero en 1998: “Cultura, Creatividad y Mercados”; y el segundo en 2001: “Diversidad Cultural, Conflicto y Pluralismo”.
- En el año 2004 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD– eligió para su informe anual, el tema monográfico del Desarrollo Cultural, bajo el título de “La libertad Cultural en el mundo diverso de hoy”.
- La Carta Cultural Iberoamericana se adopta en el 2006 en la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Montevideo (Uruguay).
- En el año 2008 inicia la Red Desarrollo & Cultura liderada por el Instituto para el Desarrollo –IDe– de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Cartagena de Indias, Colombia) con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo –AECID–, la Cátedra UNESCO de Políticas Culturales y Cooperación, la Universidad de Girona (España) y la Organización de Estados Americanos –OEA–.
- En el año 2011 el PNUD publica en Series de Desarrollo Humano el documento “¿Cultura y Desarrollo? ¿Desarrollo y Cultura? Propuestas para un debate abierto”.

Fuente: Gómez Jonathan, sobre la base de Miralles, 2009.

El estudio realizado por Hernández (2003) muestra como este capital cultural se convierte en un recurso económico esencial para la planificación del desarrollo de los territorios, en la medida que se tengan en cuenta sus impactos positivos, como son: el pluralismo, la innovación, la competitividad, el crecimiento de los flujos económicos, la creación de nuevos mercados y la generación de nuevos empleos. Es importante para los gobiernos y la sociedad en general, analizar y cuantificar estos impactos asociados al capital cultural y cómo este se convierte en un elemento transformador de la sociedad que impulsa los procesos de desarrollo local. De esta forma, la gestión del capital cultural se adiciona a las nuevas funciones de los Estados contemporáneos, especialmente en las localidades. Es así, como la producción de bienes y servicios con identidad cultural, la difusión del

patrimonio cultural y la promoción del turismo cultural, entre otras estrategias, se han venido implementando para dinamizar el proceso de desarrollo local (Soto, 2006).

Una de las expresiones más representativas del capital cultural que hoy poseen los territorios, son los museos. En un estudio de 2010, Espinal y Echavarría, afirman que los museos se presentan como organizaciones culturales que ocupan un importante lugar en la sociedad, ya que desde sus actividades misionales de formación, educación y reconocimiento y exhibición del arte, incentivan a la población a desarrollar sus capacidades creativas y a buscar nuevas formas de convivencia que mejoren la calidad de vida, incentivando de esta forma los procesos de innovación. Así, los grandes museos contemporáneos se proyectan como lugares de atracción de masas, capaces de cautivar a la sociedad por sus grandes exposiciones y/o por la osadía de su arquitectura, de generar nuevos flujos económicos y empleo directos e indirectos y de transformar las condiciones de vida de los habitantes del lugar en donde se encuentran.

Los museos se han convertido además, en un objeto de estudio por diferentes disciplinas, no solo por su capacidad de cohesión social, sino por el reconocimiento de su importancia dentro de los procesos políticos, sociales y económicos; situación que ha generado un incremento exponencial en el número de publicaciones académicas sobre los museos como institución social<sup>1</sup>, llamando la atención aquellos estudios y análisis de los mismos desde una perspectiva económica<sup>2</sup>:

*El museo moderno se muestra como una institución renovada y en constante crecimiento, perfectamente capaz de competir no ya con otras alternativas culturales, sino con otras formas de ocio. Es tema obligado de las políticas culturales, tópico de rigor en las publicaciones relacionadas a la cultura, y espina dorsal de una nueva forma de turismo, como es el turismo cultural. (Asuaga y Rausell, 2006, p. 84).*

Es entonces, a través de los museos que se gestan nuevas formas para la planificación e implementación de las estrategias de desarrollo. De acuerdo con Aparicia, Charterina y Vidal (2012), los museos producen impactos económicos que se expresan en las rentas directas por las ventas de sus servicios, en las transformaciones del entorno por los nuevos usos urbanos del suelo, en la creación de nuevos empleos, en el impulso a las industrias culturales y creativas y en los servicios demandados por los turistas y visitantes de la ciudad, generando un efecto multiplicador en la economía. Estos museos también

<sup>1</sup> En revistas como: *Curator, Museums News Revue, Museums Journal, Journal of Conservation and Museum Studies, Museum Management and Curatorship, Museo.es* y la revista del *International Council of Museums –ICOM–*.

<sup>2</sup> En revistas como: *Journal of Management Development, Journal of Cultural Heritage, Journal of Cultural Economics, Journal of Cultural Management, Journal of Cultural Policies, Accounting Auditing and Accountability Journal* y la Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión.

causan impactos sociales como: revitalización del espacio público, fomento de la participación ciudadana, programas de educación, nuevos espacios para el disfrute del arte y la cultura, mejoran la imagen de la ciudad y cohesionan la comunidad. En otras palabras, los museos juegan un papel importante dentro de las políticas de desarrollo económico local.

En general, una política centrada en el capital cultural de los territorios, potencializa las capacidades creativas, de emprendimiento e innovadoras de una población en términos de confianza en sí misma y despliegue de imaginación, iniciativa, cooperación y receptividad a las ideas y propuestas, que generan cambios sustantivos en los procesos de progreso material, equidad, justicia y sostenibilidad, reflejado en el crecimiento económico y en el mayor bienestar social (Albuquerque, 1994; CEPAL, 2005; Rausell, Abeledo, Carrasco y Martínez, 2007).

Este estudio presenta evidencia a favor de esta relación, a través de una aplicación en el Museo de Antioquia de la ciudad de Medellín (Colombia). La elección de la ciudad obedece a que se ha convertido en un símbolo de reconstrucción social debido a la implementación de políticas que buscan posicionarla como un centro cultural que facilita el desarrollo de actividades innovadoras y el potencial creativo. Como parte de esta estrategia se ha centrado la atención en diferentes activos culturales, como es el Museo de Antioquia, que se ha convertido en el eje central del Plan Especial de Manejo del Centro de la ciudad y del *cluster* de Turismo. En este sentido, el trabajo hace un aporte desde la aplicación empírica que permite nutrir la discusión teórica y proponer nuevas metodologías.

### **El Museo de Antioquia como instrumento del desarrollo local**

Medellín es la capital del departamento de Antioquia, localizada en la zona noroccidental de Colombia sobre la cordillera occidental, con una superficie de 380,64 km<sup>2</sup>. Es la segunda ciudad más grande del país con una población estimada para el 2014 de 2.751.108 habitantes (DANE, 2005). Se le conoce como la “ciudad de la eterna primavera” por la bondad de su clima y la amabilidad de su gente. Es una ciudad moderna que posee el único sistema de Metro en Colombia, y cuenta con importantes desarrollos en los sectores de servicios e industria (textiles y flores).

Desde el 2004 los gobernantes de la ciudad le han apostado a un nuevo modelo para la transformación de la ciudad basado en iniciativas de desarrollo local. Una de las políticas centrales de esta transformación es “Medellín Ciudad *Cluster*” que se estructura

generando una nueva institucionalidad entre el sector público, el privado y la academia, reconociendo en el capital social y cultural de la ciudad nuevas vocaciones económicas, que le permitan acceder a nuevos mercados y obtener un reconocimiento internacional. El impacto de estas políticas ha sido tan acertado, que el 1° de marzo de 2013, en el marco del concurso “La Ciudad del Año”, Medellín recibió el premio como la Ciudad más Innovadora; reconocimiento otorgado por el *Wall Street Journal* y el *Urban Land Institute*<sup>3</sup>. Es así como Medellín, una ciudad sitiada por atavismos ligados a su pasado mercantil, a un pasado de violencia y narcotráfico, se convierte en un laboratorio de políticas públicas, con nuevas vocaciones económicas, que pretenden cambiar los referentes con los que la ciudad es conocida y vivida por sus habitantes, hacia una transformación sustentado en su potencial local.

### **Objeto de estudio: Museo de Antioquia**

El Museo de Antioquia que se fundó en 1881, es el primero en el departamento de Antioquia y el segundo en Colombia. Se creó con el fin de convertirse en una entidad representativa de los intereses educativos y culturales de la comunidad de la época; su patrimonio empieza a crecer con objetos provenientes de importantes momentos de la historia de Antioquia y del País. En su Misión se contempla como:

*Un espacio de interacción educativa y cultural, que, a través de las artes, convoca a la participación de todos, reconoce y valora la diferencia, genera disfrute, pensamiento y reflexión a través del desarrollo de la sensibilidad, del diálogo polifónico e interdisciplinario, los saberes y las expresiones de las culturas. (Museo de Antioquia, «en línea»<sup>4</sup>).*

Desde sus primeros años el museo es una entidad de derecho privado sin ánimo de lucro con autonomía para regir sus destinos. A partir de 1995, cuenta con una nueva sede (véase Fig. N° 2) que reúne todos los requerimientos museísticos espaciales y técnicos, para albergar importantes colecciones y obras donadas por el Maestro Fernando Botero. La discusión sobre la ubicación de la nueva sede centró la atención de todos los sectores de la sociedad local y nacional, alrededor de un proyecto cultural que beneficiara a la comunidad y le diera a Medellín el carácter de destino de interés turístico. Con una visión de futuro y con el arte en el papel protagónico, en una ciudad sin tradición artística, sin cultura de museos, altamente segregada y en un ambiente de conflicto político, económico y social, sin precedente en la región (Espinal, 2010).

<sup>3</sup> Reconocimiento obtenido después de un largo proceso de estudios y votaciones del público, que al final le llevó a competir con las ciudades de Tel Aviv (Israel) y New York (Estados Unidos).

<sup>4</sup> <http://www.museodeantioquia.org.co/> (consultado en junio 30 de 2012).

Fig. N° 2: Museo de Antioquia (Medellín – Colombia)



Fuente: Fotografía del 24 de octubre de 2007 tomada por César Augusto Serna, «en línea»<sup>5</sup>.

El Museo de Antioquia se consolidó bajo una visión urbanística integradora, convirtiéndose en el detonante de cambio para el centro de la ciudad, incrementando la actividad económica y mejorando la calidad de vida de amplios sectores de la ciudad. Está concebido como elemento estratégico en el Plan Especial de desarrollo del Centro de la ciudad, consolidando el corredor turístico, comercial y cultural de Carabobo, lo que le permite presentarse hoy como un:

*Museo de larga trayectoria que ha renovado su proyecto de museo, mediante nuevas herramientas de gestión cultural, introduciendo valores sociales y educativos a su tradicional misión de investigación, conservación y difusión del patrimonio para incidir en el desarrollo cultural comunitario. El museo emprende un proceso de renovación de su planificación estratégica en aras de consolidarse como un centro cultural transformador de su entorno más cercano así como de la ciudad y la región de Antioquia. (Museo de Antioquia, «en línea»<sup>6</sup>).*

El Museo ofrece exposiciones de arte permanentes, transitorias e itinerantes, visitas guiadas, programa de escuela libre, fondo editorial, centro de restauración y conservación, biblioteca, sala de cine, auditorios múltiples, sala virtual, restaurantes, cafeterías y tiendas. Es el centro de exposiciones permanentes más importante de la obra del artista Fernando Botero, ha generado actividades culturales y artísticas de carácter mundial para la ciudad. Ha recibido el premio a la Excelencia en la Gestión

<sup>5</sup>[www.colombia.travel/es/images/stories/congresoseincentivos/congresosyconvenciones/Medellin/ours/museo-de-antioquia.jpg](http://www.colombia.travel/es/images/stories/congresoseincentivos/congresosyconvenciones/Medellin/ours/museo-de-antioquia.jpg) (consultado en junio 30 de 2012).

<sup>6</sup> <http://www.museodeantioquia.org.co/> (consultado en junio 30 de 2012).

Cultural otorgado por el Ministerio de Cultura de Colombia, por posesionarse como un Museo símbolo de la ciudad y el premio “Colombiano Ejemplar” por haber dejado una huella imborrable en la historia a través de su trabajo por la construcción de un nuevo país para todos.

### Metodología del estudio

Para el ejercicio empírico se propuso analizar el impacto en el desarrollo económico local, que perciben los habitantes y visitantes de la ciudad de Medellín, generado por el Museo de Antioquia. Para lograrlo, se diseñó un instrumento de recolección de información conformado por 17 preguntas, divididas en dos bloques; en el primer bloque se indagó por las percepciones que se tiene del Museo y su relación con el desarrollo económico local; y el segundo bloque de preguntas, recabó los aspectos socioeconómicos de cada encuestado. En la figura N° 3 se presentan las preguntas y variables definidas en el estudio.

Las percepciones que declaran las personas permiten demostrar la importancia que le confieren al Museo de Antioquia y su legitimidad social, es decir, si “la percepción generalizada o asunción de que las acciones de una entidad son deseables, adecuadas o apropiadas” (Suchman, 1995, p. 573) dentro de un sistema económico y social y por tanto, el Museo de Antioquia es considerado como instrumento clave para el desarrollo económico de la ciudad de Medellín.

Fig. N° 3: Preguntas y variables del estudio

Variable	Descripción
<i>Dllocal</i>	Considera usted que ¿la existencia del Museo de Antioquia es importante para el desarrollo económico y social de la ciudad de Medellín?
<i>Visita</i>	¿Ha visitado alguna vez el Museo de Antioquia?
<i>Motivis</i>	¿Cuáles son los motivos de su visita (o por los que visitaría) al Museo de Antioquia? (Puede marcar más de uno): Atractivo turístico y cultural ( <i>Actturycul</i> ); Mejorar mi educación y/o formación ( <i>Educa</i> ); Disfrutar de las experiencias del arte ( <i>Arte</i> ); Es parte de mi trabajo o estudio ( <i>Trabyest</i> ); Patrimonio de la ciudad ( <i>Patri</i> ); Relajación y ocio ( <i>Relyoci</i> ); Otras ¿Cuáles?
<i>Valormus</i>	Desde el conocimiento que usted tiene del Museo de Antioquia y su contribución en el desarrollo educativo y cultural en la ciudad, califique su importancia de 1 a 5, siendo 1: Muy Poco Importante a 5: Muy Importante.
<i>Deacuerdo</i>	¿Estaría usted de acuerdo con que el Museo amplíe y mejore sus servicios generando un mayor impacto en el desarrollo económico de la ciudad?
<i>Aporte</i>	Para que el Museo genere un mayor impacto en el bienestar social es necesario, que el gobierno, las empresas y las familias de la ciudad de Medellín ayuden a

Variable	Descripción
	subsidiar los costos asociados. ¿Estaría usted de acuerdo con hacer un aporte económico, por una sola vez, en la medida de sus posibilidades?
Aspectos	Por favor, ordene estos aspectos (Colecciones y Exposiciones del Museo; Seguridad de la zona; Nuevos Servicios del Museo; Impacto del Museo; Contribución Voluntaria por una sola vez) según la importancia que tienen para usted. Ponga 1 para el más importante y 5 para el menos importante.
Adecuados	¿Considera usted que estos (aspectos (Colecciones y Exposiciones del Museo; Seguridad de la zona; Nuevos Servicios del Museo; Impacto del Museo) son los adecuados, para que el Museo de Antioquia, produzca un mayor impacto en el bienestar de los habitantes y visitantes de la ciudad?
Razonillo	Ponga 1 para el más importante y 3 para el menos importante: Atrae a visitantes y turistas que demandan múltiples servicios y productos, incrementando el empleo de la ciudad ( <i>Impateco</i> ); Las actividades de educación y formación del Museo mejoran la calidad de vida de los habitantes ( <i>Educalid</i> ); El reconocimiento de su valioso patrimonio ha contribuido a la formulación de políticas públicas pertinentes para el desarrollo social ( <i>Patrisocial</i> ).
Compramus	¿Ha realizado alguna compra en Cafetería, Tienda o Restaurante del Museo?
Compras	En su viaje al Museo ¿Ha realizado alguna compra en los diferentes lugares comerciales del centro, que están a no más de diez (10) cuadras del Museo?
Sexo	Sexo del entrevistado: Femenino; Masculino.
Edad	Entre: 18 y 30 años; 31 y 40 años; 41 y 50 años; 51 y 60 años; Mayor de 60 años.
Educación	Nivel de Estudios: Ninguno; Primaria; Secundaria; Técnicos o Tecnológicos; Universitarios; Posgrado.
Ocupación	Estudia; Empleado; Empresario o Independiente; Ama de casa; Jubilado o pensionado; Desempleado; Estudia y Trabaja.
Ingresos	Los ingresos mensuales del entrevistado son entre <sup>7</sup> : \$0 y \$600.000 (0 – 334 USD); \$600.001 y \$1.500.000 (335 – 835 USD); \$1.500.001 y \$2.700.000 (835 – 1.502 USD); \$2.700.001 y \$4.200.000 (1.503 – 2.336 USD); Más de \$4.200.001 (> 2.337 USD).
Residencia	Medellín y Área Metropolitana; Fuera de Medellín y Área Metropolitana; En un departamento distinto a Antioquia; En un país distinto a Colombia.

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

Se realizaron dos pruebas piloto, cuyo objetivo fue perfeccionar y validar el instrumento final para la recolección de información. La primera prueba piloto contó con veinte cuestionarios realizados entre el 25 y 27 de agosto de 2012; y la segunda prueba piloto recabó ochenta cuestionarios entre el 30 de agosto y 3 de septiembre. Los cuestionarios

<sup>7</sup> Para el año 2012 un dólar equivalía a 1.796,41 pesos colombianos.

finales se llevaron a cabo durante el 4 y 23 de septiembre de 2012, de forma presencial y aleatoriamente a personas mayores de 18 años, con el apoyo de un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. Se aplicaron un total de 900 cuestionarios, distribuidos de la siguiente forma: 240 dentro del Museo de Antioquia; 160 alrededor del Museo, específicamente, en la Plaza Botero y; 500 en distintos lugares de la ciudad<sup>8</sup>, cubriendo diferentes zonas geográficas y estratos socioeconómicos.

Los cuestionarios diligenciados se introdujeron en una base de datos para darle tratamiento estadístico, donde las filas son las respuestas a las preguntas y las columnas las diferentes variables. Una vez codificados los valores de las variables, se formalizó un Modelo de Regresión Logística utilizando el software econométrico *Stata*, lo que permitió analizar el comportamiento de los encuestados y la percepción que tienen del Museo como instrumento para el desarrollo económico local.

En la formulación del Modelo de Regresión Logística se tomó como variable dependiente *Dilolocal*, por ser una variable dicotómica y contener la pregunta hipótesis del estudio. Se consideraron variables exógenas tales como percepciones del consumo cultural y de los servicios del Museo, características socioeconómicas de los encuestados, entre otras. Se presentan a continuación los análisis de los resultados obtenidos.

## Análisis de los Resultados

### *Caracterización de la muestra*

Las características socio-demográficas de los entrevistados se muestran en la Fig. N° 4. Se observa que esta muestra sigue una distribución y comportamiento cercano a las estimaciones y proyecciones para el año 2012, de acuerdo a los datos del último censo realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia, en el año 2005.

---

<sup>8</sup> Centro Administrativo La Alpujarra, Parque de los Pies Descalzos, Parque Norte, Parque Explora, Jardín Botánico, Parque de los Deseos, Parque de Belén, Parque El Poblado, Barrio Carlos E. Restrepo, Éxito de Colombia, Carrefour de la 65, Terminal de Transportes del Sur, Aeropuerto Olaya Herrera, Unidad Deportiva de Belén, Aeroparque Juan Pablo II, Parque Biblioteca San Javier, Paseo Junín, Torres de Bombona y Centros Comerciales: Camino Real, Los Molinos, Oviedo, SantaFé y Monterrey.

Fig. N° 4: Características socio-demográficas de la muestra del estudio

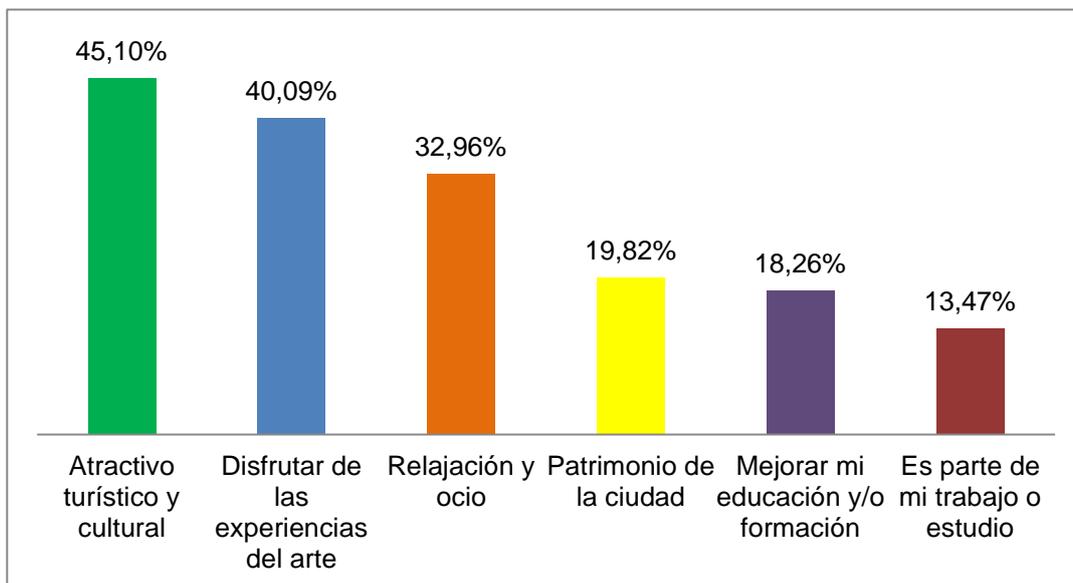
		Conteo	%
Género	Femenino	468	52,00
	Masculino	432	48,00
Edad	18 - 30 años	406	45,11
	31 - 40 años	184	20,44
	41 - 50 años	121	13,44
	51 - 60 años	109	12,11
	> 60 años	80	8,89
Educación	Sin Educación	3	0,33
	Primaria	79	8,78
	Secundaria	251	27,89
	Técnica y/o Tecnológica	158	17,56
	Universitaria	333	37,00
	Posgrado	76	8,44
Ocupación	Desempleado	56	6,22
	Ama de Casa	94	10,44
	Estudia	172	19,11
	Estudia y Trabaja	89	9,89
	Jubilado o Pensionado	57	6,33
	Empresario o Independiente	140	15,56
	Empleado	292	32,44
Ingresos mensuales	\$0 - \$600.000 (0 – 334 USD)	475	52,78
	\$600.001 - \$1.500.000 (335 – 835 USD)	183	20,33
	\$1.500.001 - \$2.700.000 (835 – 1.502 USD)	120	13,33
	\$2.700.001 - \$4.200.000 (1.503 – 2.336 USD)	76	8,44
	> \$4.200.001 (> 2.337 USD)	46	5,11
Lugar de residencia	Medellín y Área Metropolitana	708	78,67
	Fuera de Medellín y Área Metropolitana	57	6,33
	En un Departamento distinto de Antioquia	88	9,78
	En un país distinto a Colombia	47	5,22

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

#### Análisis descriptivo de las variables

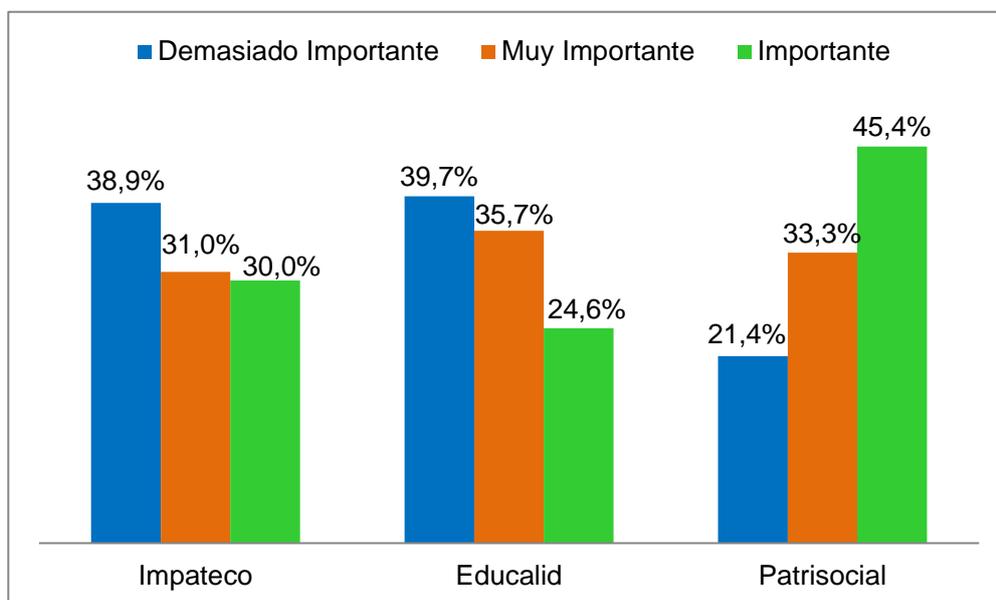
El 64,22% del total de la muestra declaró haber visitado el Museo de Antioquia. Sobre el principal motivo por el que visitó o visitaría el Museo, se encontró que la principal razón (Fig. N° 5) es porque el Museo “es un atractivo turístico y cultural de la ciudad”, seguido de “disfrutar de las experiencias del arte”. La razón con menos porcentaje de respuestas afirmativas fue por “ser parte de mi trabajo o estudio”.

Fig. N° 5: Razón de visita al Museo



Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

Fig. N° 6: Motivos para considerar el Museo como instrumento de desarrollo

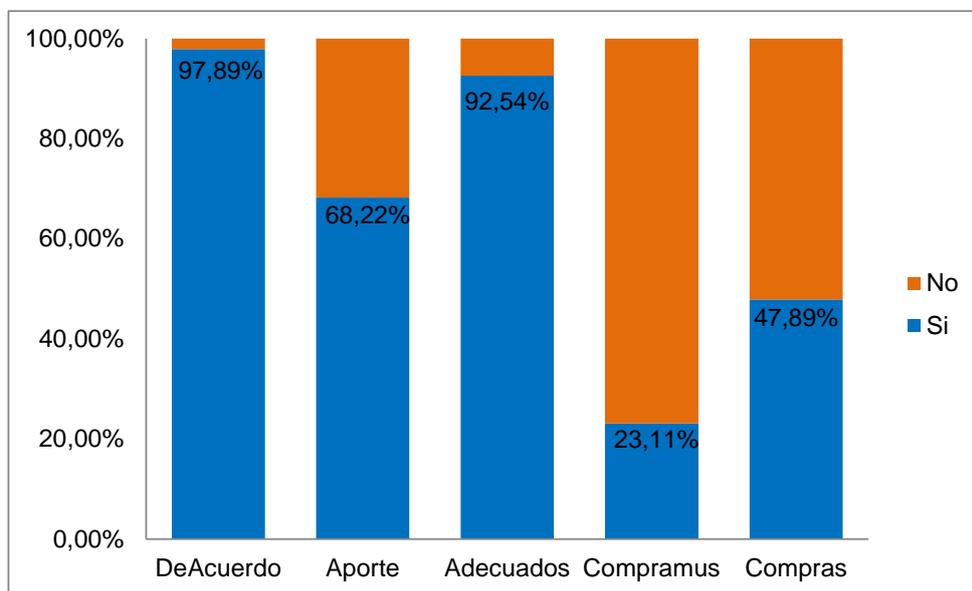


Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

El 89,89% de los encuestados afirmaron que la existencia del Museo de Antioquia es importante para el desarrollo económico y social de la ciudad de Medellín. Los motivos por los cuales los encuestados consideran que el Museo es demasiado importante para el desarrollo local (Fig. N° 6), fueron: 38,9% porque atrae a visitantes y turistas que demandan múltiples servicios y productos, incrementando el empleo de la ciudad (*Impateco*). 39,7% por las actividades de educación y formación que mejoran la calidad de vida de los habitantes (*Educalid*). 21,4% porque reconocen que el valioso patrimonio

del Museo ha contribuido a la formulación de políticas públicas pertinentes para el desarrollo social (*Patrisocial*).

**Fig. N° 7: Variables: De Acuerdo, Aporte, Adecuados, Compramus y Compras**



Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

En la Fig. N° 7 se evidencia el resultado de las siguientes variables:

- El 97,89% del total de la muestra está de acuerdo con que el Museo amplíe y mejore sus servicios generando un mayor impacto en el desarrollo económico de la ciudad, asimismo el 68,22% manifestó estar de acuerdo con hacer un aporte económico, por una sola vez en la medida de sus posibilidades, para que el Museo genere un mayor impacto en el bienestar social en la ciudad.
- El 92,54% del total de encuestados consideró que los aspectos del Museo: Colecciones y Exposiciones del Museo; Seguridad de la zona; Nuevos Servicios del Museo e Impacto del Museo son los adecuados, para que el Museo de Antioquia, produzca un mayor impacto en el bienestar de los habitantes y visitantes de la ciudad.
- El 23,11% de los entrevistados afirmó haber realizado una compra en la cafetería, tienda y/o restaurante del Museo de Antioquia y el 47,89% declararon, que en su desplazamiento al Museo, realizaron alguna compra en los diferentes lugares comerciales del centro de la ciudad, que están a no más de diez cuadras del Museo.

Los resultados encontrados en el análisis descriptivo permiten inferir que en su mayoría los encuestados tienen una percepción positiva frente al Museo como instrumento de desarrollo económico de la ciudad de Medellín; además de valorar su existencia, hay claridad sobre los aspectos que consideran tienen un mayor impacto para la ciudad, así como para la toma de decisiones e intervención por parte del Estado y los Directivos del Museo, de tal forma que se diseñe e implemente una política cultural acorde con las necesidades del entorno, contribuyendo a mejorar la economía y el bienestar social.

#### *Resultados del Modelo de Regresión Logística*

Con el fin de analizar qué variables están correlacionadas con la variable dependiente *Dllocal* y, por tanto, puedan ser consideradas como variables explicativas dentro del Modelo de Regresión Logística, se realiza en primer lugar un Test de Correlación a un nivel de confianza del 95%, encontrándose que las variables significativas son *Actturycul*, *Valormus*, *Aporte*, *Adecuados*, *Impateco*, *Educalid*, *Patrisocial* y *Compramus* como se muestra en la Fig. N° 8.

**Fig. N° 8: Variables significativas. Prueba de correlación con la variable *Dllocal***

Actturycul	Valormus	Aporte	Adecuados	Impateco	Educalid	Patrisocial	Compramus
0.0967*	0.2033*	0.1590*	0.1857*	0.9996*	0.9997*	0.9997*	0.0790*

\* Nivel de significancia del 5%

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

Como sugiere el Test de correlación, las variables a incluir en el modelo son las que presentan mayor significatividad estadística. Los resultados del Modelo de Regresión Logística se presentan en la Fig. N° 9. La estimación de este modelo no incluye las variables *Impateco*, *Educalid* y *Patrisocial*, ya que aunque resultaron significativas en la prueba de correlación no presentaba variabilidad con respecto a las respuestas en la variable dependiente, dado que éstas solo fueron aplicadas a las personas que respondieron positivamente a la pregunta si consideraban que la existencia del Museo era importante para el desarrollo económico local y social, pidiéndoles que ordenaran de acuerdo a su importancia estas tres variables que explican el motivo para hacer dicha afirmación.

Fig. N° 9. Regresión Logística para *Dllolocal*

<b>Regresión Logística</b>			Número de Observaciones =	900	
			LR chi2(5) =	65.04	
			Prob > chi2 =	0.0000	
Log likelihood =	-262.13921		Pseudo R2 =	0.1103	
<b>Dllolocal</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>Significancia</b>	<b>[Intervalo de Confianza 95%]</b>	
Actturycul	.4615924	.2489336	0.064	-.0263085	0.9494934
Valormus	.5644723	.1297368	0.000	0.3101928	0.8187517
Aporte	.6440089	.2398063	0.007	0.1739972	1.114.021
Adecuados	1.193.813	.3158835	0.000	0.5746929	1.812.933
Compramus	0.584996	.3350943	0.081	-0.0717767	1.241.769
_cons	-1.916.572	.5861814	0.001	-3.065.467	- 0.7676777

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

De los resultados obtenidos en la estimación del modelo se puede decir que:

- Para todas las variables el signo del coeficiente es positivo; por tanto: las personas que visitaron el museo por ser un atractivo turístico y cultural, quienes valoran como muy importante al museo, quienes están dispuestas a dar un aporte para que el museo genere un mayor impacto en el bienestar social, las que consideran adecuados los servicios del museo y/o aquellas personas que hicieron una compra dentro del museo; son quienes tienen mayor probabilidad de contestar positivamente a la pregunta sobre si la existencia del Museo de Antioquia es importante para el desarrollo económico y social.
- Estas variables tienen una fuerte determinación dentro del modelo ya que el nivel de significancia de las variables *Valormus*, *Aporte* y *Adecuados* es del 95% y de las variables *Actturycul* y *Compramus* del 90%; por tanto, se pueden considerar como variables explicativas sobre la percepción favorable que tienen los encuestados del Museo de Antioquia considerándolo como instrumento importante de desarrollo económico para la ciudad de Medellín.

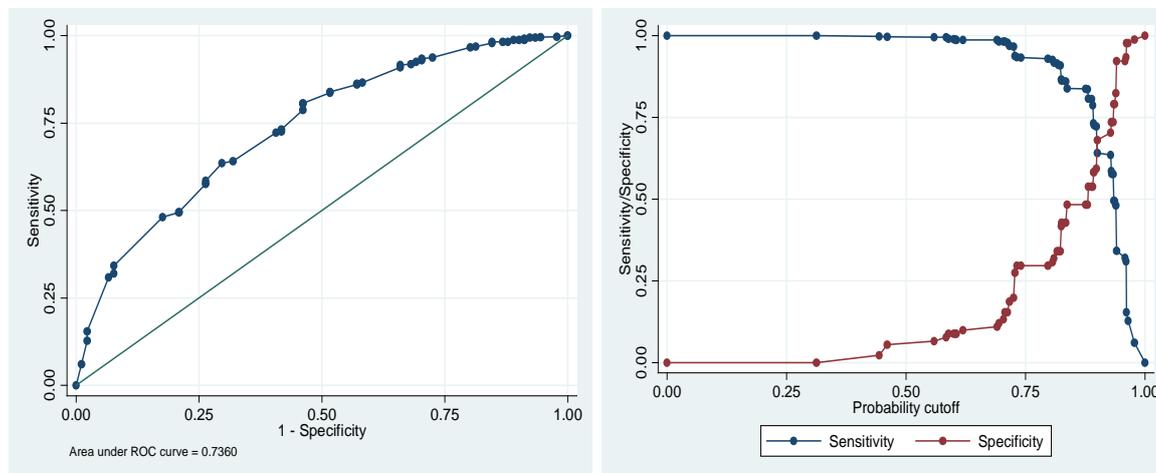
Con el fin de validar los resultados obtenidos en el anterior modelo, se realizan diferentes pruebas cuyos resultados se presentan en la Fig. N° 10. Estas pruebas tienen como objetivo comprobar que los datos de la estimación son confiables y permiten hacer un buen análisis.

**Fig. N° 10. Pruebas de Validación. Modelo *Dilolocal***

Prueba	Estadístico	Usuarios
Bondad de Ajuste	Prob > Chi2	0,6646
Predicción	<i>Correctly classified</i>	90,11%
LROC	<i>Area under ROC curve</i>	0,7360
<b>Número de Observaciones</b>		900

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

Los resultados muestran que la *Prob > Chi2* fue mayor a 0,05 (que es el nivel de significación), lo que permite concluir que los parámetros estimados en el Modelo de Regresión Logística se ajustan bien a los datos reales. De los resultados de la Prueba de Predicción, se puede decir, que el modelo tiene una buena y alta predicción, ya que clasificó correctamente el 90,11%, de las respuestas positivas y negativas de la variable dependiente. Por último, el área bajo la curva *ROC* resultó por encima de 0,73 evidenciando que este modelo tiene un buen poder de predicción para explicar el comportamiento de la variable dependiente. En la figura N°11 se presentan las pruebas de sensibilidad y especificación para el modelo, cuyo resultado permite corroborar la validez del modelo.

Fig. N° 11: Sensibilidad y especificación. Modelo *DIIlocal*

Fuente: Gómez Jonathan, basado en los datos del estudio.

En general, estas pruebas muestran que el Modelo de Regresión Logística propuesto permite identificar los elementos y características de los habitantes y visitantes de la ciudad de Medellín, quienes perciben y afirman que el Museo de Antioquia es un instrumento de desarrollo económico y social para la ciudad de Medellín.

### Conclusiones

El desarrollo económico es un proceso de crecimiento y cambio estructural, basado en las iniciativas y conocimientos de los habitantes y en el aprovechamiento sostenible de los recursos disponibles y potenciales en el territorio de una zona específica. De tal forma, las localidades tienen un papel relevante como centros de transformación y progreso, que se afianza en el desarrollo de la cultura a través de sus capacidades competitivas, creativas e innovadoras para atraer nuevos talentos, nuevos visitantes y nuevos mercados.

En este trabajo se resalta la importancia del reconocimiento del capital cultural que poseen los territorios, por su capacidad para convertirse en soporte para el desarrollo económico local. Los resultados confirman que la ciudad de Medellín es un ejemplo claro de un proceso exitoso de desarrollo económico local en el que la cultura juega un papel fundamental. A través de un estudio empírico de las percepciones de los habitantes y visitantes de la ciudad de Medellín, se presentan argumentos para afirmar este vínculo, específicamente entre el Museo de Antioquia y el desarrollo económico de Medellín.

Para hacerlo, fue necesario aplicar un cuestionario a 900 personas mayores de edad en diferentes sitios de la ciudad. Sus respuestas permitieron realizar un análisis descriptivo y

la formulación de un Modelo de Regresión Logística, cuyos resultados se convierten en la justificación de porqué el museo es un instrumento de desarrollo económico para la ciudad de Medellín. Los resultados más significativos son:

- El 89,89% de los encuestados afirmaron que la existencia del Museo de Antioquia es importante para el desarrollo económico y social de la ciudad de Medellín. Los motivos por los cuales los encuestados consideran que el Museo es importante para el desarrollo local, fueron: 39,7% por las actividades de educación y formación que mejoran la calidad de vida de los habitantes; 38,9% porque atrae a visitantes y turistas que demandan múltiples servicios y productos, incrementando el empleo de la ciudad; y 21,41% porque reconocen que el valioso patrimonio del Museo ha contribuido a la formulación de políticas públicas pertinentes para el desarrollo social.
- El 87,56% de los encuestados consideran importante al Museo de Antioquia, reconociendo su contribución en el desarrollo educativo y cultural de la ciudad.
- El 64,22% del total de la muestra declaró haber visitado el Museo de Antioquia y su motivo por el que visitó o visitaría el Museo es por ser un atractivo turístico y cultural de la ciudad.
- El 23,11% de los entrevistados afirmó haber realizado una compra en la cafetería, tienda y/o restaurante del Museo de Antioquia y; el 47,89% declararon, que en su desplazamiento al Museo, realizaron alguna compra en los diferentes lugares comerciales del centro de la ciudad, que están a no más de diez cuadras del Museo.

El Modelo de Regresión Logística muestra que las personas que visitaron el museo por ser un atractivo turístico y cultural, fueron aquellas quienes valoran como muy importante el museo, quienes están dispuestas a dar un aporte para que el museo genere un mayor impacto en el bienestar social, las que consideran adecuados los servicios del museo y/o que hicieron una compra dentro del museo. Esto explica el comportamiento de los habitantes y visitantes de la ciudad de Medellín que conciben al Museo de Antioquia como un importante instrumento de desarrollo local. Es así, como el Museo de Antioquia no solo respalda la memoria colectiva y los procesos de identidad, sino que es una fuente de riqueza y de formación de nuevas actividades económicas para la ciudad.

Estos resultados, permiten concluir que al diseñar e implementar políticas de desarrollo económico, la cultura es un elemento insoslayable, ya que genera vínculos de cohesión, de identidad y de memoria en los distintos territorios, impulsando el desarrollo social y

económico. El reconocimiento y la puesta en valor que las comunidades hacen de su capital cultural, genera externalidades positivas sobre la estructura productiva local y contribuye a mejorar el bienestar social. Esta es la razón por la que los habitantes y visitantes de Medellín reconocen al Museo de Antioquia como un instrumento clave para el desarrollo económico en la ciudad de Medellín.

Los hallazgos de este estudio permiten demostrar a los gobiernos la importancia de reconocer, incluir e invertir en los aspectos sociales y culturales de los territorios, como estrategias claves y que deben estar contenidos dentro de los planes de desarrollo. Esto permite la implementación de políticas acordes con las características del contexto y las necesidades de los habitantes, condiciones fundamentales para que el proceso de desarrollo económico tenga éxito.

Finalmente, este trabajo hace un aporte en la agenda de investigación que relaciona la economía y la cultura, esta última como elemento dinamizador de los procesos de desarrollo económico. También, abre el camino para proponer nuevos estudios que permitan medir la totalidad de los efectos positivos que genera un Museo en el desarrollo económico local; es decir, integrar los análisis de: impacto económico, contribución al bienestar social y valoración de las externalidades positivas.

## Referencias Bibliográficas

Alburquerque, F. (1994). *Metodología para el desarrollo económico local*. En Del Castillo, J. (coord.) (1994) *Manual de Desarrollo Local*, pp. 313-326. Vitoria, España: Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco.

Alburquerque, F. (2004). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*. Revista CEPAL, número 82, pp. 157-171. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe–CEPAL.

Aparicia, G. Charterina, J. y Vidal, J. (2012). *La cultura como eje de desarrollo urbano y dinamización comercial. Caso de Bilbao*. En Actas de la XXXVIII Reunión de Estudios Regionales. Bilbao, España: Congreso de la Asociación Española de Ciencia Regional.

Asuaga, C. y Rausell, P. (2006). *Un Análisis de la gestión de instituciones culturales. El caso específico de los museos*. Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión, volumen 4, número 8, pp. 83-104. Madrid: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas–AECA.

Boisier, S. (2003). *Desarrollo regional e internacionalización de las regiones*. En Actas del II Encuentro Nacional de profesiones Internacionales: La Internacionalización de las Regiones Colombianas. Bogotá: Universidad del Rosario.

Caicedo, C. (2008). *Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe. El caso de Colombia*. (1ª ed.), pp. 119. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social–ILPES.

Castillo, P. (2006). *El desarrollo local en la gestión municipal*, en Revista Ciencias Sociales [En línea]. Volumen 3, No. 1. Viña del Mar, Chile: Universidad de Viña del Mar. Disponible en [http://www.uvm.cl/csonline/2006\\_1/pdf/desarrollolocal.pdf](http://www.uvm.cl/csonline/2006_1/pdf/desarrollolocal.pdf) [Accedido el 20 de febrero de 2013].

Clark, G. Huxley, J. y Mountford, D. (2012). *La economía local. La función de las agencias de desarrollo*. Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva, número 2, pp. 54. Madrid: Banco de Desarrollo de América Latina–CAF y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico–OCDE.

Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe–CEPAL, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social–ILPES y Agencia

Alemana de Cooperación al Desarrollo–GTZ. (2005). Protocolo de Investigación. Políticas e Instituciones para el Desarrollo Económico Territorial en América Latina.

Colombia. Departamento Administrativo Nacional de Estadística–DANE. Censo Poblacional, estimaciones y proyecciones 2005. Bogotá.

Colombia. Museo de Antioquia. Informe de Gestión 2001. Medellín.

Espinal, N. (2006). *Economía de la Cultura*. Revista Ensayos de Economía, volumen 15, número 28, pp. 71-82. Medellín, Colombia: Facultad de Ciencias Humanas y Económicas, Universidad Nacional de Colombia.

Espinal, N. (2010). *Economic Assessment of the Museum of Antioquia*. En Actas del 16<sup>th</sup> International Conference on Cultural Economics. Copenhagen: Association for Cultural Economics International–ACEI.

Espinal, N. y Echavarría, J. (2010). *Los Museos en Antioquia: Análisis desde la perspectiva Económica*. En Canal Universitario de Antioquia y Universidad de Medellín (2010) Todos Somos Historia, Tomo III: Control e Instituciones, pp. 265-282. Medellín, Colombia.

Florida, R. (2010). *La clase creativa: la transformación de la cultura del trabajo y el ocio en el siglo XXI*. (1<sup>a</sup> ed.), pp. 450. Madrid: Paidós.

Hernández, E. (2003). *El patrimonio cultural como recurso económico. La doctrina internacional*. En Rodríguez, Ma C. (coord.) (2003). Repertorio de textos internacionales del patrimonio cultural, pp. 72-103. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura.

Herrero, L. (2001). *Economía del Patrimonio Histórico*. Revista información comercial española, número 792, pp. 151-168. Madrid: Ministerio de Economía y Competitividad.

Matarasso, F. (2001). *Recognising Culture. A series of briefing papers on culture and development*. (1<sup>a</sup> ed.), pp. 93. Londres: Comedia, the Department of Canadian Heritage and UNESCO.

México. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura–UNESCO. Declaración de México sobre las políticas Culturales 1982. México D.F.

Millares, E. (2009). *Cultura, cooperación descentralizada y desarrollo local*. Anuario de la cooperación descentralizada, número 4, pp. 127-144. Montevideo: Observatorio de la Cooperación Descentralizada UE-AL.

Rausell, P. Abeledo, R. Carrasco, S. y Martínez, J. (2007). *Cultura. Estrategia para el desarrollo local. Cultura y desarrollo*. (1ª ed.), pp. 286. Valencia: Agencia Española para la Cooperación Internacional del Desarrollo-AECID y el Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local, Universitat de Valencia.

Suchman, M. (1995). *Managing legitimacy. Strategic and institutional approaches*. Revista The Academy of Management Review, volumen 20, número 3, pp. 571-610. New York: Academy of Management.

Soto, D. (2006). *La identidad cultural y desarrollo territorial rural, una aproximación desde Colombia*. (1ª ed.), pp. 30. Bogotá: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP).

Vázquez-Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico y descentralización. Aproximación a un marco conceptual*. (1ª ed.), pp. 51. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL.