

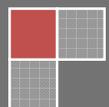
2012

# “Universidad Nacional de Cuyo”

Facultad de  
Ciencias Políticas y Sociales

Tesina de Grado

Belén Casalvieri



# “Prácticas pre profesionales desde la perspectiva de los y las estudiantes de la Carrera de Trabajo Social”



## ESTUDIANTE:

CASALVIERI, Belén.

## DIRECTORA:

Mgter. PAROLA, Ruth

## CO-DIRECTORA:

Lic. MEJIAS, Soledad

## Índice

Índice.....	3
Prólogo.....	5
Introducción.....	6
Elementos de la Investigación de la Tesis.....	9
Definición teórico conceptual de la problemática a abordar .....	10
Antecedentes de la temática .....	10
Planteamiento del Problema .....	11
Objetivos.....	16
General.....	16
Específicos.....	16
Proposiciones de sentido.....	16
Metodología.....	17
Tipo de estudio .....	17
Fundamentación de la elección de la Unidad de Análisis.....	18
Técnicas de recolección de datos .....	19
Práctica Profesional inmersa en la Práctica Social.....	20
Marco Teórico.....	21
Práctica social.....	21
Trabajo Social.....	23
Práctica Profesional de TS.....	28
Teoría y práctica: ¿Se relacionan? .....	32
Concepciones y definiciones.....	33
Teoría y Práctica según los y las estudiantes.....	33
Etimología de los términos .....	37
Diferentes concepciones históricas .....	38
¿Articulación...o unidad? .....	41
Práctica pre Profesional o Académica .....	44
Universidad y prácticas .....	45
Universidad y prácticas: relaciones de saber-poder.....	45
Organización Curricular.....	46
Facultad de Ciencias Políticas .....	48
Conceptos y definiciones .....	51

Actores que componen las prácticas pre profesionales .....	52
Dimensiones de las prácticas .....	55
Tensiones del proceso de prácticas pre profesionales .....	58
Pensando las prácticas académicas .....	64
Desafíos: posibilidades y condicionantes .....	64
Proceso de Construcción de la Identidad Profesional .....	68
La Identidad en el Trabajo Social .....	69
Construcciones teóricas acerca de la Identidad .....	69
Identidad en Trabajo Social.....	71
Experiencias del proceso de construcción de la Identidad Profesional.....	72
Prácticas pre profesionales y la Identidad Profesional .....	74
Conclusiones para construir.....	77
Cuestiones reflexivas .....	78
Bibliografía .....	83
Proceso Metodológico .....	88
Metodología Cualitativa.....	89
Concepto .....	89
Instrumento de recolección de datos.....	90
Grupo Focal .....	90
Registro de los Grupos Focales .....	93
Grupo Focales .....	94
Primer Grupo Focal .....	94
Segundo Grupo Focal.....	121
Tercer Grupo Focal.....	145
Cuarto Grupo Focal .....	164
Quinto Grupo Focal.....	186
Aportes del Observador .....	212

## *Prólogo*

---

Luego de seis años de carrera, de diversas experiencias y de muchos interrogantes, decidí utilizar el espacio de la tesis –como oportunidad de investigación– para construir nuevas respuestas a ciertas preguntas, pero principalmente, para aportar desde mi lugar a la formación y la profesión.

Mi tránsito en la carrera tuvo diferentes momentos y dinámicas, pero lo más resaltante fue el tránsito de segundo a quinto donde me cuestionaba, en relación a las prácticas, diferentes aspectos personales, de la profesión y, de la carrera (tiempo, supervisores, exigencias, etc.). Participé, desde diferentes espacios, en el debate sobre esta gran y significativa temática para nosotros/as, pero siempre sentí que no iban más allá de un intercambio, de un debate, en el que no se producían modificaciones.

Es por esto, y por mi interés de devolverle algo a la carrera de la que me enamoré y apasioné, que surge esta tesis.

Si bien la temática no es nueva, su construcción y mirada sí. Principalmente porque mi meta fue fundamentar y darle contenido a lo que todos/as los/as profesionales y profesores/as discuten y hablan acerca de las prácticas pre profesionales, pero que experimentamos, padecemos y vivimos los/as estudiantes.

Este marco es la razón, por la que no puedo decir que esta tesis la hice yo, sino que fue una construcción colectiva de todos/as los/as que participaron en los grupos focales y de la presencia e incidencia de las diferentes trayectorias que se pusieron en juego y que se constituyeron en mi materia prima de análisis.

Destaco la importancia de que los y las estudiantes seamos sujetos activos en este proceso de formación, y del gran aporte que podemos hacer desde la experiencia y construcciones críticas, de las prácticas pre profesionales, que hemos hecho y hacemos.

Agradezco inmensamente a los/as que contribuyeron con su paciencia, aportes, reflexiones y acompañamiento a que este momento tan apreciado llegara, pero principalmente a Dios por ser quien me dio la voluntad y fuerzas necesarias para alcanzar esta meta tan añorada. Espero la disfruten tanto como yo!!!!

## *Introducción*

---

*Es necesaria la reflexión sobre nuestras prácticas  
si deseamos darnos cuenta de ellas,  
y más aun, si deseamos transformarlas...*

La Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad de Cuyo, siempre se caracterizó y destacó de otras profesiones por poseer, en su formación, un espacio de prácticas pre profesionales.

Cuando se piensa e interpelan a las prácticas pre profesionales salta a la luz que, no sólo se las debe comprender e investigar como una cuestión administrativa o de organización, sino como ese espacio dinámico que transita el y la estudiante y, que contribuye significativamente en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se destaca esto último, en tanto que es necesario que las prácticas sean pensadas e investigadas por aquellos/as que la viven, la transitan, la experimentan, la significan: los y las estudiantes.

En variados encuentros de la carrera, las prácticas han sido el tema recurrente, midiéndose en términos de éxitos o fracasos, de obstáculos o problemas, apareciendo como algo estanco, separado del proceso de formación y de la dinámica entre posiciones e instituciones.

Consideramos que las prácticas pre profesionales son un punto clave para pensar la formación, la profesión y el Plan de Estudios, ya que son transversales a todas ellas y son las que explicitan la unidad teórica-práctica que constituye una de las bases del aprendizaje y de la profesión. Debemos entender que las mejores respuestas que puede dar este espacio de formación profesional, lo constituyen las preguntas e interrogantes que permitan correrse definitivamente de pensar que aplicamos teorías, para saber que la teoría está presente y se expresa como acción en las prácticas y, que es bueno, comenzar a teorizar las prácticas desde la recuperación de los saberes.

Esta es una parte de la formación que implica a diferentes actores, pero principalmente a los y las estudiantes, por lo que es necesario que no se hable por ellos sino que ellos/as mismos/as puedan ser reconocidos como sujetos activos y

protagonistas de sus procesos, y tengan el lugar para hacer lecturas y análisis crítico sobre esto, que sean luego, contemplados e incorporados por los demás actores.

Permitirnos que el eje sea dejarnos interpelar por la realidad y por otras/os actores, hará aparecer las experiencias ausentes (aquellas que hoy invisibilizamos o naturalizamos, aquellas que no podemos ver) que impactan en los procesos personales, de formación y de construcción de la identidad, de los y las estudiantes de la carrera.

Y en este hacer crítico, en esta búsqueda y en estas interrogaciones que están, que nos movilizaron antes y nos movilizan hoy, irán surgiendo *las prácticas de las presencias* -como afirma Boaventura de Sousa Santos-.

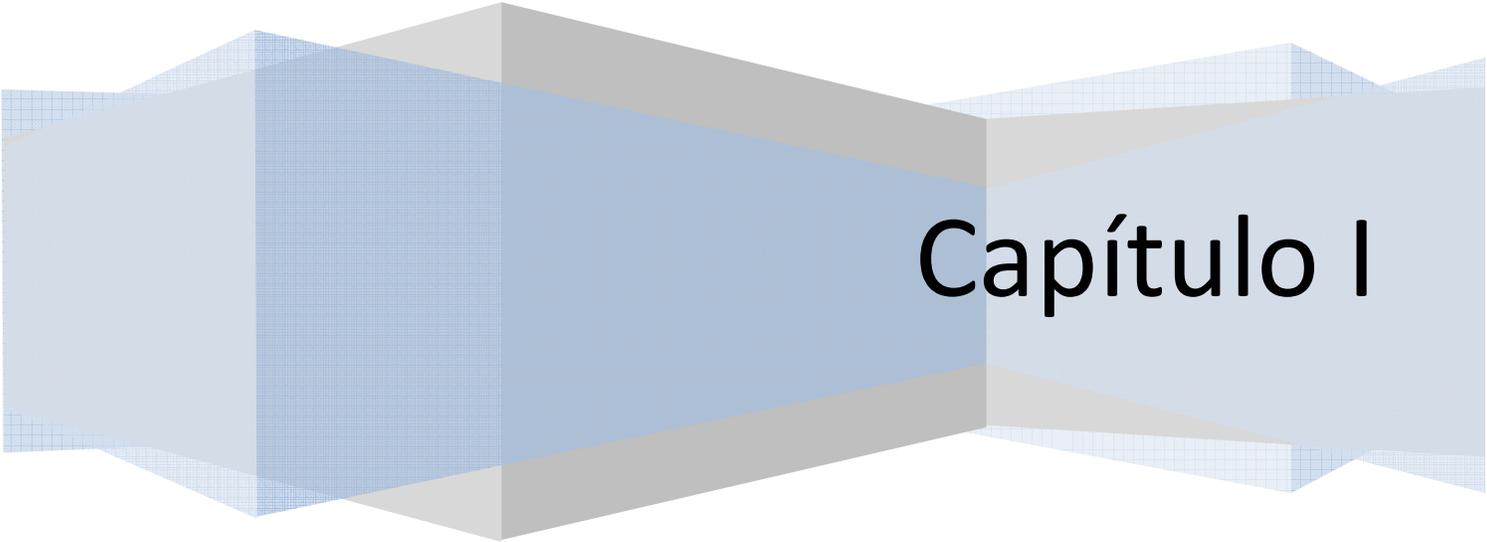
De esta manera, todo lo experimentado como dificultades/condicionantes para los y las estudiantes, podrá tener su espacio de co construcción de respuestas alternativas. Porque seremos capaces de producir una realidad que no existe ante nosotros, aprovecharemos las experiencias de todos/as en la formación profesional y, las prácticas existentes, para generar otros registros, nuevos estatutos y sentidos a partir de esto, atendiendo a la creación de inteligibilidad a esas tramas de lo real sin destruir la diversidad de prácticas que existen hoy en la carrera.

Para poder generar un acercamiento a toda esta diversidad de experiencias, de significaciones y representaciones que han construido los y las estudiantes, es que se propone esta investigación con el objetivo de conocer cómo es la incidencia de las prácticas pre profesionales en la construcción de la identidad profesional.

Es por esto, que esta pequeña investigación presenta, en primer lugar, los elementos de la investigación con lo que se da comienzo la indagación. Luego, se busca explicitar qué es la práctica social y, qué han construido los y las estudiantes acerca de lo que es la profesión y su práctica, como un tipo de práctica social. A continuación, se profundiza sobre un eje necesario: la unidad teoría-práctica y cómo la experimentan y entienden nuestroxs sujetos de investigación para, posteriormente profundizar concretamente en la temática “Prácticas pre profesionales”. Finalmente, la tesis concluye mostrando cómo incide y el lugar que ocupan las prácticas, en la construcción de la identidad profesional de cada uno de los y las estudiantes que participaron de esta investigación.

Se espera y busca, que con esta investigación exploratoria, se pueda dar lugar a propuestas concretas para el trabajo reflexivo de los y las estudiantes y, que el desarrollo crítico y las conclusiones a las que se arriban, sean puntapiés para nuevas investigaciones con extensión en el tiempo, realizadas durante las prácticas y, en la que participen todos/todas los/as actores de este proceso de enseñanza-aprendizaje.

# Elementos de la Investigación de la Tesis



## Capítulo I

## *Definición teórico conceptual de la problemática a abordar*

---

*“Una práctica que omite cuestionarse a sí misma no sabe, en realidad, lo que está haciendo”.*  
*Pierre Bourdieu*

### *Antecedentes de la temática*

El estudio, debate y cuestionamiento crítico acerca de la práctica profesional y la práctica académica no es una cuestión innovadora sino, que está presente desde hace varias décadas. Es una temática inherente a la profesión, particularmente al Trabajo Social que, constantemente auto revisa y pone en cuestión su ejercicio profesional.

Esta discusión se encuentra ligada históricamente a diversos momentos de las instituciones profesionales y sujetos. Sin embargo, su vigencia se debe a los interrogantes que se elaboran y re elaboran, en torno a esta problemática, ya que es en la *“relación contexto (procesos sociales) -instituciones-profesión que la discusión que afrontamos en este evento interpela sus sentidos y cobra singularidades”*<sup>1</sup>

Así como histórica, esta discusión sobre las prácticas de formación es también una discusión siempre inacabada, porque los actores cambian, porque siempre las relaciones se van restableciendo y, los que están y los que se van y los que vienen son diferentes y, piensan, sienten y vivencian de modos también diferentes, delineando y reinterpretando los sentidos en cada momento. Y, quizás, sea esto lo que caracterice o torne distintivo el proceso de prácticas de formación: lo inacabado, lo siempre en construcción.

Grandes intereses motivan y movilizan a interpelar las prácticas:

- La preocupación colectiva por la formación de profesionales trabajadores/as sociales (comprometidas/os con los problemas de su época y habilidades para intervenciones eficaces al respecto).

---

<sup>1</sup> SPASIUK, Gisela E. **“Aportes al Debate de las Prácticas Académicas de Formación Profesional”** en publicación: “Acerca de las Prácticas de Formación Profesional en Trabajo Social. “Sobre las ausencias, las presencias y las emergencias...”. Cómo reconstruir sentidos emancipatorios en la formación.”

- El reconocimiento al importante lugar que ocupan las prácticas pre profesionales en la formación de los/as Trabajadores/as Sociales.

- El convencimiento respecto a que la tensión teoría-práctica ha estado y está presente en todo el proceso de formación y también en los/as profesionales.

- El momento histórico que está atravesando la carrera, en el que se están revisando y proponiendo nuevos cambios en la estructura de la formación.

Luego de un vasto rastreo bibliográfico se observa, en el marco de las instituciones formadoras de profesionales en Trabajo Social, un gran “interés y preocupación” por las prácticas pre profesionales, pero bajo un tipo de análisis centrado en:

- lo pedagógico,
- el espacio que tienen en el plan de estudios,
- sus falencias y dificultades,
- desde la mirada de profesionales o docentes,
- representaciones o concepciones desde los responsables de éstas áreas.

Pero, escasamente se observa algún análisis desde el estudiante mismo, que derive de conocer las concepciones y representaciones que los/as estudiantes tienen, con respecto a las prácticas que realizan y, cómo éstas influyen en la construcción de su ser profesional.

### *Planteamiento del Problema*

Las prácticas de formación son un *espacio curricular más complejo* que otros de la currícula de la carrera; complejo por la multiplicidad de dimensiones a atender en su estructuración y, que implica mayores desafíos:

1. Actores y expectativas varias y diferentes.
2. Representaciones, ideas del mundo y de la profesión, varias y diferentes.

3. Escenarios de acción con sus lógicas, objetivos, etcétera, varios y diferentes.
4. Tiempos varios y diferentes.
5. Saberes varios y diferentes.
6. Articulaciones teórico-prácticas varias y diferentes.

Uno de los desafíos del currículo en esta profesión es orientar procesos de enseñanza-aprendizaje, donde se involucre la relación entre teoría y práctica y, entre investigación (tanto la tradicional como la sistematización de experiencias) e intervención. Es allí, donde la práctica académica reviste vital importancia, en tanto proceso formativo donde se ponen en juego los conocimientos adquiridos en la carrera bajo una continua interrelación entre ejercicio profesional y supervisión.

Toda práctica de formación profesional implica la puesta en acto de capacidades complejas: como un conjunto identificable y evaluable de contenidos/ conocimientos, competencias, habilidades, destrezas, actitudes valores puestos en juego; capacidades relacionadas entre sí, que permitan desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo, según parámetros establecidos.

El desarrollo de la práctica pre-profesional se enfrenta a importantes factores que la condicionan: el contexto, la especificidad del campo profesional, las políticas nacionales, provinciales y locales, el espacio académico, diferentes posiciones y relaciones de poder y, las habilidades y destrezas de los actores que la componen.<sup>2</sup>

En el quehacer cotidiano “el contexto” es un elemento importante para la reflexión por eso pregunto: *¿de qué manera se coloca el/la estudiante en este contexto y en qué forma lo conoce? ¿Las prácticas pre profesionales posibilitan un conocer integral y desde la complejidad?*

La práctica en la formación de Trabajadores Sociales ubica al estudiante en un contexto que debe ser conocido e interpretado en su complejidad, debe ser capaz de identificar su campo de acción y operar sobre la realidad con actitud transformadora.

---

<sup>2</sup> BASTACINI, María del Carmen. “El papel de las prácticas pre-profesionales en la formación de trabajadores sociales”, en [www.ts.ucr.ac.cr](http://www.ts.ucr.ac.cr)

Así, la práctica cobra vital importancia en el proceso de formación profesional, ya que en ella se encuentran contenidas las instancias de investigación, producción de conocimientos y sistematización como herramienta básica en la construcción de la especificidad profesional.

Cuando se hace alusión al concepto de práctica es inevitable plantear la relación teoría-práctica, no como se ha entendido tradicionalmente, como dos actos escindidos del conocimiento, sino como dos procesos complementarios mutuamente intervinientes, interactuantes y coexistentes.

Es, en este complejo entramado de planteamientos donde consideramos que debe fundamentarse la práctica académica como una acción reflexiva. No puede considerarse como algo armónico, estable, procesual; antes bien, la práctica académica tiende a la complejidad, a la incertidumbre y al desafío de madurar el sentido común en conceptos, metodologías y procesos que permitan construir explicaciones, comprensiones o transformaciones de la realidad social.

La práctica académica se presenta como un proceso de aprendizaje para los estudiantes, en tanto les permite la reflexión y socialización del quehacer profesional, en donde la realidad de las problemáticas sociales, la institucionalidad, los procesos organizativos, al igual que la relación e interrelación de sus diferentes actores y sectores, propician en ellos la configuración del conocimiento que es evaluado o replanteado con la teoría y con los conocimientos adquiridos durante toda su formación.

*Ahora bien, ¿Cual es el papel de la teoría y la práctica en el proceso de formación profesional?, ¿cómo perciben y experimentan esta relación los/as estudiantes en sus prácticas? ¿La práctica aumenta la dicotomía o permite su visibilización? ¿Cómo generar prácticas que no disocien teoría-práctica?*

Desde esta perspectiva, la práctica académica no es un momento final de la formación, sino un proceso que debe impregnar la totalidad del currículo, vincular experiencias de diferente naturaleza y ser flexible para abrirse a la posibilidad de

involucrar los intereses y las necesidades formativas de los/as estudiantes, para impulsarlos a la construcción de conocimientos, a la capacidad reflexiva y a una formación profesional, personal y ciudadana, coherentes con la realidad social e institucional a la que se vinculan.

Lo anterior, también convoca a pensar la práctica académica desde su intencionalidad, en términos que aluden a una propuesta institucional pedagógica y a unas maneras de intervención (formación-praxis) que se legitiman en el proyecto social elaborado y ejecutado por los estudiantes en un proceso constante de retroalimentación y reformulación (supervisor-coordinador). Y, a un diálogo permanente con la realidad en la que el estudiante se encuentra inmerso y desde donde puede contribuir al cambio o transformación que ya otros vienen agenciando por la vía de las políticas sociales, bien sea a través de organizaciones gubernamentales o no gubernamentales.

Frente a esto me pregunto: *¿Cómo entienden los/as estudiantes la propuesta de prácticas académicas realizada por la Facultad?, ¿Comprenden con claridad la intencionalidad que tiene esta propuesta?, o ¿la práctica en las instituciones los hace interpelarse sobre los límites y alcances de las mismas?*

La práctica académica se constituye, entonces, en un escenario donde se recrea constantemente la relación entre teoría y práctica, entre la universidad y el contexto local y nacional, entre la vida estudiantil y la vida laboral, posibilitando nuevos interrogantes con respecto al conocimiento que se puede constituir sobre investigación-intervención, y entre habilidades personales y laborales y su retroalimentación a los procesos académicos. Además, conjuga de manera compleja la misión universitaria, el currículo formativo y la intervención, lo que hace de ésta un proceso. Tal como afirma Cifuentes, se puede argumentar que: *“la práctica es un proceso complejo en el que confluyen, por una parte, los componentes curriculares, tanto epistemológicos y teóricos como metodológicos y técnicos, con el fin de garantizar el logro de los objetivos en la formación del profesional deseado y, por la otra el cumplimiento de la misión social de la universidad, a través de la articulación de las funciones universitarias: formación, proyección e investigación.”*

La práctica académica, como proceso, plantea retos interesantes a la formación y a la reflexión pedagógica. Comprender estas tensiones y trascender la reflexión no sólo de los aspectos relacionados con el hacer sino de su unidad teórico-práctica en la formación del profesional, influye y define la importancia que se le otorga a la práctica como proceso en el devenir del aprendizaje; cada aspecto complementa y fundamenta la coherencia del mismo.

Es, por todo esto, que la pregunta problema troncal de la investigación –que engloba y le da coherencia a todos esos interrogantes- es: *¿De qué modo las Prácticas pre profesionales, influyen en la formación profesional de los/as estudiantes?*

Posicionados/as desde este marco, se propone una Investigación exploratoria y descriptiva de las prácticas académicas, desde la perspectiva de los/as estudiantes, con el fin de:

- hacer visibles las percepciones y concepciones que los/as estudiantes tienen con respecto a esta temática, y cómo influyen en su formación profesional.
- generar nuevos interrogantes que movilicen posteriores investigaciones, profundicen la temática y habiliten nuevos espacios de encuentro y debate.

## Objetivos

---

### *General*

*“Conocer, desde la perspectiva de los/as estudiantes, cómo influyen en su formación profesional las prácticas pre profesionales”.*

### *Específicos*

*“Identificar cómo entienden los/as estudiantes de Trabajo Social la relación teoría-práctica a partir de las prácticas pre profesionales”*

*“Identificar cuáles son las construcciones, que los/as estudiantes han realizado, acerca de lo que es el Trabajo Social”*

*“Reconocer cuáles son las limitaciones y/o oportunidades que las prácticas pre profesionales tienen en la formación para los/as estudiantes de Trabajo Social”*

*“Describir críticamente cuáles son las tensiones que los/as estudiantes de Trabajo Social encuentran en las prácticas como espacio de transición al ejercicio profesional”.*

## Proposiciones de sentido

---

- *Existe en los/as estudiantes de Trabajo Social una visión dicotómica sobre la relación teoría práctica, que se acentúa a partir de la práctica pre profesional.*
- *Existen confusiones y falta de claridad acerca de lo que es el Trabajo Social, en los y las estudiantes de la carrera, a partir de las prácticas pre profesionales.*
- *Los/as estudiantes de la Carrera de Trabajo Social encuentran a partir de la práctica pre profesional tensiones entre lo que se requiere desde lo académico y lo institucional, interpelando o poniendo en cuestión aspectos centrales de la profesión.*
- *La falta de claridad que poseen los/as estudiantes, sobre los objetivos que la práctica académica intencionada tiene en cada año, desemboca en confusión acerca de los alcances y límites que su práctica tendrá.*

## *Metodología*

---

Tal como afirma Sampieri, en la definición anterior, este proyecto de investigación se plantea el estudio de las prácticas académicas de la profesión de Trabajo Social, a partir de un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos. Por ello, el enfoque elegido, para poder llevar a cabo este estudio, es el cualitativo.

### *Tipo de estudio*

La temática de prácticas académicas ha sido objeto de estudio por variadas universidades y profesionales desde hace varios años, con el fin de poder mejorar la articulación desde lo pedagógico, la articulación entre los años, y con las instituciones. Sin embargo, estudios de esta temática desde la perspectiva de los/as estudiantes únicamente, no se encuentran en ninguna investigación existente, ni siquiera en estudios locales.

Es por ello, que el tipo de estudio adoptado desde el enfoque cualitativo, para poder realizar esta investigación es: exploratoria-descriptiva.

En primer lugar, *es exploratoria* en tanto el “*objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes*”<sup>3</sup>. Es decir, que frente a que la revisión bibliográfica ha revelado que no hay un estudio específico, o existen vagamente, en relación con el problema de estudio, se adopta este tipo de investigación para poder aumentar el grado de familiaridad y conocimiento que se tiene en torno a esta temática.

Algo a destacar es, que este tipo de investigación no es un fin en sí misma, ya que posibilita y da lugar a nuevas investigaciones más profundas y de mayor alcance en un futuro, tal como se busca con esta investigación.

Por otra parte, *es descriptiva* ya que su propósito es describir ciertas situaciones y fenómenos a fin de observar cómo son y se dan en la realidad, a partir de la formulación de preguntas específicas de mayor o menor profundidad.

---

<sup>3</sup> HERNÁNDEZ SAMPIERI y otros (1994).”**Metodología de la investigación**”, México, Mc GrawHill, Cap. 4 y 5.

## *Fundamentación de la elección de la Unidad de Análisis*

Enmarcado en un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación exploratoria-descriptiva, esta investigación centrará su análisis en los/as estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Cuyo.

Se nominan como estudiantes y no como alumnos a los sujetos de investigación, ya que se entiende, desde su etimología, que existen claras diferencias en las concepciones.

Alumno, proviene del griego “*a = sin; y lumen = luz*”<sup>4</sup>, es decir, refiere a la persona que no tiene la luz del conocimiento, que es ignorante y por lo tanto necesita de alguien que lo ilumine y, a este alguien, se le llama “maestro” o docente. Esta concepción, de un sujeto pasivo, carente de saberes y de trayectoria, no es compartida por esta tesis, por lo que se utiliza y comprende a estxs sujetos de investigación como estudiantes.

El término *estudiante*, de la deformación del significado de la palabra latina “*studere*” y su sustantivo “*studium*”. Es aquel sujeto que realiza la actividad de estudiar, de aprehender activamente los conocimientos y saberes de ese momento histórico.

Es decir, el estudiante es un “sujeto” que es producto y productor de un momento socio-histórico, que progresivamente y a través de la socialización, va asimilando poco a poco a su cultura, sus valores y su cosmovisión, al conocimiento, la ciencia y la tecnología que hasta ese momento la humanidad ha desarrollado. Por lo tanto, la educación –la relación enseñanza-aprendizaje– se da como un proceso permanente, dinámico, que no está referido únicamente a lo cognitivo, sino a toda la persona humana en su integralidad.

En base a esto, el estudiante es un sujeto activo de su proceso de enseñanza aprendizaje, que portando saberes incorpora otros, en una relación dinámica, creadora y reflexiva con la realidad. Esta forma de nominarlo, es como la tesis entiende y concibe al sujeto de investigación.

---

<sup>4</sup> Diccionario virtual de la Real Academia Española <http://lema.rae.es/drae/?val=Estudiante>

Concretamente, y con el objetivo de poder obtener una comprensión más profunda acerca de la problemática, se seleccionan como sujetos de análisis a los/las:

- estudiantes que terminaron de cursar quinto en los años 2010-2011;
- estudiantes que estén en cursado de quinto año de la carrera;
- estudiantes que estén cursando cuarto año de la carrera.

### *Técnicas de recolección de datos*

La técnica pensada para poder recolectar la información, como así también para arribar a las lecturas y análisis que cada estudiante posee es:

*Grupo Focal: “La técnica de los grupos focales se enmarca dentro de la investigación socio-cualitativa, entendiéndola a ésta como proceso de producción de significados que apunta a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común. Además, se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan informar sobre la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas”.<sup>5</sup>*

La misma, se aplicará de la siguiente manera:

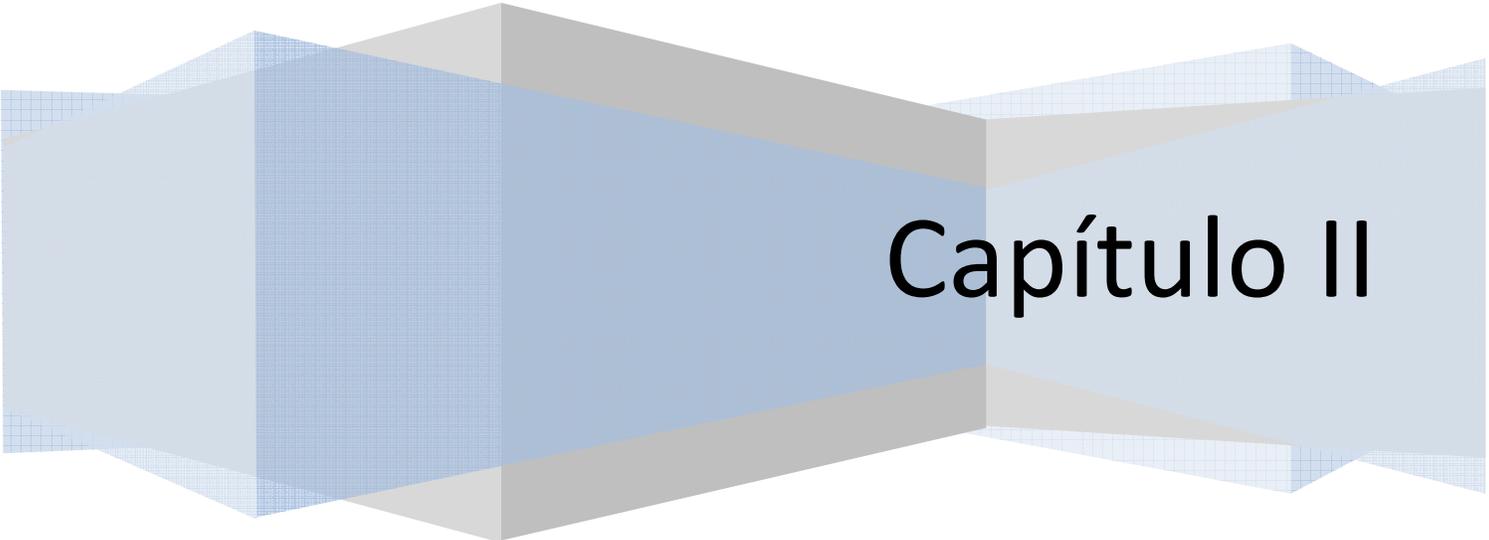
Se realizarán cinco grupos focales para los/as estudiantes de la carrera:

- dos grupos para los y las estudiantes que cursan cuarto año en el 2012
- un grupo para los y las estudiantes que cursan quinto año del 2012
- dos grupos para los y las estudiantes que cursaron quinto año en el 2011.

---

<sup>5</sup> FONTAS Carina, CONÇALVES Fabiana Ma. Cecilia, otros. “**La Técnica de los grupos focales, en el marco de la investigación socio-cualitativa**”.

# Práctica Profesional inmersa en la Práctica Social



## Capítulo II

## Marco Teórico

---

### *Práctica social*

La práctica social ha sido vista y comprendida desde una mirada mecanicista y repetitiva desde el positivismo, quien comprendía al sujeto (individuo) “*como carente de historia, indeterminado e intercambiable, pretendiendo fundamentar la acción, libre de cualquier tipo de condicionamiento económico y social.*”

*La propuesta de Pierre Bourdieu ha intentado marcar ruptura con este pensamiento al asignarle un lugar central a la práctica, entendida no como la costumbre repetitiva y mecánica, sino como la relación activa y creadora con el mundo”.*<sup>6</sup>

Esta ruptura, que realiza Bourdieu, posibilita comprender la práctica como producto de un sentido del juego social constituido, que va a ser explicado y conocido a partir de un análisis relacional. Esta práctica es entendida como un todo, como práctica histórica de los hombres, cotidiana con sus relaciones socio económicas, sus modos de participación en los procesos de producción social, cultural, económico, político e impregnada de sentido común.

Retomando a Campo y Restrepo, complementando a lo anterior, se puede definir la práctica como “*los modos de acción cotidiana ya sean intelectuales o materiales que responden a una lógica táctica, mediante las cuales, el ser humano construye su existencia como individuo y, comunidad construyendo cultura.*”<sup>7</sup>

Por definición y estructura, toda práctica es social<sup>8</sup> y, se caracteriza por:

- *la incertidumbre y la vaguedad*, resultantes del hecho de que se orienta por principios prácticos, por la experiencia cotidiana o el bagaje vivencial de los sujetos;

---

<sup>6</sup> PAROLA, Ruth Noemí “**Pensando la práctica profesional desde Pierre Bourdieu**” Documento de Cátedra. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo Setiembre 2007

<sup>7</sup> ORDONEZ PINZON, Zoraida. “**Apuntes para la reflexión de las prácticas Profesionales en Trabajo Social**”- Tend. Ret. N° 16. Noviembre de 2011 - ISSN 0122-9729 - pp. 150

<sup>8</sup> KARSZ, Saúl. “**Psicoanálisis: ¿una práctica social?**” Ponencia en la Facultad de Diseño de la UNCuyo. Mendoza. 29 de Agosto 2012

- Aprehenden el mundo social como dado, autoevidente;
- *“Doble principio: autonomía relativa de las diferentes prácticas e imprescriptibles entramados de todas ellas”.*<sup>9</sup>
- *“Da lugar a un saber común y colectivo susceptible de interpretación, pues la práctica se sustenta en modos de operar que son observables” (...)*<sup>10</sup>
- Se ubica en un tiempo y espacio cultural, político y económico específico que condiciona su devenir. En otras palabras y retomando a Wenger, *“toda práctica tiene lugar en un contexto histórico e intersubjetivo que trasciende lo netamente individual, de tal manera, que ésta es siempre una práctica social”.*
- Las prácticas adquieren a su vez una particularidad según cada subjetividad y situación concreta diferenciando sujetos, grupos, comunidades y trayectorias históricas entre sí, lo que da lugar al surgimiento de significados e identidades diversas.
- *“Toda práctica implica igualmente hacer parte de y estar con, es decir, que esta tiene lugar dentro de un tejido de acciones e interacciones concretas o modos específicos de participar y significar la realidad”.*<sup>11</sup>

Se trata, entonces, de asumir la práctica como un hecho significativo por excelencia, lo que la hace susceptible de comprensión. De ahí que pueda decirse, que cualquier práctica incluye procesos de aprendizaje. Ésta, como experiencia relacional e intersubjetiva, da cuenta de la persona actuando y conociendo al mismo tiempo, articulando lo mental con lo manual, la teoría con la acción, según cada experiencia específica, los niveles de reflexión que allí se generen, la pertenencia e identidad con la situación, etc.

*“Por último, es importante señalar la necesidad de diferenciar entre la práctica genérica referida al actuar en el día a día en su conjunto, de las prácticas en plural, es*

---

<sup>9</sup> Op. Cit. Anterior.

<sup>10</sup> ORDONEZ PINZON, Zoraida. **“Apuntes para la reflexión de las prácticas Profesionales en Trabajo Social”**- Tend. Ret. N° 16. Noviembre de 2011 - ISSN 0122-9729 - pp. 145-155.

<sup>11</sup> Op. Cit. Anterior.

*decir, de las múltiples y diversas maneras del hacer cotidianas, en las que se configura el ser humano, dentro de las cuales se encuentran las prácticas de intervención en lo social, y dentro de éstas, las de Trabajo Social.<sup>12</sup>*

### **Trabajo Social**

*“Yo creía que iba a salvar el mundo, yo me imaginaba con la súper capa y salvando a todos los niños que venían a la calle pidiendo...y bueno...”*

*“también me creí...no sé si salvar el mundo, pero me creí revolucionaria y después te das cuenta que el Trabajo Social es funcional al estado, al sistema, y es muy difícil”*

*“yo traía la idea de lo que siempre fue la asistente social, o la que trabaja en la municipalidad, va a las casas, verifica esto, controla, tenemos esa concepción de controladores sociales, asistentes...”*

*“yo me inscribí en esta carrera por una cuestión personal, de hacer justicia, porque yo he vivido muchas cosas y quería ver cómo era hacer esto, y cuando fueron pasando los años, me di cuenta que no es sólo esto...”*

*“entré con una visión mesiánica, la verdad que primero nunca había tenido contacto con una Trabajadora Social, entonces no sabía ni qué hacía, ni para qué estaban, ni sabía que existían...”*

*“cuando yo elijo estudiar Trabajo Social, encuentro un papelito que decía...que si alguien tenía hambre y le das pan saciará su hambre, pero volverá luego a tener hambre, pero...dice, mejor es enseñarle a pescar...osea la idea sería darle la caña de pescar...entonces entré con esa idea de adquirir herramientas para enseñarles a pescar...con esta idea no?...de superman...”*

*“cambié con el tiempo....al principio tenía la imagen del súper héroe, es decir identificas las causas de la pobreza, cuestión lineal la solucionas, para eso estamos*

---

<sup>12</sup> Op. Cit. Anterior.

*(risas) después, te das cuenta que no somos mini dioses que podemos solucionar todo... ”<sup>13</sup>*

Respuestas, en general compartidas por la mayoría de los y las estudiantes, acerca de su visión de lo que es el Trabajo Social al ingresar a la carrera. Estas respuestas no son sólo significativas de análisis por sí mismas, sino que también son las ideas, representaciones, concepciones, que el proceso de formación, en especial las prácticas pre profesionales, confrontaron con la realidad y las pusieron en cuestión.

Estas pre nociones acerca de lo que es el Trabajo Social, están atravesadas por las representaciones sociales construidas en torno a esta profesión, como también las expectativas, apropiaciones y trayectorias personales que cada sujeto elabora en relación a la carrera.

El ingreso y proceso de formación, le agrega a estas nociones previas, nuevos elementos para comprender qué es el Trabajo Social. Es decir, en la carrera, se forman y transmiten ideas, concepciones respecto a lo que es, y lo que hace el Trabajo Social, por lo que, lo que las y los estudiantes van comprendiendo o incorporando *“ha estado muy determinado, o condicionado -en realidad- por los autores que leí en tal año, las materias que curse en tal año, las prácticas que hice, las personas con las que estuve, los diferentes espacios que transité...”<sup>14</sup>*

En esta línea, otra estudiante aportó su experiencia: *“la sensación que he tenido a lo largo de la carrera...me pasaron dos cosas en esto de qué es el Trabajo Social?...de que había en el fondo una evasiva de que es esto y me la banco y, por otro lado, están estos del depende, del según... están con esa cosa de no definir nada , no quedaba en nada; y por otro lado tiene que ver, con algo más sentido por así decirlo, de la profesión, de esto, de no buscar cosas acabadas... entonces me parece que oscilamos entre el miedo a pararse de un lugar, y el miedo a encasillarse en un lugar, tener miradas acabadas, que terminen siendo reduccionistas...”<sup>15</sup>*

En todos los grupos focales, se observó una clara dificultad para poder definir y conceptualizar qué es el Trabajo Social. Las respuestas que aparecieron, en cambio, se

---

<sup>13</sup> Reflexiones de estudiantes de los grupos focales. Ver en apartado de Desgrabación de los Grupos Focales.

<sup>14</sup> Reflexiones de una estudiante del segundo grupo focal. Ver en apartado de Desgrabación de los Grupos Focales.

<sup>15</sup> Reflexiones de una estudiante del segundo grupo focal. Ver en apartado de Desgrabación de los Grupos Focales.

centraron o lo intentaron explicar, desde lo que hace o las funciones que cumple el Trabajo Social. Este punto fue compartido por todos los grupos focales, ya que la mayoría explicaba no terminar de comprender cómo definirlo o desde dónde, dando razones (sostenidas desde la experiencia de las prácticas pre profesionales y lo académico) que van, desde la *“falta de unidad y claridad en las teóricas metodológicas”*, *“las funciones asignadas históricamente y ejercidas en la actualidad”*, *“la multiplicidad de funciones y espacios en los que se ejerce”*, *“las diferentes formas de denominarla a lo largo de la carrera: como educadores sociales, mediadores, profesión, disciplina, ciencia, tecnología, técnica”*<sup>16</sup>, entre otras.

La co existencia de diferentes concepciones acerca del Trabajo Social, permite la pluralidad de voces, da cuenta de la diversidad de sujetos que componen la profesión y la diversidad de ámbitos en los que interviene, de cómo cada uno/a se apropia de la disciplina, y también, de la resignificación y reconstrucción socio-histórica y espacial que sufre la carrera en tanto práctica social. Pero esto, también da cuenta, de que existen claras dificultades para definirlo en el colectivo, aspecto que Saúl Karsz lo denomina *“indefinición”*<sup>17</sup>, en tanto que, todo el tiempo se presupone, se sobreentiende, se habla del Trabajo Social, como si se supiera exacta y colectivamente lo que es y no, lo que puede y no puede, debe y no debe.

Para los y las estudiantes de los grupos focales, lo que es el Trabajo Social ha sido y es un proceso personal de construcción inacabada, de definiciones y redefiniciones a partir del diálogo y encuentro con el otro/a, incluyendo:

✚ Compañeros/as: *“para mí, mis compañeros de prácticas fueron fundamentales, porque cuando uno tiene la posibilidad de decidir con quienes trabajar, en donde, y con una posibilidad de diálogo, de análisis conjunto, para mí esto es súper enriquecedor, y eso es algo que se debe valorar y validar, poder decir quiero trabajar con estas personas, para que podamos discutir e intercambiar.....porque ellos también influyen en la concepción que construimos del Trabajo Social”*; “”

---

<sup>16</sup> Para su ampliación referirse a la desgrabación de los grupos focales.

<sup>17</sup> KARSZ, Saúl. **“Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica”**. Pág. 20. ED. Gedisa. Setiembre 2007. Barcelona.

- ✚ Supervisoras-es / profesores/as: “...te topas con las teoricistas que quieren definir el mundo desde un escritorio cerrado, y por el otro lado, te encontrás con las que se reducen a los lógicas de las instituciones, a hacer lo que te exigen, sin ser capaces de ser instituyentes, de romper lo establecido, de cambiar...”; “hay algunas profesionales que han pasado por la carrera, que han hecho que seas crítico, que saques el velo a la realidad, esas cosas que me han ayudado a ver la realidad desde otro lugar, no estar dormido, y que son personas claves...”; “también las que como docentes te dijeron, y nos han dicho, que no somos capaces de ser Trabajadores Sociales, que no lo alcanzaremos...”
- ✚ Sujetos: “el espacio de legitimación por parte de los sujetos es algo sumamente gratificante y posibilitador, y a nosotros nos significan muchísimo.”
- ✚ Y, de las experiencias que atraviesan en sus procesos de prácticas pre profesionales: “en los momentos de prácticas las crisis surgen, y eso es relevante...son momentos de confrontación de vos, con vos y con los procesos de formación...en el que te replanteas lo que haces, los sujetos, lo que buscas, y vas reconociéndote, y ves la realidad...”; “el hecho de poder acercarte a lo cotidiano y conocer otros tipos de prácticas y otros tipos de trabajo social”; “la práctica te lleva a chocarte con estereotipos, con mitos, con prejuicios, con estructuras, con la profesión misma”

Se observan claramente, en estos discursos, que la comprensión y definición de lo que es el Trabajo Social debe contemplar variados elementos y sujetos. En vista de su complejidad, a continuación se delinear algunos puntos esenciales para un acercamiento a su definición.

Se afirma, desde esta investigación que el Trabajo Social es una disciplina en el marco de las Ciencias Sociales “que *“se caracteriza por su intencionalidad interventiva y por una particular forma de abordaje y relación profesional con sujetos individuales o colectivos afectados por necesidades/ problemas sociales que vulneran sus derechos o*

*afectan su calidad de vida. Se espera que su accionar sea transformador”<sup>18</sup>, en el sentido de contribuir constructivamente, junto con los sujetos involucrados, a la resolución de las situaciones problemas sobre las que intervino y al acceso a una ciudadanía plena. Los principios y valores que guían su accionar se enmarcan en los Códigos de Ética profesionales y el respeto irrestricto de los derechos humanos, sociales y culturales.*

El profesor Di Carlo sostiene que, el Trabajo Social se ha consolidado como una *“práctica científica, tanto por su naturaleza, como por la estructura lógica organizadora de su práctica (...) su pertinencia explicativa y la confiabilidad operativa de sus criterios de base”<sup>19</sup>.*

En tanto profesión, Marilda Iamamoto afirma: *“la profesión articula dos dimensiones: por un lado, las condiciones macro-societarias que establecen el terreno socio-histórico en que se ejerce la profesión, sus límites y posibilidades y, por otro, las respuestas de carácter teórico, metodológico y ético-político de sus agentes profesionales”<sup>20</sup>.*

El Trabajo Social es una especialización del trabajo en la sociedad, que depende de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, dentro de la dinámica tensa y conflictiva de intereses divergentes de clase en nuestra sociedad. La pertenencia al Estado es una de las condiciones objetivas de existencia del Trabajo Social. *“Enmarcado por exigencias económicas y políticas que lo superan, el Trabajo Social interviene al mismo tiempo sobre ellas. Determinado, es también, a su manera determinante.”<sup>21</sup>*

Una profesión social tiene como *“eje medular de su constitución y de su legitimación social a la práctica profesional que desarrolla. Esta última tiene un*

---

<sup>18</sup> TRAVI, Bibiana. **“El diagnóstico y el proceso de intervención en trabajo social: hacia un enfoque comprensivo”**. Publicado en: Ponce de León, Andrés- Krmpotic, Claudia (coord..) (2012): *Trabajo Social Forense. Balance y perspectivas*. Buenos Aires: Ed. Espacio.

<sup>19</sup> DI CARLO, Enrique y equipo (2001). **“Bases de la Metodología del Servicio Social. La comunicación racional crítica.”** Mar del Plata: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, Universidad Nacional de Mar del Plata – ED: PAIDEIA. Pág. 17-23

<sup>20</sup> BLANCO, María Teresita; MONTES, Laura Beatriz **“Formación académica, producción de conocimientos y proyectos ético-políticos en Trabajo Social”** Encuentro Académico Nacional de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo. Ciudad Capital – Provincia de Mendoza. Mayo de 2010. Pág. 7

<sup>21</sup> KARSZ, Saúl. **“Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica”**. Pág. 40. ED. Gedisa. Setiembre 2007. Barcelona.

*sentido social en relación con la función social que cumple la profesión y la respuesta que da a las demandas sociales que justifican su existencia”.*<sup>22</sup>

Esto, permite entender a la lógica de constitución de las profesiones sociales, como prácticas desarrolladas en un escenario de fuerzas y de luchas por posiciones que permiten dominar ese escenario, rebelarse, resistir o transformarlo.

En este sentido, los y las Trabajadores Sociales, poseen un diploma reconocido por el Estado, que los legitima en su intervención, los posiciona en relación a las/os sujetos y los/as demás profesionales, y le otorga una cuota del poder estatal.

El Trabajador Social es un “*trabajador asalariado que vende su fuerza de trabajo especializado a entidades empleadoras (Estado) a cambio de un salario. Se produce en cuanto es un trabajo socialmente necesario, que produce servicios, que atiende a las necesidades sociales y tiene una utilidad social, participando en el proceso de distribución del fondo público*”<sup>23</sup>.

Para esta investigación, lo específico de esta disciplina y profesión, es que su intervención articula dialécticamente dos dimensiones: lo estructural y lo cotidiano. Es decir, esta profesión interviene en la vida cotidiana, en las particulares trayectorias de vida de los/as sujetos, sobre las expresiones y manifestaciones que adopta lo estructural en ese momento histórico y espacial determinado. A partir de un análisis y comprensión compleja de los elementos estructurales y, desde una matriz ideológica que da lugar a un posicionamiento, fundamenta científicamente una intervención, que busca desde la construcción conjunta con el/la otro/a modificar la producción y reproducción de las condiciones materiales o no materiales, de su existencia cotidiana.

### *Práctica Profesional de TS*

Para poder comprender aún más qué es y qué hace el Trabajo Social, es indispensable indagar acerca de su práctica profesional, como expresión especializada de la práctica social.

---

<sup>22</sup> IAMAMOTO, Marilda, SHUSTER, Federico y otros “**Trabajo social mundialización: etiquetar desechables o promover inclusión**” Artículo: “Intervención profesional frente a la actual Cuestión Social” Buenos Aires, Ed. Espacio. 2002 Pág. 91-92.

<sup>23</sup> Op. Cit. anterior

*“La práctica profesional es el resultado de un campo profesional que constituye y es constituido por habitus profesionales y capitales que se articulan para darle una particularidad en relación con otros campos profesionales y sociales.*

*La práctica profesional del Trabajador Social es, además, una práctica institucionalizada que tiene una base de conocimiento científico y un sustento teórico – operativo y teórico- metodológico. Es, esta particularidad, la que la hace ser parte de la práctica social.”<sup>24</sup>*

A diferencia de otras prácticas sociales, la práctica profesional del Trabajo Social, posee diferentes aspectos o características que la hacen particular. Es por esto, que a continuación se los detalla y profundiza, a partir de aportes de diferentes autores, como así también, de lo aportado por cada estudiante del grupo focal (que estará escrito en letra cursiva).

#### *Características de la práctica profesional del Trabajo Social*

-Es una expresión especializada de la práctica social.

-Se encuentra en el contexto de las relaciones sociales concretas de cada sociedad, por ello, está socialmente determinada en sus rasgos fundamentales: existe en tanto la sociedad necesita que se cumplan ciertas funciones sociales. *“...asumiendo que la forma de sociedad en la que estamos, que es la capitalista genera justamente brechas de desigualdad, que nos hacen convivir, con situaciones muy diversas, con personas que no tienen las oportunidades de forjarse en su vida un futuro digno ni para ellos ni para su familia, entonces el Trabajo Social como profesión, está y va ligada a esa realidad, y debe formarse desde lo científico para argumentarlo y generar intervenciones que lo modifiquen”*

-es también producto de sus agentes profesionales: *“tenemos una lógica como profesionales y como sujetos perteneciente a un colectivo profesional”*

-es histórica y cambiante (exige permanentes redefiniciones): la práctica del Trabajo Social se ha ido reconstruyendo y resignificando como producto y productora

---

<sup>24</sup> PAROLA, Ruth Noemí. **“Pensando la práctica profesional desde Pierre Bourdieu”**. Documento de Cátedra “Trabajo Social V: Práctica profesional y Supervisión docente”. UNCuyo. Mendoza. 2007.

de los diferentes modelos de estado-sociedad y política pública. *“en Trabajo Social no existen recetas, sino que se reconstruyen, con el tiempo, con los actores diferentes, con tus procesos personales, y es constante...”*

-Se sitúa al interior de la división social del trabajo, a partir de la cual asume una especialización. *“parte de una estructura salarial, y un modelo socio técnico de trabajo...”*<sup>25</sup>

-Se da al interior de un amplio y variado cuadro institucional: *“somos prestadores de servicios, que formamos parte de una institución con toda una lógica”; “estamos en insertos en una lógica mayor, y frente a una población determinada, con ciertos escasos recursos determinados, con objetivos determinados, los compartamos o no...”, “si bien esas instituciones nos limitan, no existiríamos sin esas instituciones”*

- Es una actividad *“intencional que se lleva a cabo a partir de acciones deliberativas que dan direccionalidad a los sujetos involucrados en la experiencia”*<sup>26</sup>: Cualquier práctica de intervención profesional está dirigida a la obtención de fines determinados que se sustentan en principios éticos e idearios de una sociedad que los enmarcan y regulan transversalmente.

-Tiene carácter técnico, subordinada a su dimensión política: *“tenemos ciertos márgenes de movilidad”, “tiene una cuota importante de poder en las instituciones”*. *“Condicionado, dispone siempre de márgenes de maniobra: en tanto que dispositivo sociopolítico y en el núcleo de cada intervención social particular”*<sup>27</sup>

-Le toca intervenir a partir de los servicios sociales en la vida cotidiana de los sujetos, piso donde se producen y reproducen las relaciones sociales. *“El Trabajo Social se inserta en el proceso de reproducción de las relaciones sociales (...) interviene cuando los problemas, que aparecen, son significados en función de una dominante precisa (...) y se adecuan a un dispositivo de la política social”*<sup>28</sup>

---

<sup>25</sup> Reflexiones de una estudiante del segundo grupo focal. Ver en apartado de Desgrabación de los Grupos Focales.

<sup>26</sup> ORDOÑEZ PINZÓN, Zoraida: **“Apuntes para la reflexión de las prácticas profesionales en Trabajo Social”** Tend. Ret. N° 16 Noviembre 2011 Pág. 145-155.

<sup>27</sup> KARSZ, Saúl. **“Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica”**. Pág. 40. ED. Gedisa. Setiembre 2007. Barcelona.

<sup>28</sup> Op. Cit. Anterior. Pág. 48-49.

-Interviene desde la construcción conjunta con los/as sujetos: *“la clave está en la construcción conjunta, en el trabajar en las esperas, en los padecimientos subjetivos de las personas...porque tienen problemas, ¿qué hacemos? Construimos con ellos, potenciar ciertas cuestiones, acercar herramientas, para que ellos pueden solucionar algunos de sus problemas y construir estrategias de vida, proyectos familiares...”*

-Mediada por la ejecución de las Políticas Sociales.<sup>29</sup>: *“tiene que ver con la función asignada históricamente, de cierta política social que impone cierto modelo desde el cual nosotros tenemos que actuar”*. *“(...) El Trabajo Social carece de todo poder sobre los mecanismos económicos y políticos que hacen posible, cuando no necesarios, tráficos diversos y variados. Por lo que, su funcionamiento supone una política social, y por tanto la imposible neutralidad de sus intervenciones.”*<sup>30</sup>,

-*“Son experiencias flexibles y como tal, en permanente construcción, pues la intervención es una práctica que no se sólo por la formación y posicionamiento, sino también por las formas como los sujetos conciben e interpretan su situación, y los marcos institucionales y normativos, que en su conjunto configuran el escenario de la intervención.”*<sup>31</sup>

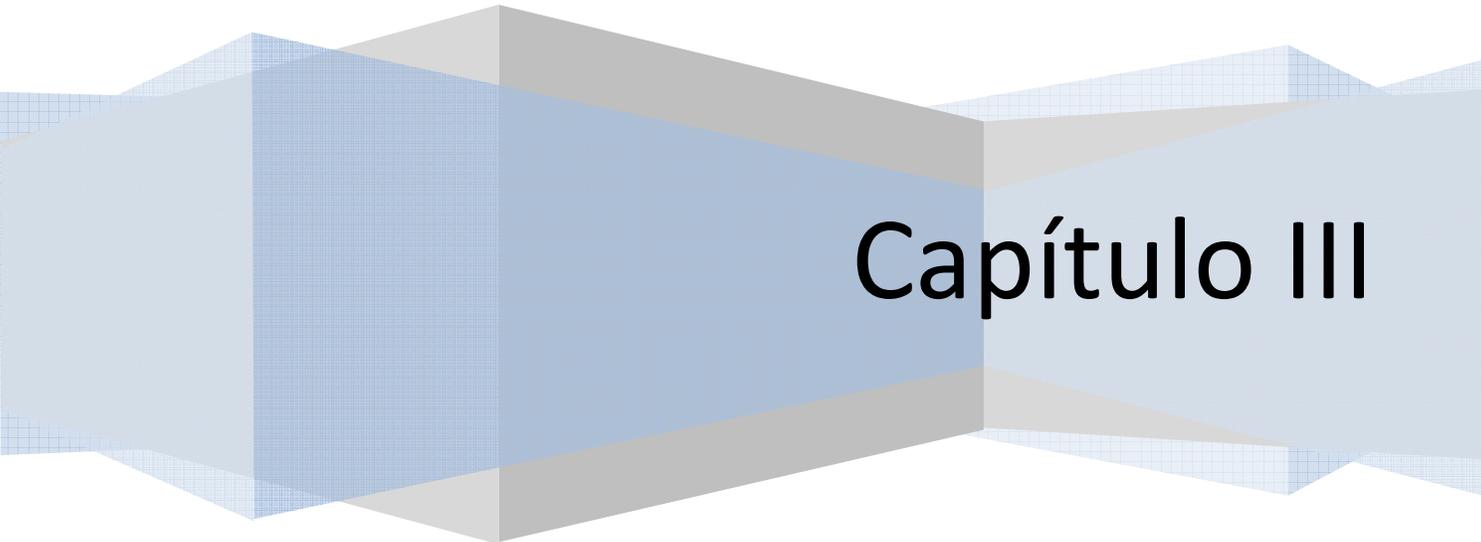
---

<sup>29</sup> CELATS, Equipo de Capacitación. **“La práctica del Trabajador Social”** Bs. As. Ed. Humanitas 1981.

<sup>30</sup> KARSZ, Saúl. **“Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica”**. Pág. 57. ED. Gedisa. Setiembre 2007. Barcelona.

<sup>31</sup> ORDÓÑEZ PINZÓN, Zoraida: **“Apuntes para la reflexión de las prácticas profesionales en Trabajo Social”** Tend. Ret. N° 16 Noviembre 2011 Pág. 153.

# Teoría y práctica: ¿Se relacionan?



## Capítulo III

## *Concepciones y definiciones*

---

La temática “teoría-práctica”, atraviesa el proceso de formación de los y las estudiantes en la carrera y, se intensifica y pone en cuestión con las prácticas pre profesionales. Es una temática que necesita un apartado especial, en el que pueda detenerse a pensar e interpelar el lugar que ocupa en la formación, cómo se la construye, cómo impacta y, qué expresión adopta en la instancia de prácticas académicas.

### *Teoría y Práctica según los y las estudiantes*

Diferentes concepciones y construcciones poseen los y las estudiantes con respecto a esta temática. Las definiciones que se expresaron, en los cinco grupos focales, abarcaron algunas de las siguientes respuestas:

<b>TEORÍA</b>	<b>PRÁCTICA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-“marco de referencia que se hace en un determinado momento”; “son históricas”; “nunca acabadas”.</li> <li>- “Es como lentes que con eso vemos la realidad y, te va abriendo o iluminando otras cuestiones, que pueden ser o no compatibles la realidad con la teoría”</li> <li>-“idea o conjunto de ideas que atraviesan todo un procedimiento metodológico para poder llegar a ser una teoría para una comunidad”</li> <li>-“la teoría da cuenta no solo de las practicas, sino también, da cuenta del posicionamiento...digamos, desde donde uno parte para aprender, leer y mirar una realidad...”</li> <li>-“es una construcción que intenta explicar la realidad”; “con la que puedes diagnosticarla”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “como praxis”</li> <li>- “la realidad misma”</li> <li>-“es estar ahí, pisar el suelo, es encontrarte con lo inesperado”</li> <li>-“ante esa realidad es el hacer, el cambiar, el transformar”</li> <li>- “es como transformar y transformarse a uno mismo (risas) porque te chocas con la realidad, con las cosas como son, y tenes que cambiar tu mentalidad, tu posicionamiento, si hace falta o no”</li> <li>-“Es la complejidad a intervenir...”</li> <li>- “Son los espacios de ejercicio”</li> <li>- “es lo que muestra el posicionamiento”</li> <li>- “es el ejercicio profesional, donde uno va a mostrar su rol, su desempeño y</li> </ul>

<p>-“yo lo tomo como un contenido”, “son los insumos que nos dan para nosotros tener un acercamiento de lo que podemos llegarnos a encontrar, o para comprender diferentes situaciones “</p>	<p>cuánto sabe y cuánto no”</p>
<p>-“son esas producciones sociales científicas, que alguien se tomo el tiempo, en un momento específico, de investigarlo para poder comprenderlo desde otro lugar, y así poder tener objetividad”</p>	<p>-“yo soy práctica, digamos, hago las cosas”</p>
<p>-“yo veo a la teoría como una construcción a interrogar”</p>	<p>-“es el hacer”</p>

Los y las estudiantes de todos los grupos manifestaron conocer que la teoría y la práctica están relacionadas, algunos llegaron a expresar que son una unidad. Sin embargo, coinciden al afirmar, que por más que discursivamente sostengan esto, a lo largo de la formación esto no fue enseñado así, no fue comprendido de esta manera y, no lo pudieron identificar en sus prácticas pre profesionales, inclusive en el presente. Esto lo explicaron a partir de los siguientes aspectos:

- En lo referente al ingreso a la facultad: *“cuando vas a la facultad abierta, te presentaban las carreras y, que la diferencia de todas las demás con Trabajo Social era que esta carrera intervenía, tenía prácticas y las demás no... vamos de nuevo a esa distinción teoría práctica...”*
- En lo referente a las cátedras:
  - ✓ *“con respecto a las cátedras, digo a mi forma de ver, más allá de que hayan querido tratar desde el discurso de que va la teoría junto con la práctica, que se acompañan y no pueden ir separados...las separan, en las metodológicas las separan tajantemente, y el discurso queda siempre en el discurso, en realidad en la práctica no lo realizan así”;*
  - ✓ *“se hace tanto hincapié en la articulación, que nunca van separados, que no puedes pensar la teoría separado de la práctica,*

*que ya poniéndole el nombre articulación teoría practica vos mismo estás haciendo la diferenciación y la tratas de juntar, cuando es una cosa que viene junta...”*

- ✓ *“quizá tenga que ver con la formación, quizá desde que partimos, empezamos a indagar que es la teoría en segundo año, porque también lo vimos muy estanco, porque osea...era ir a la práctica observar, y después uy! tengo que leer esto desde una teoría, nunca vimos, o personalmente nunca ví esa idea de que yo partía a la práctica con bagaje teórico, metodológico, ideológico...(todas asienten)...entonces yo sentí ese estancamiento...y era sufrir,...porque era ver esta realidad y luego leerla, y en realidad ya viene todo en mixtura cuando vas a la realidad...”*
- ✓ *“... está divino esto de que la teoría y la práctica van juntas, están interrelacionadas y las buscamos...todo...pero, en lo concreto, creo que en la formación y en la práctica a veces es muy difícil y no se da de manera articulada, y tampoco...se hace el esfuerzo desde alguna cátedra por lograrlo...”*

- En lo referente a informes y actividades académicas:

- ✓ *“Lo imagino así, como los juguetes que vienen para encajar...y, que hay algunos niños que los encajan de prepo, bueno, me lo imagino así...por ejemplo en los informes, vivías algo en la práctica, y tenias que escribirlo en los informes y redactarlos si o sí como te lo explicaba el profesor, como que había una receta digamos, de cómo hacer tal informe, la parte descriptiva, la metodológica, la teórica...”*
- ✓ *“La gran pregunta al inicio es: ¿cómo encajas lo que te pasa en las prácticas, con lo que te daban de teoría? y a la vez ¿cómo lo dividís?... porque no era un todo, era una parte metodológica, otra descriptiva, otra teórica, y...en realidad va todo junto, pero te lo hacían separar, entonces si en tus primeros años te hacen*

*ver la realidad de esa manera, uno sigue reproduciendo esos esquemas en los demás años, y nunca lo entendés como un proceso y un unidad, sino como algo estructurado y separado...”*

- ✓ *“...a veces me da la sensación que termino separándolas, por los prácticos, por lo que hacen, eso de estudien esto que es teoría, y después relaciónenla con la práctica...”*
- ✓ *“me hace pensar mucho en las materias que no son las troncales, que por ahí parece que tuvieran la obligación de tratar con las prácticas en las materias, entonces ¿cómo lo solucionan? Hacen un trabajo práctico y que te dice en relación a sus prácticas pre profesionales, responda estas preguntas teóricas...no está esa visión compleja, y eso estaría bueno, porque las prácticas realmente son un eje fundamental en la formación, y parece que fueran un ente aparte, que no formaran parte de la formación, como no pasan en la universidad, parece que tuvieran vida propia, caminan solitas, y no tienen nada que ver con las teórico metodológicas, ni con las otras...”*

- En lo referente a las prácticas pre profesionales:

- ✓ *“muchas veces te encontrás con una realidad que no tiene nada que ver con la teoría, que muchas veces no explica la realidad”*
- ✓ *“en las instituciones te encontrás con otros posicionamientos, otros enfoques o un desinterés por la teoría, porque en realidad hay mucha gente que naturaliza su ejercicio profesional, entonces está muy legitimado hacer varias cosas, pero que es parte de esas lógicas...entonces uno va con el bagaje de todo lo que aprendió de la teoría, y las quieres mechar en las prácticas y te sentís muy frustrado...entonces eso por ahí, te queda haciendo ruido.”*
- ✓ *“pienso que en la urgencia o lugares que trabajan con la saturación de demandas, es donde más cuesta saber desde dónde*

*estás parado, qué vas a hacer, cómo lo vas a hacer, y por qué...todo rápido...y nosotros terminamos a veces cayendo en eso por cumplir...”*

- ✓ *“cuando teníamos que leer la sociedad desde algún lugar, ese es el espacio donde yo veía y hacía presente a la teoría...pero cuando la estaba haciendo a la práctica, no es que pensaba en el aporte teórico, o decía ah, el marxismo.....sino que actuaba...”*

### *Etimología de los términos*

Ambos conceptos provienen de las lenguas griegas, y establecen en sus raíces elementos puntuales para el análisis, como también para la comprensión más profunda de la relación que hay entre estos términos.

#### TEORÍA<sup>32</sup>

Del griego *theoria* que significa contemplación intelectual; esto es, aquel conocimiento intelectual, especulativo, que se justifica por sí mismo -por su verdad-.

#### PRÁCTICA<sup>33</sup>

La palabra práctica, viene del griego *praktikos*, formado de *praks* (como en praxis y pragma), del verbo (*prasso=hacer*), y el sufijo *-tico* (relacionado a). Entonces se puede entender a la práctica como algo relacionado a la acción o al ejercicio de un arte o una facultad.

Como se puede observar, desde sus acepciones etimológicas, ambos términos remiten a lógicas y aspectos distintos, lo que no significa que no puedan conformar una unidad o tener relación.

Estas diferencias se acentúan y profundizan, desde el pensamiento moderno que establece, objetos parcelados de estudios y diferencias entre las disciplinas, e impone un pensamiento binario para analizar la realidad: objetivo/subjetivo; teoría/práctica, entre otros.

---

<sup>32</sup> <http://etimologias.dechile.net>

<sup>33</sup> Op. Cit. Anterior

## *Diferentes concepciones históricas*

Cuando se hace alusión al concepto de práctica es inevitable plantear la relación teoría-práctica, no como se ha entendido tradicionalmente, como dos actos escindidos del conocimiento, sino como dos procesos complementarios mutuamente intervinientes, interactuantes y coexistentes. La constante tensión sugerida por la relación teoría-práctica se encuentra en permanente replanteamiento conceptual. Esta relación

*“...entraña una dificultad que ha preocupado al pensamiento occidental desde el surgimiento mismo de la filosofía y de la ciencia. Con la aparición de una racionalidad crítica e inquisidora hubo necesidad de diferenciar el pensar, el especular, el contemplar del hacer propiamente dicho. Por otra parte, la relación teoría-práctica se presenta con los rasgos de la significación temporal e histórica de los conocimientos vigentes, acorde con las condiciones de posibilidad propias de la época y en consistencia con ellas”.*<sup>34</sup>

El debate entre teoría y práctica, ha sido asumido y analizado por las distintas y divergentes corrientes teóricas (positivismo, estructural funcionalismo, teoría de la acción comunicativa) según procesos histórico-sociales y políticos.

Saúl Karsz<sup>35</sup> realiza un análisis de esto, planteando las diferentes posturas que para él, existen, en relación a esta temática:

- ❖ *Mono disciplinaria*: Supone dos mundo distintos, que no poseen puentes que los conecten, por lo que la práctica es el lugar de los actos y, en ella, no hay teoría.
- ❖ *Pluridisciplinaria*: Esta postura es más progresista (no revolucionaria), que la anterior. En ella la práctica supone conocimientos por lo que es necesario traer e incorporarle argumentaciones teóricas. Es decir, se comprende que ambas son diferentes, son mundos con lógicas distintas, pero que se pueden articular.

---

<sup>34</sup> GUYOT, Violeta, “**Epistemología y prácticas del conocimiento**”, en: Ciencia, Docencia y Tecnología, Año XVI, Núm. ,03 2005.Pp. 15

<sup>35</sup> KARSZ, Saúl. “**Formación académica y prácticas pre profesionales**” Ponencia en las Jornadas de debate de las Prácticas pre profesionales en Trabajo Social, en la FCPyS, UNCuyo. Setiembre. 2012

❖ *Transdisciplinaria*: Para esta postura el problema no radica en juntar Teoría-Práctica y articularlos, sino ver e identificar cómo están ligados una en la otra.

Estas posturas, han marcado claras y opuestas tendencias a pensar y comprender esta temática, con las consecuentes investigaciones y prácticas que, devienen y producen estas posturas.

Para el caso específico de Trabajo Social, las autoras Galeano, Rosero y otros, en su texto<sup>36</sup>, presentan tres planteamientos que nos permiten ubicar la relación teoría-práctica en los currículos de la carrera y desde allí fundamentar la “práctica académica”:

- Siguiendo a Guyot, quien retoma la tradición aristotélica: *poiseis, tekné, praxis, frónesis, episteme, theoria*, el debate teoría-práctica está presente desde la Grecia clásica, como un continuum de acción del conocimiento humano. *“Es pertinente remontarnos a estos orígenes para entender que la escisión teoría-práctica es una desafortunada división contemporánea que ha fragmentado el estudio de la realidad social y que ha permeado también la formación académica de los profesionales. Los planteamientos aristotélicos nos invitan a pensar que desde la acción más técnica (tekné), hasta una acción más abstracta (theoría), implican una posición ética y política frente a la vida, poniendo en juego la integralidad del ser humano, lo cual es especialmente evidente en trabajo social, por ubicarse en el lugar de la praxis”*<sup>37</sup>.
- Ahora bien, desde otras aristas históricas y epistemológicas, la relación teoría-práctica interpela las verdades absolutas como naturalización del orden social, y reconoce las posibilidades de transformación y el cambio social. De hecho, para Marx, citado por Kosik, en Guyot: *“La relación teoría-práctica [es] uno de los desafíos cruciales que permitiría resolver la cuestión del pensamiento como instrumento para la transformación de la realidad [...], esta idea es retomada por Kosik. (...) Pero para Kosik, la*

<sup>36</sup> GALEANO MARTÍNEZ, Claudia Constanza y otros. “**Reflexiones y retos de la práctica académica en trabajo social**”. Universidad del Valle. 3 de noviembre de 2011. Pág. 2-5.

<sup>37</sup> GUYOT, Violeta, “**Epistemología y prácticas del conocimiento**”, en: Ciencia, Docencia y Tecnología, Año XVI, Núm. ,03 2005.Pp. 15-16.

*práctica es elevada a otra condición cuando la consideramos como práctica teórica, como un hacer en el orden de los conceptos, de las ideas, es decir, del conocimiento. Aquí se establece un auténtico diálogo entre el pensar y el hacer, pues todos los caminos nos conducen a una práctica, punto de partida y de arribo del conocimiento. Hacer y saber mantienen una exigencia de mutua articulación ordenada a la praxis, condición de toda transformación posible del mundo”<sup>38</sup>*

- Otro de los planteamientos relevantes para entender la relación teoría-práctica es aquel que nos invita a pensar el concepto de poder. Si asumimos que todo acto de injerencia en el otro o con el otro –sea cual fuere su intención– es un acto de poder, y que el poder ya no es una potestad sólo de unos individuos o del Estado, sino que está en todas partes y permea todas las esferas cotidianas, diremos con Foucault que lo importante es comprender las prácticas a través de las cuales se ejerce el poder y se mantiene.

*“Foucault y Deleuze se consideran herederos de toda una tradición filosófica vinculada al modo de pensar la relación teoría-práctica. Sin embargo, se atreven a pensar lo inédito, incorporando las ideas de lucha y de poder para explicar cómo es posible pasar de las ideas a la acción y de la acción a las ideas. Éstas no son las que operan la transformación aunque estén solidariamente engarzadas en una explicación de lo que las cosas son. Sólo la práctica y los que están haciendo en un punto específico de la realidad pueden operarla. El intelectual, el teórico, ya no habla por sí mismo sino que expresa la voz de los que están haciendo; todos somos grupúsculos en una red en que la teoría y la práctica son puntos de relevo puesto que ya no hay nada más que la acción: acción de teoría, acción de práctica, en relación a conexión a redes de poder. La teoría, es así, una caja de herramientas que es preciso que funcione, que se use para hacer algo, de*

---

<sup>38</sup> GUYOT, Violeta, “Epistemología y prácticas del conocimiento”, en: Ciencia, Docencia y Tecnología, Año XVI, Núm. .03 2005.Pp. 16-17

*otro modo no sirve para nada o es que todavía no se dan las condiciones para ser usada.*”<sup>39</sup>

Es, en este complejo entramado de planteamientos en torno a la teoría-práctica, donde consideramos que debe fundamentarse la práctica académica como una acción reflexiva.

No puede considerarse como algo armónico, estable; antes bien, la práctica académica tiende a la complejidad, a la incertidumbre y al desafío de madurar la reflexión crítica, con conceptos, metodologías y procesos que permitan construir explicaciones, comprensiones o transformaciones de la realidad social y en relación dinámica con ella.

La práctica académica se presenta como un proceso de aprendizaje para los estudiantes, en tanto les permite la reflexión y socialización del quehacer profesional, en donde la realidad de las problemáticas sociales, la institucionalidad, los procesos organizativos, al igual que la relación e interrelación de sus diferentes actores y sectores, propician en ellos la configuración del conocimiento que es evaluado o replanteado con la teoría y con los conocimientos adquiridos durante toda su formación.

#### *¿Articulación....o unidad?*

Desde un comienzo, esta investigación sostiene, que no hay teoría sin práctica, o viceversa sino, que *ambas componen una unidad*. La interrelación continua de ambos elementos no descarta que cada uno posea exigencias distintas y lógicas particulares.

Toda práctica que realiza el/la estudiante, los/as supervisores/as, los/as profesoras/es, contiene y da cuenta de una teoría o de varias teorías complementadas o no. Porque siempre la teoría se encuentra presente junto con la práctica, orientándola, fundamentándola, condicionándola.

Muchos autores y corrientes, como vimos anteriormente buscan unir y relacionar a la teoría y la práctica: “ *pareciera que la teoría y la práctica están separadas y el desafío es unirlo, y en realidad están imbrincadas y es el trabajo del intelectual, del*

---

<sup>39</sup> GUYOT, Violeta, “**Epistemología y prácticas del conocimiento**”, en: Ciencia, Docencia y Tecnología, Año XVI, Núm. ,03 2005.Pp. 17.

*profesional, del estudiante, de quien sea, el que lo disocia para después querer volver a armarlo”* <sup>40</sup>. Esta afirmación que explicita la estudiante, da cuenta de cómo ella observa que se explica y trabaja este tema en su formación. Pero, en realidad, esto es un error, porque constituyen una unidad en sí mismas. La diferencia con todo está, en que es trabajo del investigador, profesional, estudiante, dilucidar qué teorías estarían implicadas en cada acto desde una mirada dialéctica y compleja, no disociarlas para luego ver cómo están unidas.

Esta cuestión, no es una problemática que atañe e impacta solamente en el Trabajo Social, sino que es una temática transversal a todas las disciplinas, y responde no sólo a procesos de construcción y reconstrucción, sino a un marco societario más amplio, capitalista, que instaura las dicotomías, y una modalidad de pensamiento parcelario que segmenta la realidad para su estudio.

Karsz expresa que *“Las teorías que el profesional <<usa>>, salvo que uno no usa una teoría como puro instrumento pasivo, de un modo u otro debe obligatoriamente tener en cuenta de las lógicas incluidas en el corpus teórico, debe aceptar los conceptos y articulaciones que componen dicha teoría y que le permiten o no le permiten hacer ciertas cosas, comprender o no comprender ciertos actos, actitudes, políticas”*<sup>41</sup>.

Las prácticas profesionales como académicas no son neutras, poseen intereses concretos, objetivos, una intencionalidad, entre otros, que responden a una matriz de pensamiento y de aprendizaje. Los y las estudiantes desde el comienzo de su formación de grado, deben comprender e incorporar a su vigilancia que, a las prácticas se llega con representaciones, ideas, prejuicios, concepciones, que son parte de un marco explicativo, de una teoría. Una/o va con categorías, con su formación, al encuentro con el otro, por lo que escuchamos a partir de un arsenal teórico y de esa forma interpretamos, analizamos e intervenimos.

La explicitación de esto, posibilita que los y las estudiantes comprendan que la neutralidad no atraviesa sus prácticas, y que es importante visibilizarlo, interpelarlo,

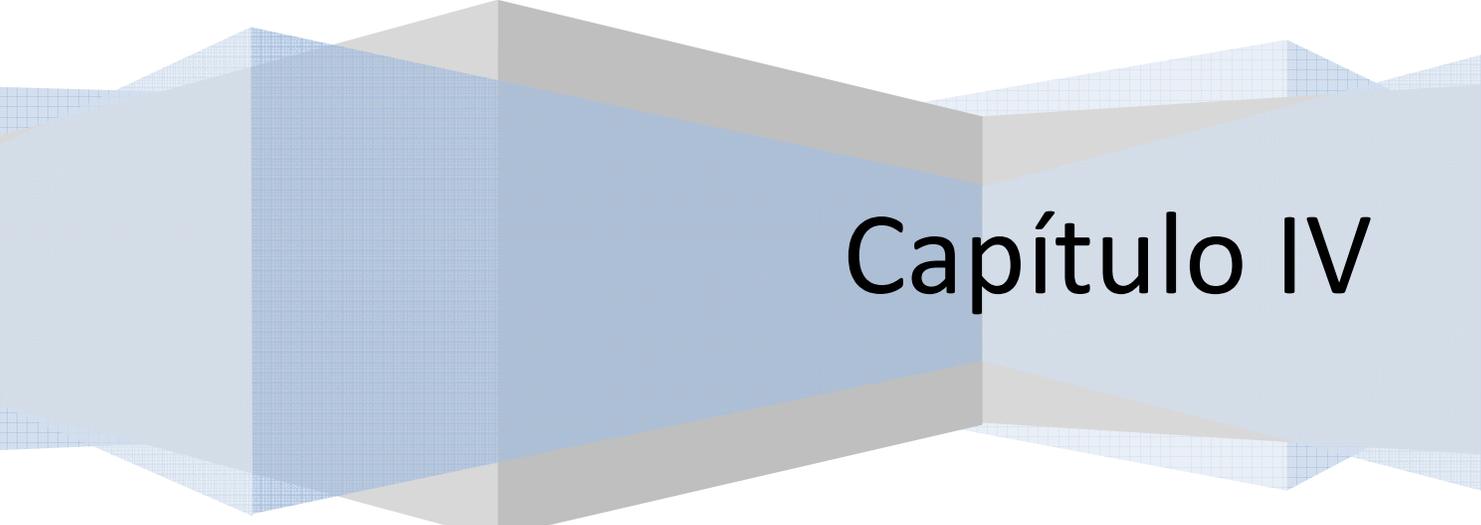
---

<sup>40</sup> Para ampliar, ver en Desgrabación de los Grupos Focales, quinto grupo.

<sup>41</sup> MONTIANO, María Elisa: **“Profundización de la perspectiva de Saúl Karsz en relación a la intervención social de los Trabajadores Sociales”**. Tesis de grado Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2011. Pág. 61.

construirlo e, identificar desde dónde estamos hablando, posicionándonos y, cómo eso, construye y se expresa en una práctica concreta.

# Práctica pre Profesional o Académica



## Capítulo IV

## *Universidad y prácticas*

---

*“Las prácticas son estructurantes;  
así como la práctica social estructura el habitus,  
podemos afirmar que la práctica pre profesional estructura el habitus disciplinar”.*  
(Acevedo- Peralta:  
“Las prácticas académicas y la formación profesional”)

### *Universidad y prácticas: relaciones de saber-poder*

En toda institución educativa, la interacción entre los actores determina prácticas, que Foucault entiende, *“como la articulación de lo que se dice, de lo que se hace, de las reglas que se imponen y de las razones que se dan, de los proyectos y de las evidencias. En este sentido, desencadenan procesos y procedimientos que plantean tantas estrategias de intervención desde lo racional consciente y deliberado, con lo que se desliza de modo no consciente y acrítico”*.<sup>42</sup>

Ninguna institución social puede estudiarse en el vacío y sólo es posible estudiar la organización universitaria en el contexto de la institución educativa y ésta en el contexto global de la sociedad. Su finalidad, tal como lo expresa la Ley de Educación Superior *“es la de proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en su más alto nivel, contribuyendo a la preservación de la cultura nacional, promoviendo la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas y desarrollando actividades y valores que requiere la formación de personas responsables con conciencia ética, solidaria, reflexiva, crítica, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático”*<sup>43</sup>.

Esta misión imprime características especiales a las organizaciones universitarias quienes son las encargadas de articular acciones para la consecución de sus fines o propósitos instituidos.

---

<sup>42</sup> FOUCAULT, Michael. **“Microfísica del poder”**. La Piqueta, Madrid. 1979. Citado en “El escenario institucional frente a conflictos que aparecen en las prácticas” – M. Gómez, S. Alegre en Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI " San Luis.

<sup>43</sup> Ley Nacional de Educación Superior. N° 24.521 Artículo 3. Argentina. 1995

La organización educativa se hace visible en la Universidad, en las prácticas académicas, espacio en donde los sujetos asumen distintas posiciones, interactúan cotidianamente y estructuran un entramado de relaciones. Por lo tanto se entiende que la práctica académica en cuanto práctica social, se constituye al interior de un campo de relaciones de saber - poder, espacio de luchas, confrontaciones y resistencias.

*“La **universidad** tiene la misión de realizar aportes sobre su papel en la producción, reproducción y distribución del conocimiento, como valor social privilegiado, a partir de procesos de reflexión crítica e interpretativa, lo que favorecerá la construcción de una sociedad, justa, solidaria, democrática e integradora.*

*A partir de lo expresado, la **universidad** va a ser entendida aquí como la institución social que representa lugares, espacios en los que se afirma y legitiman las cosmovisiones existentes, se producen otras nuevas y se autorizan y determinan relaciones sociales particulares”<sup>44</sup>. Así, la universidad, es entendida como un escenario social, productivo, reproductivo histórico del conocimiento, donde se producen relatos particulares, se reproducen valores y representaciones de uno mismo, de los demás y el entorno social.*

### *Organización Curricular*<sup>45</sup>

Tal como afirmábamos, en el apartado anterior, las prácticas universitarias, están enmarcadas en proyectos<sup>46</sup> que responden a diferentes áreas del actuar social, implican que su carácter sea interdisciplinario e interinstitucional avaladas por la investigación científica y con claras metodologías [...]. *Son una forma de producción y desarrollo de conocimientos que se nutren y se generan de la cotidianidad de nuestra población. Se establece así una relación dialéctica entre las instituciones de educación superior que descubren nuevos campos para la investigación, y las comunidades y el sector productivo que incorporan en sus ámbitos los conocimientos científicos aportados por la academia, expresión genuina del “diálogo de saberes”.*

---

<sup>44</sup> GIROUX, H... “**Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje**”. Ediciones Paidós, 1º reedición. Barcelona, España. 1997.

<sup>45</sup> **ORDENANZA N° 9/98-CD** HN/eb: Plan de Estudios de La Carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Pág. 9. Mendoza, 22 de Diciembre de 1998.

<sup>46</sup> ACEVEDO Patricia, ROMERO Patricia. “**Reflexiones y retos de la práctica académica en Trabajo Social**”. Octubre 2011.

Dentro de este contexto, la práctica académica, como *“parte de un currículo”*<sup>47</sup>, remite a una acción con sentido de lxs estudiantes que se incorporan a un contexto social particular –institucional o comunitario–; es un escenario donde confluyen el conocimiento y la realidad social para la construcción, reconstrucción y de-construcción de aprendizajes que retroalimenten el desarrollo de la profesión en conocimientos tanto teóricos y metodológicos como investigativos.

Se constituye en un proceso dialéctico en el que el estudiante hace aportes desde su saber, y en el contexto se identifican las problemáticas, construyendo conocimientos a propósito de la realidad social, que a la vez se constituye como fuente para plantear nuevas preguntas y proponer nuevas entradas o nuevos temas de intervención; es, de hecho, el detonante de procesos reflexivos.

La práctica como *“escenario formativo se materializa en el currículo, lo que implica un proceso de formación específico, el cual está definido a favor de una formación en ciencias sociales y humanas que determina los contenidos epistemológicos, teóricos, metodológicos y técnicos que requiere el profesional para su intervención”*.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup> Op. Cit. Anterior.

<sup>48</sup> ACEVEDO Patricia, ROMERO Patricia. *“Reflexiones y retos de la práctica académica en Trabajo Social”*. Octubre 2011.

## *Facultad de Ciencias Políticas*

---

... “*el currículum presenta una visión del mundo en forma organizada, representa una acumulación histórica y las prácticas sociales que lo posibilitan, por lo que la pedagogía se constituye en una expresión político cultural*”<sup>49</sup>.

Enmarcados/as en lo anterior, se muestran a continuación el Plan de Estudios de la carrera, como una currícula que presenta una visión del mundo y corresponde a un momento histórico y, luego, los puntos referidos a las prácticas pre profesionales que contienen los programas de las cátedras teórico-metodológicas.

Estos elementos son necesarios para poder comprender los marcos y lógicas que atraviesan a las prácticas académicas en la actualidad, y para confrontar con los hechos y sucesos que ocurren cotidianamente.

### *Plan de Estudios*

La Ordenanza 09/98, CD de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo que aprueba el Plan de estudios vigente para la Carrera Lic. en Trabajo Social, define en su Organización Curricular 5 (cinco) núcleos:

- Fundamentos Teóricos y Filosóficos de la Vida Social
- Fundamentos de Formación Socio-Histórica y Política de la Sociedad Argentina
- Fundamentos Teórico-Metodológicos de Trabajo Social
- Aspectos Operativo-Instrumentales
- *Prácticas Pre-profesionales y Talleres de la Práctica: en dos niveles:*
  - ✓ Primer Nivel: Trabajo Social II: Metodología de Intervención – Grupo y, Trabajo Social III: Abordaje Comunitario y Grupal – Desarrollo Local

---

<sup>49</sup> BLANCO, María Teresita, MONTES, Laura Beatriz “**Formación académica, producción de conocimientos y proyectos ético-políticos en Trabajo Social**”. En encuentro académico nacional de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) “Argumentos y estrategias hacia la formación universitaria en Trabajo Social en Argentina. Las funciones de extensión e investigación y su articulación con los acuerdos académicos alcanzados”. Del 06 al 8 de Mayo de 2010. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Ciudad Capital – Provincia de Mendoza.

- ✓ Segundo Nivel: Trabajo Social IV: Abordaje Familiar y, Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente

Como se observa claramente en este extracto del Plan de Estudio, las prácticas pre profesionales son consideradas un quinto núcleo en la currícula de la carrera. A diferencia de los otros cuatro núcleos, no posee explicación acerca de lo que se entiende por prácticas pre profesionales, del lugar que ocupa en la carrera y proceso de formación, como tampoco, los objetivos y metas que deben orientarla y alcanzar.

Este vacío a nivel de contenidos, objetivos, conceptos y horarios propios, da lugar a que cada cátedra teórico-metodológica construya y oriente las prácticas según un posicionamiento y objetivos particulares, desligados de las prácticas de otros años y de lo que se trabaja en las materias que no son las “troncales”.

Lo que se pone en juego, en este apartado, es el interrogante acerca de por qué si son un quinto núcleo de la currícula, el Plan de Estudios no ha explicitado objetivos y contenidos para el mismo, como también, por qué en la aplicación de esta currícula las prácticas no son comprendidas como transversales a la formación.

¿Será que desde ese contexto histórico social no se las concibió así? ¿Será que el claustro docente, como campo de luchas, lo configuró de esta manera? ¿Esto incide en que las prácticas tengan o no status propio? ¿Será que, como construcción socio-histórica, hoy necesitan ser redefinidas acorde al tiempo socio-histórico en el que se desenvuelven?

Lo cierto es, que esta temática de las prácticas pre profesionales, es una cuestión *insoslayable, recurrente, decisiva*, que necesita pensarse y repensarse dentro de la dinámica social que es cambiante, situada e histórica.

¿Por qué es necesario esto? Porque esta currícula, enmarcada en un proyecto universitario y social, tiene lugar en un contexto cambiante, que posee hoy posiciones diferentes, matrices ideológicas co existentes y actores diferentes, que requieren y explicitan necesitar modificaciones en este punto.

Al indagar en los programas de las cátedras teórico metodológicas de cada año, se observan diferentes concepciones acerca de lo que son las prácticas, como también objetivos respecto al año y objeto de intervención de ese nivel.

Cabe aclarar, que desde los discursos de los y las estudiantes de los grupos focales, que expresan cómo son las experiencias de cada año y de cómo ha sido el tránsito por la carrera, se observa una clara diferencia entre lo que se sostiene en los programas y lo que ocurre en el proceso de prácticas. Esto es clave, para pensar la aplicación y construcción de las estructuras y dinámicas que tienen en lo concreto el quinto núcleo del Plan de Estudios de la carrera.

Esta construcción necesita ser colectiva (entre todos los actores) y crítica de los hechos y sucesos que vienen teniendo lugar a lo largo de los años, de las dinámicas y lógicas que los sustentan, como también de los mecanismos para aplicarlos. Es por esto que la investigación de esta tesis incorpora la voz de los y las estudiantes para que se incorporen en estas transiciones.

Este proceso tanto de construcción de esta currícula como de las prácticas pre profesionales implica momentos de ruptura y desestructuración de significaciones, modelos, ideales, etc., para la construcción y reconstrucción de las identidades personales, profesionales, comunitarias, organizacionales, educativas.

En síntesis, lo que se pretende es repensar lo necesario de darle integralidad al proceso de Enseñanza-Aprendizaje de las prácticas pre profesionales, significativo con relación a la Intervención Profesional, para fortalecer el camino *de la Construcción de la Identidad Profesional*<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> PROGRAMA CÁTEDRA Trabajo Social IV: Abordaje Familiar. Área o núcleo: Teórico-Metodológica. Plan 1999. Pág. 13-14. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. 2012.

## Conceptos y definiciones

---

Los y las estudiantes que participaron de los grupos focales, coincidieron en lo que entendían por prácticas pre profesionales afirmando principalmente tres cosas: “*las prácticas son procesos de aprendizaje*”, “*...es la instancia de conocimiento de la realidad, a medida que uno se va formando*” y, “*en sí mismas son una posibilidad de aprendizaje, de conocimiento, de acercamiento a lo que es el Trabajo Social*”<sup>51</sup>. Estas afirmaciones resaltaron la importancia y el lugar de prioridad que cada uno/a le da en su proceso de formación como profesionales.

Esta investigación, aportando y reafirmando lo que expresan los y las estudiantes “*define a las prácticas pre profesionales como un espacio de enseñanza aprendizaje que se caracteriza por un contacto intencionado con la realidad con un objetivo de aprendizaje, diferenciándose así de la práctica profesional. Las prácticas pre-profesionales, juegan un papel central en la formación de los/as estudiantes y son parte constitutiva de un proyecto institucional, por lo que están pensadas en el marco de análisis de la demanda social.*

*Las prácticas pre-profesionales, tienen como característica principal, desarrollar en los ámbitos institucionales estrategias de indagación e intervención en torno a problemáticas que emergen en esos escenarios que, estimulan e interpelan a docentes y estudiantes, a la búsqueda de nuevos contenidos conceptuales y metodológicos, a fin de orientar la investigación y la intervención en escenarios cada vez más complejizados y abrumadoramente modificados*

*Los espacios de la práctica académica, son espacios particulares de aprendizaje. La “práctica” se transmite, se aprende haciendo y teniendo referentes que acompañen los procesos; tal como si fuera un oficio (con los marcos teóricos-metodológicos y los preceptos éticos y políticos propios de la práctica profesional)”<sup>52</sup>*

---

<sup>51</sup> Expresiones de los y las estudiantes de los grupos focales, para ampliar ver en Anexos.

<sup>52</sup> BECERRA, Natalia Soledad, FONSECA, María Cristina: “**Prácticas académicas y proyecto institucional: la necesidad de los vínculos interinstitucionales**”. Universidad de Córdoba XIX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social “El Trabajo Social en la coyuntura latinoamericana: desafíos para su formación y articulación y acción profesional” Guayaquil, Octubre.

El sentido de las prácticas pre profesionales en cada año permiten orientar en la articulación de contenidos y estrategias pedagógicas en las distintas asignaturas de cada nivel, que forman parte de distintos núcleos y áreas, pero que sólo en su conjunto aportan a la lectura crítica de la realidad social y profesional, siendo éste uno de los desafíos centrales .

Por otra parte, las prácticas académicas son una estrategia central para cumplir con la función de extensión y de presencia en el medio de nuestras unidades académicas. Por lo tanto, tiene que ser parte de un proyecto institucional, que sea fruto del debate y discusión de cada año y que estén pensadas en el marco de una lectura crítica y comprometida con los procesos organizativos populares.

### *Actores que componen las prácticas pre profesionales*

Los campos<sup>53</sup> *académico, institucional y de los sujetos*<sup>54</sup>, con reglas de juego diferentes, con capitales e intereses variados, son espacios estructurados de posiciones en los que tiene lugar la práctica pre profesional. En cada campo y espacios de lucha, se encuentran diferentes actores con capitales, intereses y poder que significan la práctica pre profesional de una manera, que la posicionan y que la ejecutan.

Según los y las estudiantes de los grupos focales, las/os actores que conforman e inciden en las prácticas pre profesionales son:

- *“Nosotros como estudiantes”; “lxs supervisores de cátedra”; “lxs supervisores de campo”; “lxs sujetos con lxs que trabajamos (comunidades, grupos, familias, etc.)”; “las instituciones y sus agentes”; “el estado”; “lxs compañeros de prácticas”; “las familias y amigos de las estudiantes”; “las políticas públicas”.*

Como se observa, a partir de los aportes de los y las estudiantes, al hablar de práctica pre profesional se problematizan distintos campos (académico, institucional, de los sujetos), en los que el sujeto en formación (eje de nuestro análisis) va construyendo

---

<sup>53</sup> Entendidos como expresa Bourdieu: “espacios de juegos históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias” (Bourdieu, 1987 c: 108).

<sup>54</sup> GOMEZ, Celeste MUSOLINO, Ana y otros. **¿Cómo pensamos nuestras prácticas pre profesionales? Aportes, Interrogantes y Propuestas desde los sujetos en formación.** Escuela de Trabajo Social Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 29 de junio al 1 de julio de 2006.

“disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra”.

De esta manera entendemos que las relaciones entre los campos configuran un espacio social en el cual las posiciones que asumen los agentes dan origen a prácticas distintas y distintivas de cada una de ellas.

Por lo tanto visualizamos las prácticas insertas en una determinada currícula universitaria, respondiendo a un proyecto político pedagógico nacido de la confrontación de distintos actores y grupos de la institución, en un determinado tiempo y espacio socio histórico. Este supone carácter político ideológico, en tanto expresa una concepción de universidad, un tipo de relación de ésta con la sociedad, un modo de entender la producción de conocimiento y una concepción de práctica docente y profesional.

Los estudiantes en su análisis y relato, explican que cada actor realiza diferentes acciones, y que la práctica pre profesional no impacta y significa de la misma manera para todos los actores.

En lo referente al campo académico, los actores que la componen (profesores, estudiantes, supervisores) poseen diferentes posiciones en torno al capital cultural que se disputa. El “saber” determina variadas modalidades de relaciones entre posiciones, generando hacia su interior asimetría, y diferentes mecanismos para sostener estas posiciones.

Desde lo académico, los y las estudiantes manifiestan que los y las profesores no significan de la misma manera la práctica como ellos/as, por lo que frente a diversas situaciones que generan ansiedad, angustia, preocupación, no encuentran soporte o apoyo en estos actores. Por otra parte, las diferentes posiciones que ocupan cada supervisor o profesor (debido a la trayectoria, capitales adquiridos, estrategias establecidas), genera una diversidad de discursos y usos del poder, que pueden funcionar tanto como posibilitadores para el aprendizaje de los y las estudiantes, como también convertirse en un obstáculo para el desarrollo de las prácticas.

Este campo académico, a partir de las prácticas pre profesionales, posibilita la inserción y conexión de los y las estudiantes con el campo institucional. Este campo es ampliamente heterogéneo hacia su interior, en sus actores, en los intereses que defienden, en las relaciones de poder, y en las posiciones que son ocupadas por los y las estudiantes.

El campo institucional, no tiene como interés central el aprendizaje, por lo que las lógicas que lo atraviesan, configuran dinámicas y habitus diferentes a los académicos. Las principales observaciones de los y las estudiantes son las referidas a: que los acuerdos con estas instituciones no son realizadas correctamente, que las posiciones que los hacen tomar en las instituciones, no responden a un proceso de aprendizaje, sino a una necesidad imperiosa de *“mano de obra gratis para cubrir lo que no alcanzan a hacer ellos”*. La lectura y análisis de la dinámica que adquiere este campo, no es un ejercicio del que se apropian los y las estudiantes, por lo que las políticas sociales que se materializan en programas o proyectos, las lógicas de asistencia o control, las pujas de poder, las posiciones ocupadas entre otros, no son comprendidas desde su complejidad por los mismos, sino vistos como obstáculos, limitaciones y problemas que afectan el desarrollo de la práctica académica.

Debido a todo esto, es que la posición que ocupa el Trabajador Social profesional, tanto como condición de asalariado y en consecuencia sus prácticas e intervenciones, son fuertemente cuestionadas en pos de representaciones construidas en lo académico, sobre lo que *“debería ser el Trabajo Social”*. Este/a profesional, con una posición y exigencias laborales, debe asumir la función de supervisor/a, en tanto relación pedagógica para con el/ la estudiante, que se dificulta debido a la dinámica institucional, la sobrecarga de trabajo, la falta de tiempo. Y, principalmente por la falta de preparación del profesional en la asunción de tal responsabilidad.

Por último, el campo de los sujetos que está atravesado por la vida cotidiana, en la que las manifestaciones de las problemáticas y lógicas estructurales adoptan formas particulares, es el campo que entra en interacción constante con los y las estudiantes. Este campo, es el que es analizado a través de categorías y conceptos, que buscan dilucidar las lógicas y representaciones que están presentes en las trayectorias de los sujetos y, que constituyen la demanda que da lugar a la intervención. En este campo,

signado por el sentido común, los y las estudiantes deben posicionarse desde una institución y política social que muchas veces segmenta a los sujetos, e intentan realizar lecturas críticas que superen la urgencia y den cuenta de la complejidad de la realidad social.

Estos campos generan responsabilidades y demandas diferenciadas sobre los y las estudiantes, además de depositar diferentes intereses en el por qué de sus prácticas, lo que da lugar a conflictos y tensiones en los mismos, que derivan en frustraciones, angustias y lecturas erradas y negativas sobre la profesión, la formación y las instituciones.

Debido a que el sujeto de investigación son los y las estudiantes, y no solamente las prácticas pre profesionales, es que es esencial incorporar a este análisis de campos y actores, el campo de los y las estudiantes.

Este campo, con sus lógicas y capitales, es el campo del cual proviene, en el cual también se forma y en el que dinámicamente, el y la estudiante, ha ido construyendo en su trayectoria de vida, disposiciones para pensar, actuar y ser. Es decir, este es el campo que ha dado lugar a los habitus (estructurado y estructurante) que cada estudiante posee y que es interpelado a partir de la interacción con los campos académicos. Institucionales y de los sujetos a partir de las prácticas pre profesionales.

Todo lo construido en su campo, las posiciones ocupadas, los capitales adquiridos, los intereses y juegos de poder, también van a hacerse presente, a interactuar con los capitales y posiciones que el estudiante vaya ocupando y adquiriendo en los demás campos. Es decir, no podemos pensar a los y las estudiantes en sus prácticas pre profesionales si no contemplamos este campo, en el que construyen su identidad personal que será la base sobre la que dialécticamente se irá posibilitando, con rupturas y reconfiguraciones, la construcción de la identidad profesional.

### *Dimensiones de las prácticas*

Posicionando a la práctica en la interacción de estos campos con sus lógicas, actores e intereses particulares, los y las estudiantes de los grupos focales identifican los

siguientes aspectos o dimensiones como transversales a este escenario y que inciden directamente en su desarrollo y construcción:

- *“La dimensión metodológica”*
- *“La dimensión ético-política”*
- *“La dimensión teórica”; “la dimensión teórica-práctica”; “la dimensión del saber”*
- *“La dimensión témporo-espacial”; “la dimensión histórica”;*
- *“La dimensión contextual”; “La dimensión cultural”*
- *“La dimensión del poder”; “La dimensión ideológica”*
- *“La dimensión subjetiva y emocional”*
- *“La dimensión interpersonal y comunicacional”; “La dimensión del aprendizaje”*
- *“La dimensión económica”*
- *“La dimensión del tiempo”*

Cada una de estas dimensiones identificadas por los y las estudiantes, fueron fundamentadas a partir de la experiencia y de la trayectoria personal.

Cuatro dimensiones fueron las que más aparecieron en los grupos focales, y sobre las que más trabajaron los y las estudiantes en el grupo. Esto se debió, a que no encuentran respuesta en los diferentes campos y que se convierten en obstáculos para sus procesos de formación, esto se manifestó en las siguientes expresiones:

- *La dimensión subjetiva*: todos los grupos sostuvieron que es una dimensión primordial que “debería estar”, pero que en los procesos de formación, no se trabaja, aborda, no se les da el espacio para explicitarlas. Cada grupo le dedico mucho tiempo a esta dimensión en el debate grupal, y se compartían experiencias que fundamentaban esto. Esto repercute negativamente en los procesos de aprendizaje, y ellos/as lo expresan así: *“existe la necesidad de poner*

*en palabras lo que uno siente y eso no se ha tomado en cuenta”, “Creo que esto también de la distancia con los sujetos, que está perfecto eso de la distancia optima, el tema de la objetividad en segundo...muchas veces eso me hizo, por lo menos a mí, reprimirme en lo que siento, y tratar de mostrarme que tengo un análisis racional y que no está traspasado por lo emocional, para demostrar lo buena profesional que uno puede llegar a ser, yo lo he entendido así...”; “si se les diera el espacio, los sentimientos trabajados posibilitan el pensar estrategias hacer un montón de cosas”; “pero vos también tenes una trayectoria y una vida que entra en juego en la intervención”; no se le da la relevancia, y muchos profes te dicen: “aaaa que exagerado que sos, o por qué te pones ansioso”; “incluso, esas frases de... “por eso te alteras?” ; “incluso como nosotros nos subestimamos...porque cuando te dan el espacio para eso, es lo que menos relevancia le damos”*

*- La dimensión económica: Esta dimensión, es a la que en orden de prioridad, le asignaron el segundo lugar, ya que para todos/as se hace muy dificultoso el poder contar con todos los recursos que se necesitan para poder cursar, hacer las prácticas, los prácticos y estudiar y, esto los limita en su proceso sino lo pueden solucionar. Lo expresan así: “muchas veces tenemos que traer de nuestros recursos para hacer talleres, movernos o participar y, no siempre tenemos para eso, y no tenemos respaldo, porque algunos no trabajan, y tenes que pedirles recursos a tu familia”; “mínimo el abono, para pagarte los pasajes, porque con las prácticas son más de 45 pasajes”; “no te dejan opción, digamos, las prácticas las tenes que hacer, tenes que poner la plata igual...y si ese año se te complica lo económico puedes perder el año...y no es así...”*

*-La dimensión del poder: Esta dimensión presente en todo momento en las interacciones entre los campos, los/as estudiantes la perciben de maneras diferentes en los ámbitos que se desenvuelven. Destacan esta categoría en la incidencia que tiene sobre la relación estudiantes-supervisores/as: “odio el escritorio ese en el que la trabajadora esta de un lado y el sujeto o nosotros del otro...y, acá en la academia se repite el patrón”; “lo político también, desde las luchas del poder, que ahí es donde aparecen estos limitantes, posibilidades e*

*intereses para las prácticas”; “el generar miedo utilizando relaciones de poder muy explícitas...”; “ hay espacios académicos donde las asimetrías vuelan...son polos extremos...”.*

Todo esto se da, ya que las prácticas pre profesionales son también un escenario de política institucional en la que se sostienen y defienden ciertos valores, se llevan a cabo diferentes estrategias y, tienen lugar variadas relaciones y posiciones marcadas por el poder y la posesión de diversos capitales.

- La dimensión del tiempo: Por último, pero no menos significativa, el tiempo se convierte para los y las estudiantes como el condicionador más sentido en la construcción de los diferentes momentos de las prácticas. Lo manifiestan así: *“hay un tiempo acotado, de tal a tal época, pero no es en este sentido nada más, sino también de cómo nos corre, quizás cuando no se ha dado la posibilidad de hacer todo lo que te exige la cátedra.” “los tiempos de las familias, no son los nuestros...”; “es la tensión entre la vida diaria tuya, tus tiempos, organizarte trabajar y, en ciertos momentos decís no puedes más...el cumplir lo académico es muy difícil”.*

Es en este entramado dinámico en el que se desarrollan las prácticas, que lo actores de las mismas identifican las tensiones que se presentan como obstáculos, dilemas y conflictos a trabajar y confrontar durante la formación.

### *Tensiones del proceso de prácticas pre profesionales*

La práctica académica es un escenario transitorio en el ciclo formativo del estudiante, en la medida en que se está en un campo de incertidumbre, de duda, de confrontación, de constante construcción y negociación de múltiples exigencias personales, formativas y laborales.

Se presentan, en estos campos (mencionados anteriormente) y en las relaciones que entre ellos se generan, *dilemas, conflictos y contradicciones*<sup>55</sup>. Generando incertidumbres e inseguridades en los sujetos en formación. Los modos de resolución de

---

<sup>55</sup> Términos extraídos de FÓSCOLO, Norma “**Dilemas éticos y ética ciudadana: La ética profesional del trabajador social**”. Universidad Nacional de Cuyo.

estos dilemas, conflictos y contradicciones están estrechamente relacionados con las relaciones de poder y las posiciones que se ocupan. A continuación se establecen algunos puntos que explicitan esto, junto con la opinión de los y las estudiantes de los grupos focales:

- Entre la universidad como campo y el centro de práctica (campo institucional)<sup>56</sup>

Con respecto este punto, los y las estudiantes de los grupos focales expresaron: *“...una tensión que observo es la poca comunicación y claridad entre la institución universidad y las que nos reciben, para hacer las practicas que directamente no saben que tenes que hacer este año, esa poca comunicación genera muchos problemas...”*;

*“Que las instituciones no clarifiquen los intereses que poseen para que hayan practicantes en las instituciones ni los espacios de los que disponen es un conflicto”*; *“los tiempos de las prácticas y las exigencias de la realidad son completamente distintos”*; *“te reciben y ponen como mano de obra barata para las instituciones, no como estudiante que está aprendiendo”*; *“hay una fuerte tensión entre lo que nos están enseñando en la facultad y lo que estamos haciendo en las prácticas, son dos cosas opuestas a veces”*

Este elemento implica procesos de gestión, negociación, formalización y seguimientos de dicha relación, que los y las estudiantes demandan y consideran punto crítico en este proceso de prácticas. Estos son espacios transitorios en los que los y las estudiantes aprenden, se forman y que constituyen una extensión de la Universidad, por lo que deberían tener formalizados los puntos y acuerdos establecidos, para un mejor desarrollo de las mismas.

Los tiempos estipulados para la realización de las prácticas deben contemplar la realidad institucional y social, para adecuar los contenidos y exigencias a éstos. Sin embargo, el mayor cuestionamiento en la actualidad se centra en el tiempo, en tanto considerarse un limitante del proceso, que no permite la profundización

---

<sup>56</sup> GOMEZ, Celeste MUSOLINO, Ana y otros. **¿Cómo pensamos nuestras prácticas pre profesionales? Aportes, Interrogantes y Propuestas desde los sujetos en formación.** Escuela de Trabajo Social Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 29 de junio al 1 de julio de 2006.

de las intervenciones, lecturas y aprendizajes en tanto un proceso continuo y complejo.

-Entre la cátedra y el/la estudiante

En este punto, las observaciones se centraron en marcar: *“desde la cátedra, el tema de la imposición de un posicionamiento, es decir la obligación de ver las cosas desde un sólo lugar, porque ellos se posicionan así”*; *“la necesidad de construir miedo para cumplir y para respetar el espacio del profesor...y esto pasa claramente en segundo”*; *“por ejemplo, con el tema de las correcciones de los informes, nosotras hemos llegado a fin de año sin ninguna corrección, la tensión de tener que entregar tantos informes, aunque la inserción te digan que tarda bastante y tiene su proceso, y que esto no sea contemplado, y además que no sea respetado los tiempos de devolución o los horarios de consulta”*,

*“Tensiones entre las exigencias de la cátedra y lo que ocurre en las prácticas. Por ejemplo tenes que cumplir una x cantidad de horas sino no aprobas”. “Y la omnipotencia de los profesores en los que vos no tenes voto porque ellos tienen la última palabra, la verdad, y que tampoco dejan que los profesores de sus cátedras saquen y muestren todo su potencial, sino que esperan y actúan por la aprobación del otro”*.

Hay situaciones en las cuales el posicionamiento del sujeto en formación se enfrenta con el de la cátedra desde diversos aspectos: teóricos, metodológicos, ideológicos. En la mayoría de los casos esto se plantea como un dilema, en la cual o se responde a las exigencias de las cátedras desde la perspectiva de ellas o se explicita el propio posicionamiento, lo que se transforma en un posible conflicto poniendo en riesgo la situación académica del estudiante.

-Entre las dos instancias de supervisión

En esta tensión los y las estudiantes señalaron lo siguiente: *“...es en las supervisiones donde las asimetrías vuelan...son polos extremos...en donde se da la concepción antigua de supervisión, y nosotros quedamos en un escalón del no saber...”*; *“y eso es una tensión de los supervisores, de hacer devoluciones en tiempo y forma, para acompañar y hacer fructífero el proceso de*

*prácticas...porque te exigen a vos el tiempo y la forma, pero no se corresponde con los profesores”; “quedamos en el medio de lo que dice y pide el de campo, y lo que te exige el de cátedra...”; “no hay coordinación entre los supervisores, tal vez algunos ni se han visto...ni saben qué hay que hacer...”.*

Esta tensión se da cuando las orientaciones metodológicas, teóricas e ideológicas de ambos modelos y sujetos de supervisión son inconmensurables. Esto se debe a que ambas se plantean como evaluadoras desde lógicas muchas veces distintas, entonces el o la estudiante debe cumplir con los requisitos de ambas, produciendo en ellos/as dilemas, conflictos y contradicciones.

*- Entre el mundo abstracto de la reflexión y el mundo concreto de la acción*

*“Una tensión siempre presente en las prácticas es la relación teoría-prácticas”; “cuando las materias no tienen ejes coherentes entre ellas, y nos separan la realidad para estudiarla en vez de comprenderla desde la integralidad”; “Lo segmentado que esta la formación académica y las teóricas metodológicas, con el proceso de prácticas en general”; “a mí se me da una tensión entre lo discursivo de las instituciones y lo que se hace en ellas, y lo que aprendí que son las instituciones”; “tensión entre lo que nos están enseñando en la facultad y lo que sería el accionar en las instituciones”...*

Cuando los estudiantes llegan al centro de práctica, independientemente de los “ritmos” con que desarrollen la secuencia formal del proceso, ellos hacen uso de los conocimientos (certezas y dudas) que han incorporado y construido a lo largo de su proceso formativo.

En este momento, su situación de “sujeto en formación profesional” se pone de cara a una realidad empírica y ellos hacen la lectura de esa realidad. Su satisfacción o insatisfacción dependerá en gran medida de los referentes teóricos, experienciales, cognitivos, emocionales y del saber hacer que los estudiantes pongan en juego, en diálogo permanente con quienes los acompañan en su proceso (supervisor y coordinador) pero, también con los sujetos con quienes interactúan cotidianamente (personal del centro de práctica; personas del contexto de intervención).

Sin duda alguna, la construcción de la unidad teoría-práctica, investigación-intervención, y las “asimetrías” de ello, es uno de los grandes dilemas y a veces detonante de desencanto para los estudiantes. Dilema que no deja de serlo a lo largo de la vida profesional, pero su fuerza es transitoria en la medida en que los estudiantes avanzan en sus procesos e identifican aciertos y desaciertos en ellos.

- Entre los dilemas ético-políticos de la carrera y el margen de maniobra que les posibilita su rol de practicantes.

*...“Yo pienso que la práctica es como un ejercicio, como un jugar a ser Trabajador Social, porque de hecho, no tenés la responsabilidad que tiene el profesional e incluso a veces tampoco tenés la posibilidad de trabajar en la misma labor que hace, porque como que están saturados, todo está enroscado, o hay mucho para hacer... te dicen vos...encárgate de esto que me gustaría hacer pero no lo puedo hacer (se ríen)... pero de hecho el estudiante queda como muy lejos de lo que es el ejercicio real del profesional porque termina haciendo lo que el profesional no puede”;*

*...“uno van con varias ideas de lo que es la institución, de lo que puedes hacer, y cuando llegas allá no es así..”; “las ansiedades con las que vamos a las prácticas son un cúmulo de expectativas, intereses y formas de entender las cosas, y te topas con la realidad y todo se desestructura...”; “ahí es cuando te encontrás con lo que es el Trabajo Social, que va, a veces hasta en contra, de lo que deseas, esperas que sea”, “se me plantea la duda de para qué comenzar un proceso con una familia si en un mes me voy...a veces la posición en la que te pone la facultad y la institución hace que usemos a los sujetos...los usamos...”*

El carácter transitorio en este dilema, aunque está muy relacionado con el anterior, se entiende más claramente en el sentido de que existen representaciones, preconcepciones, expectativas de lo que va a pasar, de los sujetos con los que van a trabajar, con los que los estudiantes llegan al centro de práctica, los cuales se van matizando de acuerdo a los “principios de realidad” institucionales, comunitarios e individuales. Un punto de partida de esos matices

son los procesos de investigación diagnóstica o las líneas de base que construyen a propósito de la realidad en donde están ubicados.

Estos dilemas los hacen replantearse el lugar que ocupa e Trabajo Social, cómo actúan ellos/as en relación a las situaciones que aparecen ya que se confrontan sus valores y experiencias, los “deber ser” y los discursos armados y otros aspectos de su trayectoria, de sus capacidades y de lo que esperan de la carrera.

- Entre ser estudiante y convertirse en profesional

Simultáneamente con lo anterior, los estudiantes en el ámbito de la práctica están “probándose” en su performance profesional, están “descubriéndose” como sujetos profesionales de la praxis en determinados contextos y problemáticas y con determinados sujetos, lo que les permitirá tomar decisiones sobre su propio proyecto profesional. Ellos saben que formalmente “transitarán” por el centro de práctica, así como por los contextos, las problemáticas y los sujetos durante el tiempo en el cual realizan su práctica académica. El impacto y aporte que esto significa en el proceso de construcción de su identidad profesional, será ampliado más adelante.

Se destaca además, en el caso en que los estudiantes son llamados para permanecer después de la práctica, con una vinculación directa con la entidad, que puede leerse como un indicador de la posible coherencia o correspondencia con el proyecto profesional de los estudiantes y señala la apertura de un nuevo espacio profesional: “...algo positivo y que muchas veces pasa desapercibido, es que a través de las prácticas pre profesionales se habilitan espacios de inserción laboral y profesional”

Las prácticas, en esta dinámica, se constituyen como un escenario donde se aprende y aprehende a ser trabajador social y, a confrontar y reflexionar sobre lo que se hace.

## *Pensando las prácticas académicas*

---

### *Desafíos: posibilidades y condicionantes*

Las prácticas de formación están formuladas “a propósito”. ¿A propósito de qué? De ser reflexionadas desde las teorías que supuestamente las orientan y desde los principios prácticos que las constituyen.

En ocasiones, los estudiantes se confunden y consideran que están haciendo de alguna manera un trabajo profesional. Pero hay que complejizar dicho término, porque no se puede hablar de un trabajo profesional cuando no se ha terminado la formación de grado. Esto muestra que se desvirtúa de tal manera la formación teórica-práctica profesional que prácticamente cualquier intervención que esté en el marco de un programa haciendo determinada tarea pareciera ser una intervención profesional.

Las prácticas inscriptas en un proceso de formación son particulares; están formuladas a propósito de esa formación y por lo tanto considerando las características de los/as alumnos/as y a los sujetos sociales protagonistas de la intervención. Y además, tienen que ver con las acciones vistas como extensión, servicios en instituciones con grupos, personas y comunidades.

La práctica no es unívoca sino que por el contrario se nos presenta como un entramado confuso y difuso de "problemas" de diferente índole.

Si analizamos el concepto de práctica desde la noción de campo de Bourdieu, como posiciones de agentes que disputan un capital específico, entonces, es importante dilucidar las características del juego que se juega en el campo de las profesiones. Podemos decir que la teoría juega un papel central porque da fundamento a la intervención. Pero justamente por tratarse de una intervención con intento de modificar una situación desde una particular lectura y modo de ver dicha realidad, se conjugan además la acción y la ideología en dichas reglas del juego.

Más específicamente, la posibilidad de construir y aprender un conocimiento y una práctica profesional en Trabajo Social tiene su punto de partida en el reconocimiento y crítica de aquellas representaciones, opiniones y disposiciones

previas, como también los elementos que se van incorporando y experimentando, que funcionan como desafíos en el proceso de formación. Desafío que incluye posibilidades y condicionantes que necesitan explicitarse, trabajarse y analizarse.

*Según los y las estudiantes...*

Al realizarse los grupos focales, todos/as los/as estudiantes expresaron los puntos que consideraban como incluidos en estos aspectos, y las respuestas fueron las siguientes:

POSIBILIDADES	CONDICIONAMIENTOS	POSIBILIDA COMO CONDICIONAMIENTO
-“El aprender y desaprender”	-“La cuota de poder que podemos llegar a tener como estudiantes, como practicantes”	-“Las prácticas son desafíos, y ahí encontrás limitaciones y posibilidades.”
-“El estar con sujetos reales, el poder estar viendo, sintiendo, experimentando.”	-“La falta de claridad...a mi me pasó durante todos los años excepto quinto, que cuando íbamos a las practicas no teníamos en claro para qué íbamos, de qué me sirve estar acá...no lo sabía yo, como estudiante, no lo sabía el supervisor de campo, tampoco el profesor a veces o en muchas ocasiones...”; “no saber y que nadie sepa eso te genera angustia, ansiedad”	-“En cuanto a las posibilidades, es genial porque puedes hacer de todo, pero en cuanto a las limitaciones está esto de que corres riesgo del no poder hacer, del no me dejan, no me dan el espacio, y ahí está el desafío, para ser estratégicos de ver cómo hago para que mi proyecto de prácticas se pueda concretar, sin desaprobar ni tener problemas...y esa limitación se transforma en una posibilidad”
-“En sí mismas son una posibilidad.”	-“No hay ideas aunadas, estoy pensando en las troncales, pero también se suman las otras materias que pareciera que están saltando alrededor”	-“La posibilidad de pensar las prácticas, criticarlas transformarlas lo que sea, termina siendo cuestión de azar para los estudiante, según docentes, supervisor, compañeros...”
-“A través de las prácticas se habilitan espacios de inserción laboral y profesional.”	-“La frustración y lo emocional que no es trabajado”	-“Es una posibilidad o una limitación la supervisión de campo o de cátedra porque
-“En el encuentro posibilita mucho, el encontrarse uno mismo e ir descubriendo su yo profesional, a nivel personal de la vida, de formarse, de encontrarse con muchas cosas...”	-“Por un lado esta discusión de la mano de	
-“Como posibilitador, esto de que cuando uno va a una institución a hacer sus prácticas siempre está la interdisciplina...me parece súper interesante se generen esos espacios, para enriquecernos mutuamente.”		

-“El descubrirse y descubrir espacios en relación a otro.”	obra barata, porque por ahí las instituciones recepcionan esta instancia laboral, como pasantía que no lo es, que implica otra cuestión; también me parece que se ponen en juego las representaciones de los demás”	las supervisiones tal vez, sean espacios generadores de otras actividades o propuestas, o en cambio se siga generando una lógica de los requisitos que hay que cumplir o, que los tiempos que se juegan en el ámbito universitario son completamente diferentes de los de la realidad”
-“El experimentar mientras vas cursando.” “...de la experiencia también aprendemos todos, son constructoras y así como la teoría tienen rupturas, el proceso de prácticas también tienen eso, rupturas, limitaciones...”	-“Estar supeditado a este tiempo académico, cumplir con tanta carga horaria, y tantas exigencias de tantos espacios diferentes”	-“La institución donde de toca, porque ahí entra en juego el contexto, el poder, los integrantes, sus intereses, la trabajadora social, y todas las instituciones son así”
-“Es posibilidad porque, a la hora de enfrentarte con la realidad, te aparecen muchísimos miedos y en eso te beneficia en lo laboral, al conocer lo institucional, y poder tener una mirada compleja y completa de la realidad en lo que vas a intervenir...eso es una de las grandes fortalezas de la carrera.”	-“Está muy aleatorio esto de dónde hacemos las prácticas, en algunos años hay ofertas muy restringidas, o si no, que tenemos que salir nosotros a buscar dónde hacerlas.”	-“los compañeros de prácticas, que pueden acompañarte y sacar lo mejor de vos, o si son muy avasalladores te opacan, o si no te hacen estancarte en el proceso...”
-“Como espacio para definirnos y redefinirnos, como profesionales”	-“La no continuidad que se tiene en el proceso, porque vas te metes, y haces cincuenta mil procesos de inserción y no llegas a ninguna parte”	
-“El aprender que nosotros somos una posibilidad para no quedarnos en el no puedo, en que me dicen que no.”	-“No existe una correlación desde los intereses de la formación académica y los del ejercicio profesional en la práctica...”	
-“El hacerlas en grupo, es muy productivo y un gran desafío, porque es trabajar con el otro, aprender a escuchar las observaciones, buenas o malas porque nos sirven, y sobre todo porque uno puede tener una visión acotada de la realidad, y el otro lo ve desde otro punto	-“Una limitación grande es las exigencias de las cátedras que nunca condicen con lo que pasa en las instituciones, siendo que supuestamente se piensan contemplando esto...”	
	-“Otra limitación es que no pueda adaptarse a las	

de vista, entonces el poner personas que trabajamos, en común permite avanzar, porque la verdad que se redefinirse y aprender” nos hace muy difícil”

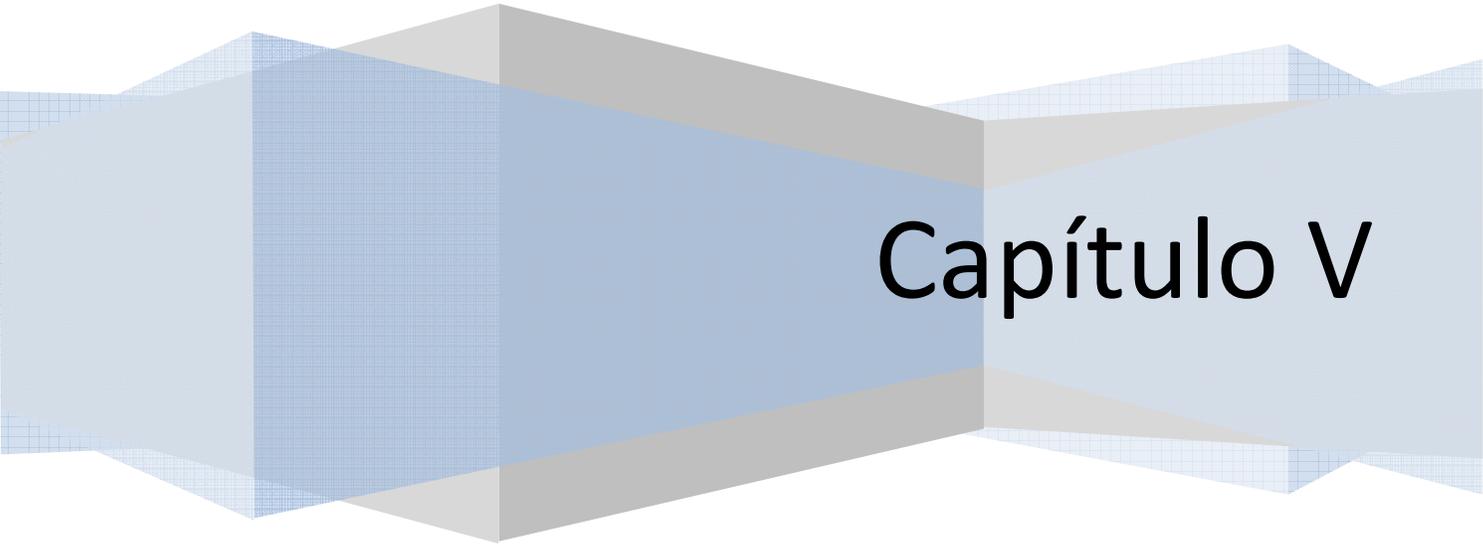
-“Otra posibilidad distinta, es la de poder producir conocimiento a través de las practicas, porque es la realidad la que te habla, los sujetos que tienen discursos, y con una realidad que va cambiando, es un proceso, y creo que te tenes que dejar tomar por la escritura, en tanto que hay un espacio del que tenemos que aprender a apropiarnos”

-“Creo que una limitación inmensa, es de que tus prácticas se reducen a resultados que son para y por la cátedra, y no como algo que acompaña y es parte de un proceso de aprendizaje, apuras todo para alcanzar y mostrar resultados, y todo lo que te enseñan entonces termina llenando en contraposición”

Estos desafíos son vislumbrados, por los y las estudiantes, a partir de los procesos personales, como también de los años de prácticas transitados. Esto es importante destacarlo, porque el comprender algo como posibilidad o limitación/condicionante, es producto de una construcción personal, de un proceso de maduración, y de las experiencias vividas en la carrera. Todos estos posibilitadores o condicionantes, están íntimamente articulados con las dimensiones y tensiones analizadas anteriormente, formando parte, a su vez de la dinámica e interacción de los campos académico, institucional y de los sujetos.

Sin embargo, todo lo expresado por estos/as estudiantes es compartido, en su mayoría, por el colectivo de estudiantes en general y, debe ser tenido en cuenta por los profesionales a cargo –tanto de la academia como de las instituciones que son centros de prácticas- para que puedan ser capitalizadas óptimamente y, para que el impacto y huella, que dejen estas experiencias no sea negativo o dañino.

# Proceso de Construcción de la Identidad Profesional



## Capítulo V

## *La Identidad en el Trabajo Social*

---

Las prácticas pre profesionales, son un ámbito rico en:

a) “Oportunidades de formación para los estudiantes, de quienes se espera que, a través de la vinculación a los procesos sociales y la interacción con los docentes, con pares, con equipos institucionales, con grupos interdisciplinarios y con la población participante en los procesos, desplieguen y desarrollen competencias básicas, profesionales y ciudadanas.

b) Construyan su propio estilo de ser y de hacer Trabajo Social y escruten su identidad profesional.

c) Construyan, recuperen, decanten y apropien conocimientos y,

d) Se enfrenten a sus propios temores, inseguridades, fortalezas y debilidades”

Allí, se avanza en la configuración de la madurez profesional, la seguridad, la **identidad y el carácter de lo que será ese/a futuro/a Trabajador/a Social.**

### *Construcciones teóricas acerca de la Identidad*

Muchos interrogantes han surgido a lo largo de los procesos sociales para construir lo que es, y lo que compone a la identidad. Diferentes perspectivas de análisis que desarrolla Nora Aquin<sup>57</sup>, han dado respuestas a esos interrogantes, entre las que encontramos:

-una esencia o segunda naturaleza: Esta respuesta la dan, quienes asumen una *perspectiva objetivista* en el análisis de la identidad. Esta postura, sostiene que la identidad es algo que define para siempre al individuo. Se la presenta como una esencia estable y definitiva y, sobre la que el sujeto ni el grupo tienen influencia alguna.

-consustancial a una cultura: Esta es otra forma de entender la identidad desde la *perspectiva culturalista*. En esta posición, el acento está puesto en la herencia cultural

---

<sup>57</sup> AQUIN, Nora. “El Trabajo Social y la Identidad Profesional”. Revista Prospectiva. Universidad del Valle. Nº 8. 2003. Pág. 102-105

que deriva de los procesos de socialización del individuo en su grupo, y a través de los que interioriza estos modelos de identidad impuestos y preexistentes.

- Esencia inherente al grupo: Por su parte, *los etno culturalistas* sostendrán que esta respuesta es la adecuada, ya que la pertenencia a un grupo es la primera y más fundamental de todas las pertenencias sociales.

- Sentimiento de pertenencia Por último, desde la *perspectiva subjetivista*, se sostendrá que la identidad no puede ser reducida a atributos, sino que debe ser entendida como un sentimiento de identificación con una colectividad. En esta posición aparece el carácter más variable y efímero de la identidad, que rompe con la visión esencialista y pone el énfasis en la elección identitaria individual.

Consideramos, en concordancia con esta autora, que estas posiciones poseen una visión acotada de lo que es la identidad. Principalmente estas posiciones caen en: visiones esencialistas y reduccionistas, parcial y determinantes.

Debido a esto, es que se considera necesario, plantear otra postura y perspectiva, que permita una mirada de la identidad desde la complejidad, la dinámica y la relación, y que afirma: “la identidad no es, sino que se genera lenta e históricamente, y se constituye mediante una red de vínculos medianamente estables y significativos, y relaciones que las sustentan, desde estas relaciones y representaciones un sujeto (individual o colectivo) construye su auto imagen y la imagen del otro, o los otros”<sup>58</sup>

Esta perspectiva, contiene los siguientes puntos<sup>59</sup>:

- *“La identidad es un proceso de identificaciones históricamente apropiadas que confieren sentido a un grupo social y le dan estructura significativa para asumirse como unidad*
- *La identidad es un fenómeno relacional y un modo de categorización que los grupos utilizan para organizar sus intercambios.*

---

<sup>58</sup> AQUIN, Nora. “El Trabajo Social y la Identidad Profesional”. Revista Prospectiva. Universidad del Valle. N° 8. 2003. Pág. 104.

<sup>59</sup> Op. Cit. anterior

- *Considerar la identidad de un grupo no equivale a concretar el inventario de sus rasgos culturales distintivos, sino encontrar en estos rasgos los que son empleados por los miembros del grupo para afirmar y mantener una distinción cultural.*
- *La composición de las identidades colectivas es heterogéneo, abierta, dispuesta al cambio, ya que suponen un proceso permanente que se mueve entre el “ser” llegar a ser”, porque siempre son relativas a algo, un algo que es histórico y social.*
- *De ahí que la identidad, en un doble movimiento, tiende al mismo tiempo a la preservación y a la recreación.*
- *La identidad supone ineludiblemente a un/a otro”.*

### *Identidad en Trabajo Social*

Al pensar la identidad como una construcción histórica, compleja, polifacética y contradictoria, es que podemos interpelar y analizar cómo ha sido y es la construcción de la Identidad de los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

El Trabajo Social se ha ido configurando en la interacción dinámica entre las identidades atribuidas por el Estado, las Políticas Públicas, los Sujetos y los y las profesionales como colectivo de Trabajo Social.

A lo largo de la historia, a esta profesión le han asignado o atribuido alternativamente las siguientes identidades “*agentes de control social*”, “*quita niños*”, “*la asistente que entrega bolsones*”, “*los que acreditamos la pobreza*”<sup>60</sup>. Estas frases, con una carga negativa, son simultáneas, a las que las y los sujetos de la sociedad le atribuyen al Trabajo Social: como los “*profesionales que nos interesamos por la gente*”, “*luchamos y aseguramos los derechos de las personas*”, entre otros. Todas ellas funcionan como un sistema simbólico que legitima o invalida una profesión, por lo que es imposible pensar la identidad, sino es en el contexto societario e histórico más amplio en el que se insertan.

---

<sup>60</sup> Expresiones de los y las estudiantes en los grupos focales.

Entre estas representaciones sociales e históricas, está la que construyen los y las Trabajadores Sociales que no ha podido siempre “*superar estas ataduras materiales como simbólicas de los discursos que los rodean. (...) Esto da cuenta, de que hay un proceso de constitución de nuestra disciplina fuertemente signado por una relación discursiva de externalidad, inscripta en sus orígenes (religiosos, filantrópicos, militantes) y por lo tanto difícil de superar.*”<sup>61</sup>

Esto se debe a que “*el sentido y la direccionalidad de las profesiones no se define sólo por contenidos discursivos, y mucho menos por la sola voluntad de los agentes profesionales, sino que se define por su inserción en la dinámica social como una práctica específica, condicionada por determinaciones objetivas y por la correlación de fuerzas vigentes.*”<sup>62</sup>

Debido a todo esto, claramente se observa que la identidad tiene varios significados en su contenido y espacios en los que se genera y construye, ineludiblemente por su carácter histórico, por sus dimensiones constitutivas de preservación y recreación. Existen diferentes formas (algunas compartidas y otras no) de pensar la profesión desde sus integrantes, desde la academia, desde el colegio, desde los profesionales del campo, y desde los y las estudiantes.

### *Experiencias del proceso de construcción de la Identidad Profesional*

Es, en este marco anterior y concretamente en relación a nuestros sujetos de estudios, que podemos decir que, en cada momento de la construcción de la identidad los mismos han ordenado y ordenan su propia historia, atraviesan rupturas y resignificaciones, superan obstáculos y, todo esto, va dejando su impronta en la trayectoria de consolidación como Trabajadores/as Sociales.

Este proceso vivencial, fue detallado por cada uno/a de las y los estudiantes de los grupos focales, con las siguientes expresiones o palabras:

*“conflictivo”; “Contradictorio”; “a golpes y porrazos”, “con mucho sufrimiento de mi parte”, “Con dolor y cuestionamientos”, “con impotencia, al*

<sup>61</sup> AQUIN, Nora. “**Identidad y formación: de conservaciones, superaciones y rupturas**”. En Boletín Electrónico SURA N°40. Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. 1999.

<sup>62</sup> Op. Cit. anterior

*cuestionar y ser crítica pero no saber qué hacer”, “con muchas frustración, pero aprendiendo de los errores y superando las crisis”; “con mil dudas y con muchas expectativas”, “con miedo, al punto de repensar la carrera”;*

*“muy desestructurador por las tensiones y ansiedades y el encuentro con teorías y demás”, “intensivo, me veo cayéndome y levantándome,...así a las corridas...”, “desde lo fácil, a lo difícil y con enojo”*

*“idealizo mucho, entonces eso me genera muchas frustraciones”, “yo por eso aprendí a no esperar nada de nada....porque si no me decepcionaba mucho y mi estado de ánimo era muy cambiante”, “idealización y resignificación”*

*“en la carrera pasas por diferentes etapas, como un momento de sufrir, llorar, desilusionarme-ilusionarme, “como ave fénix, de renacer de las cenizas y de empezar a pensar que no todo es bueno ni tan lindo, ni tan amable...” “es una construcción constante”<sup>63</sup>*

Este proceso de confrontación, de desestructuración y reconstrucción constante, por el que atraviesan los y las estudiantes, también está acompañado por ideas e identidades variadas que son aprehendidas, identificadas o enseñadas a lo largo de la carrera y de las instituciones.

En palabras de los grupos focales se dice esto: *“son distintas las identidades enseñadas y mostradas a lo largo de la carrera por las profesionales, y también formas de enseñarte la identidad, y distintos tipos al pasar de año...”*

*“...para mí fue, en algunos momentos, algo desarticulado porque en el pre te dicen que sos un educador social y en la carrera otra cosa”; “pasas por que el trabajador social media, o que es ciencia, o que sólo interviene, o que sólo hace control social...”; “cada materia te dice algo diferente, y a veces opuesto de la profesión”*

*“vas a las instituciones y ves a la que sólo hace lo básico para cobrar el sueldo, o la que hace un poco más, o la que se compromete con los sujetos...”; “aprehendes distintos modelos, la teoricista, la que está en el escritorio, la del campo, la que no se detiene a pensar, la que es funcional...”*

---

<sup>63</sup> Para mayor información remitirse a los grupos focales, en Anexos.

## *Prácticas pre profesionales y la Identidad Profesional*

### *¿En qué y cómo inciden las prácticas pre profesionales en la construcción de la identidad profesional?*

Si se comprende a la Identidad como esta construcción histórica a partir de una red de vínculos medianamente estables y significativos, con relaciones y representaciones que las sustentan, se puede afirmar, que las prácticas pre profesionales inciden activamente en este proceso.

Esto se observa en dos puntos: primero, las prácticas posibilitan el encuentro y conocimiento de diferentes campos (con sujetos, trayectorias, poderes, lógicas) que conforman su futuro espacio profesional y, que ponen en cuestión la imagen y auto imagen que los y las estudiantes poseen de la carrera y, de ellos/as mismos/as. En segundo lugar, las prácticas posibilitan los espacios de construcción de esa identidad, a partir de los insumos que da la formación, del conocimiento de los diferentes espacios e incumbencias, como también de las experiencias y relaciones que van estableciendo con un otrx (compañeros/as, docentes, sujetos, profesionales).

Para los y las estudiantes de los grupos focales, la posibilidad de las prácticas pre profesionales les ha permitido:

- *“cuestionarme a que está respondiendo la carrera...a que está respondiendo mi identidad, mi profesión... a qué quiero responder yo cuando sea profesional...”*
- *“la identidad, no sé qué autor lo dice, es construida y parte de la mirada de los otros, y en este yo soy también por lo que los otros me dicen que soy, también tiene mucho que ver ese proceso de prácticas, que sigo viviendo y está muy ligado a lo personal, ha sido un pensarme en cómo vivir la vida, en como quiero ser, y estas diferenciaciones también tiene que ver con un desafío personal de conformar la conformación de una identidad profesional con una personal...donde quiero estar y donde no...quien quiero ser...”*

- *“a mí, me ha cambiado bastante mis perspectivas sobre los sujetos, la realidad social, las instituciones, sobre mí, he ido cambiando muchos conceptos....”*
- *“las prácticas pre profesionales, son lo esencial para formar nuestra identidad...porque a partir de ellas reconozco qué instituciones quiero trabajar y en cuales no, que temáticas me interesan, el hecho de redefinir conceptos de trabajo social, que es lo utópico para mí...todo el tiempo estos elementos que se van dando en el procesos de prácticas construyen nuestra identidad todo el tiempo, y son etapas distintas, que inciden en nuestro quehacer profesional”*
- *“en los momentos de prácticas las crisis surgen, y eso es relevante...son momentos de confrontación de vos, con vos y con los procesos de formación...en el que te replanteas lo que haces, los sujetos, lo que buscas, y vas reconociéndote, y ves la realidad...y te interpela sobre qué proyecto profesional quieres tener, qué tipo de profesional quieres ser, (...) y también el hecho de poder acercarte a lo cotidiano y conocer otros tipos de prácticas y otros tipos de Trabajo Social, que te hacen repensar qué tipo quieres vos, qué tipo de profesión construís con tus prácticas, y eso impacta directamente en tu identidad...”*
- *“las prácticas te llevan a chocarte con estereotipos, con mitos, con prejuicios, con estructuras, con la profesión misma y, el hecho de conocerlo te permite interrogarlo, posicionarte y obviamente construir tu identidad...”*
- *“te cruzas con diferentes profesionales, y vas tomando un poquito de todos o de ninguno, y en eso influye la carga personal de uno, tu trayectoria, tus vivencias...”*

Este proceso que resaltan estxs estudiantes, *“es un proceso meramente relacional, es con otros, nos comunicamos y aprendemos en relación siempre a otro”*.<sup>64</sup>Y, estas es una de las riquezas más grandes que tiene la posibilidad de contar con prácticas pre profesionales en casi la totalidad de la formación académica. Porque la interacción entre los/as estudiantes y las instituciones, los sujetos, los/as diferentes profesionales del Trabajo Social y de otras disciplinas, y con sus pares, reconstruyen y

<sup>64</sup> Aporte realizado por una estudiante del grupo focal. Ver en anexos.

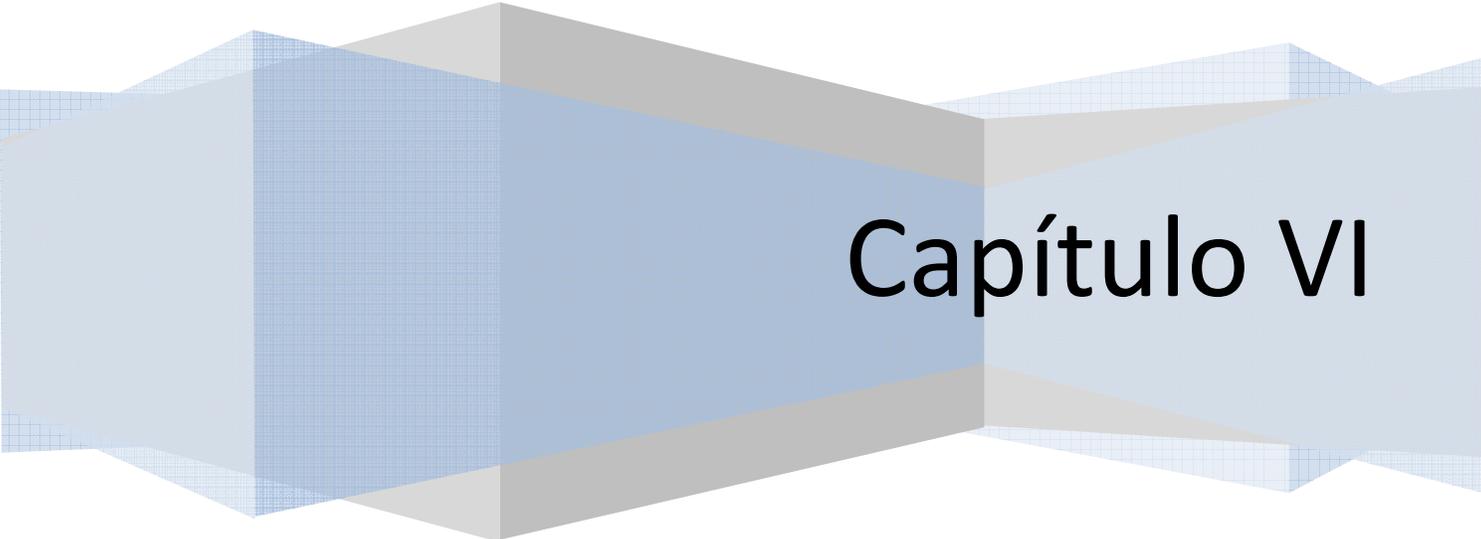
resignifican, dinámica y conflictivamente, el quién soy como profesional? Y el quién quiero ser?

Además, es interesante pensar, que estas transformaciones y proceso impactan en todos los aspectos de la vida de estxs estudiantes, porque –tomando las palabras de un estudiante- *“la identidad es un aspecto de mi identidad...de lo que soy, es lo que amas pero también sos otras cosas, es decir, está también la identidad personal de cada uno”*.

Este aspecto resaltado es de suma importancia, ya que parte de quien soy, tiene que ver con las experiencias personales, las capacidades y aptitudes de cada uno, las formas de relacionarme y posicionarme frente a los/as otros/as, es decir, en simples palabras, tiene que ver con la identidad personal.

Ambas identidades se interrelacionan dinámicamente, y se interpelan en este proceso de prácticas pre profesionales, porque posibilitan tanto un crecimiento personal (proyecto de vida) como también, la construcción de un ser profesional (Proyecto profesional). Es por esto, que esta construcción está signada por conflictos, desestructuración, crisis, redefiniciones, reconstrucciones.

# Conclusiones para construir



## Capítulo VI

## *Cuestiones reflexivas*

---

*¿Qué sería de la formación y de la carrera si no tuviéramos las prácticas pre profesionales?  
(Estudiante del grupo focal)*

Esta pregunta es importante destacarla, porque nos permite pensar qué lugar ocupan hoy las prácticas pre profesionales en la formación y, qué impacto e importancia tienen para la formación de la identidad profesional.

Si bien las prácticas pueden ser interpeladas y perfectibles, no cabe duda para los y las estudiantes de los grupos focales, de que en sí mismas son importantes y esenciales para nuestra construcción como profesionales.

Esta tesis tomó como objeto de estudio una temática antigua, pero resignificada según el contexto histórico y, por la construcción colectiva y crítica desde las experiencias y trayectorias de los y las estudiantes. Esto generó, que el foco de atención y análisis visibilizarán experiencias presentes pero no reconocidas, expresadas pero no siempre escuchadas, y centrales para los sujetos que las experimentan.

¿Esto a qué se debe? Se debe, a que los y las estudiantes depositan en las prácticas pre profesionales muchas expectativas, representaciones, ideales y objetivos, que le otorgan una carga valorativa importante, lo que hará que sus resultados o metas alcanzadas tengan un mayor impacto e incidencia en su proceso de formación.

Las prácticas pre profesionales, como transversales a toda la formación fueron nuevamente puestas en debate, pero a partir de una investigación que intentó ser crítica, interpelando dinámicamente la realidad, y buscando dar lugar a las prácticas de los y las estudiantes, muchas veces ausentes en los discursos actuales. Pero cabe preguntarse: *¿Es necesario o relevante conocer lo que interpretan y significan el colectivo de estudiantes sobre la carrera a lo largo de su formación?* Si, esto es de suma importancia, ya que conociendo las construcciones que el colectivo de estudiantes hace respecto a la carrera, es cómo se podrá ir evaluando si los objetivos y metas del Plan de Estudios y cada cátedra se alcanzan, si el profesional que se busca formar alcanza niveles de comprensión compleja y capacidad crítica, entre otros; en fin, se podrá

conocer qué identidad de profesión se está transmitiendo y construyendo a partir de la formación.

Es por todo esto, que nuestro objeto de estudio, es un espacio curricular más complejo que los demás, por la multiplicidad de actores y dimensiones que contempla. El amplio escenario al que acceden los/las estudiantes a partir de las prácticas, hace visibilizar las falencias y tensiones que la formación está teniendo, la diversidad del colectivo profesional y la complejidad de la realidad social. Es decir, son un punto clave, porque a partir de su análisis es posible repensar todos los aspectos de la carrera, a todos sus actores, y a las lógicas que la constituyen.

Principalmente esta investigación se centró en indagar sobre cómo es la relación entre estas prácticas pre profesionales y las construcciones sobre lo que es y hace el Trabajo Social, sobre la unidad teoría-práctica y, la incidencia de todo esto en la construcción de la identidad de los/as futuros profesionales.

En primer lugar, ¿es importante conocer que definiciones han construido los y las estudiantes respecto al Trabajo Social a partir de las Prácticas pre profesionales?

Esta pregunta da lugar a indagaciones profundas, ya que en las respuestas se verán plasmadas construcciones atravesadas por lo personal, lo vivencial, la formación, los aprendizajes, las representaciones, etc. Sin embargo, es esencial saber qué definiciones han construido, porque es así como se podrá explicitar y conocer los procesos que conforman las trayectorias de formación académica y cuales son considerados significativos y centrales para cada uno y, de esta manera comprender cómo incide en la construcción de la identidad de los futuros profesionales.

Es, a partir de sus experiencias en relación a la formación –especialmente a las practicas pre profesionales- que los estudiantes van significando, interpretando, construyendo, incorporando, haciendo rupturas y resignificando lo que entienden por Trabajo Social, por lo que hace. Esto es clave, ya que el no incorporar sus voces, estaría silenciándose o invisibilizándose una parte del proceso de aprendizaje y, no podrían evaluarse, de manera compleja, cuales son las falencias y debilidades que tienen en la actualidad los procesos de enseñanza en la facultad, si los objetivos y contenidos de cada cátedra se alcanzan y contribuyen a algo común o son independientes del resto de

la formación, o tampoco cuáles son los puntos o aspectos que estimulan y posibilitan profesionales críticos.

Si desde la universidad se busca conformar profesionales con una formación integral y, esto se lo contrasta con las respuestas obtenidas con respecto a la unidad teoría práctica, habría que replantearse comprometidamente qué medios, y desde qué posicionamiento, se utilizan para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de Trabajo Social.

La formación académica, en especial las prácticas pre profesionales, separan y aumentan la dicotomía entre la teoría y la práctica según los y las estudiantes de los grupos focales. Esto no es un dato menor, ya que todos los/as que conformaron los grupos focales, expresaron que desde el ingreso de la facultad, desde las cátedras, los trabajos que se exigen, y en las prácticas pre profesionales -concretamente en el trabajo con los equipos y las supervisoras- esta unidad esta disuelta, existen amplias dificultades para poder comprenderla y concebirla como unidad dinámica.

Todo esto, es significativo si pensamos que se están formando profesionales que no reflexionan ni son conscientes acerca de que sus prácticas están orientadas por ideas y posicionamientos, que no son neutrales, que no hacen uso de las herramientas teóricas para fundamentar y orientar las intervenciones, que buscan cumplir formalmente sin incorporar estos instrumentos y, que no ponen en cuestión lo que hacen y sostienen cuando actúan, ni lo que esas prácticas producen.

Esto impacta directamente en el profesional y la disciplina que están buscando ejercer, en lo que entienden por Trabajo Social, en la posibilidad de intervenir desde la complejidad, de fundamentar sus posicionamientos y distinguirse de otras profesiones, hacer rupturas con la ayuda y el consejo, etc.

En todo esto, las prácticas pre profesionales como parte de la formación pero con características diferenciadas, confrontan lo aprendido en la academia con la realidad institucional y social, hacen salir a la luz las contradicciones que atraviesa la profesión. Es por esto, que los y las estudiantes afirman que les es difícil definir y explicar qué es y hace el Trabajo Social por las diferentes versiones que cada cátedra y año dan, por la

falta de criterios compartidos y, porque cada materia da definiciones estancas al no entrar en diálogo con las demás y, ser impuestas por los/as profesores/as de la carrera.

Cada cátedra genera en sus trabajos y talleres, según los y las estudiantes de los grupos focales, diferenciar la teoría presente en las prácticas, en vez de comprenderlas y analizarlas de manera compleja y dialéctica. Estos puntos desarrollados ampliamente derivan en confusiones, en problemáticas serias de intervención, en las dificultades para querer articular algo que es una unidad, en no explicitar y comprender que uno lee, interpreta y actúa en la realidad desde un posicionamiento, en fragmentar y separar la formación de las cátedras con las de las prácticas pre profesionales de la carrera.

De las tensiones que son propias a las dinámicas de los campos (entre y al interior de los mismos) con lógicas propias, es que los y las estudiantes reconocen que los aspectos que no están presentes o bien trabajados en la formación, y que se ven claramente con las prácticas pre profesionales son: lo subjetivo, lo económico, el poder y el tiempo. Estas cuatro dimensiones identificadas por el conjunto de los grupos focales, precisan del reconocimiento, la explicitación y de estructuras que favorezcan su desarrollo y su aporte al proceso de formación profesional, principalmente porque se corresponden con derechos que tienen los/as estudiantes.

Tanto la dimensión del tiempo como la económico, refieren a cuestiones estructurales que no están explicitadas en el Plan de Estudios ni tampoco contempladas en los programas y acuerdos con las instituciones. Ambos, deben ser evaluados y repensados para ser considerados facilitadores y no condicionantes de los procesos de prácticas pre profesionales, y por ende del proceso de enseñanza aprendizaje.

Las dimensiones de poder y la subjetiva, requieren no sólo de espacios legitimados y estructuras que aborden esto, sino además de nuevas pautas relacionales entre docentes y estudiantes. Punto clave para poder desarrollar procesos de enseñanza que rompan con la educación bancaria, no reflexiva, no comprometida, es decir, que posibilite una educación que vea al estudiante en su integralidad y trabaje desde este lugar. Requiere de matrices y posicionamientos que comprendan a la enseñanza como un proceso bidireccional crítico y reflexivo, que reivindica al estudiante como un/a sujeto activo de sus procesos, portador/a de saberes y de un posicionamiento. Requiere

de estudiantes que se apropien de los espacios, que puedan ser escuchados/as y, que su opinión sea tenida en cuenta para propuestas o transformaciones que impacten o repercutan en ello/as.

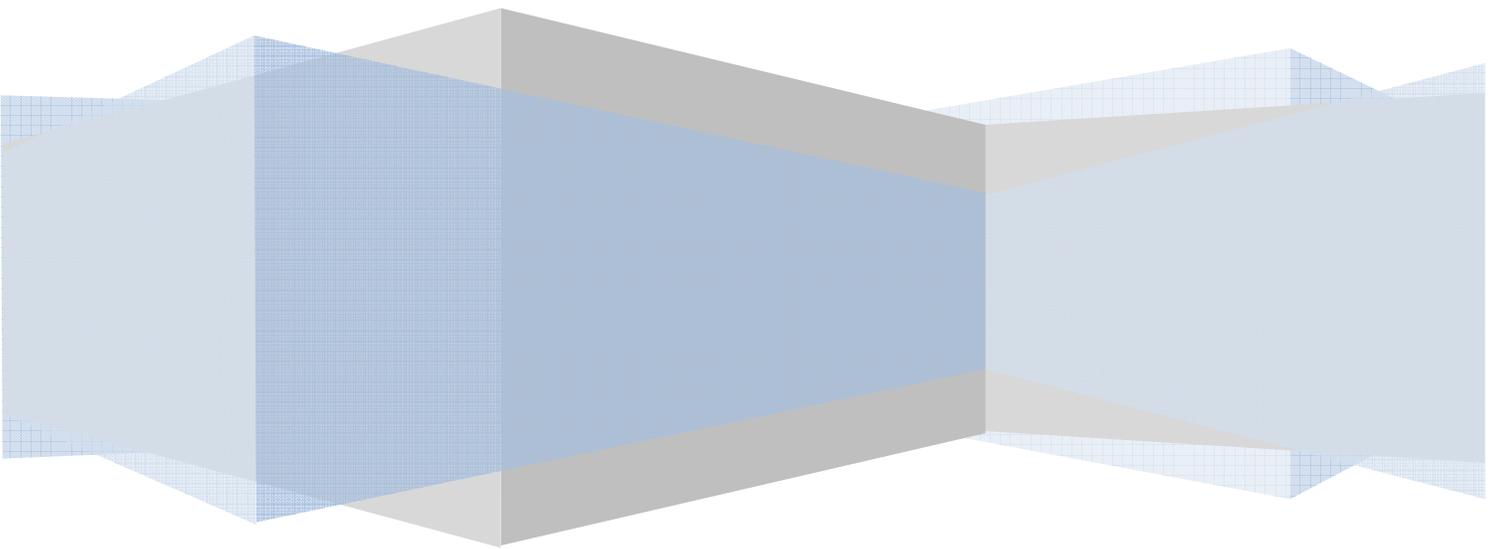
Estas últimas dimensiones requieren de cambios de matrices, de replantearse y vigilar constantemente: qué se entiende y ejercita como supervisión, como clases áulicas, como prácticas pre profesionales y, qué lugar y responsabilidades poseen quienes ocupan las posiciones de profesores y estudiantes en ese momento y lugar.

Todo lo analizado en el desarrollo de esta tesis, muestra cómo la dinámica que adquieren los campos, las posiciones que se ocupan, el poder que circula, los capitales que se ponen en juego, las experiencias que surgen y vivencia cada estudiante da lugar a interrogantes, a dudas, a temores, a seguridades, a construcciones que hacen a la identidad profesional. Esto es muy relevante no perderlo de vista, porque estos estudiantes expresan con claridad cómo han ido construyendo su identidad a partir de sus procesos de prácticas, de sus aprendizajes académicos, de sus relaciones con los profesores/supervisores, etc.

Todo este bagaje de conocimiento, de experiencias de los y las estudiantes no puede ni debe ser invisibilizado, dejado de lado o no contemplado para procesos futuros, ya que ello/as son los/as protagonistas, ellos/as son los/as que están incorporando, interpretando y significando a la profesión en relación dinámica con los demás actores que componen el campo profesional.

Habría que reformular la pregunta que da inicio a la conclusión, de esta manera: ¿Qué ocurriría en la formación si no existieran estudiantes que, a partir de su formación y prácticas pre profesionales, movilizan, instituyen, generan rupturas, y posibilitan que la profesión sea una construcción dinámica y constante?...Si no fueran reconocidos sus discursos y trayectorias, sus experiencias y opiniones ¿podría alcanzarse una formación integral y un proceso de aprendizaje en el que ellos/as también sean partícipes?.

# Bibliografía



### ***Bibliografía consultada***

ACEVEDO Patricia, ROMERO Patricia. **“Reflexiones y retos de la práctica académica en Trabajo Social”**. Octubre 2011.

ANTÓN, Sofía Esperanza; BANÚS, María Noemí **“Reflexiones sobre las prácticas de los estudiantes de Trabajo Social”** Encuentro Académico Nacional de la Federación argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo Ciudad Capital – Provincia de Mendoza. Mayo de 2010.

AQUIN, Nora. **“El Trabajo Social y la Identidad Profesional”**. Revista Prospectiva. Universidad del Valle. Nº 8. 2003. Pág. 102-105

AQUIN, Nora. **“Identidad y formación: de conservaciones, superaciones y rupturas”**. En Boletín Electrónico SURA N°40. Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. Noviembre. 1999.

BASTACINI, María del Carmen. **“El papel de las prácticas pre-profesionales en la formación de trabajadores sociales”**, en [www.ts.ucr.ac.cr](http://www.ts.ucr.ac.cr)

BECERRA, Natalia Soledad, FONSECA, María Cristina: **“Prácticas académicas y proyecto institucional: la necesidad de los vínculos interinstitucionales”**. Universidad de Córdoba XIX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social “El Trabajo Social en la coyuntura latinoamericana: desafíos para su formación y articulación y acción profesional” Guayaquil, Octubre.

BLANCO, María Teresita, MONTES, Laura Beatriz **“Formación académica, producción de conocimientos y proyectos ético-políticos en Trabajo Social”**. En encuentro académico nacional de la federación argentina de unidades académicas de trabajo social (FAUATS) “Argumentos y estrategias hacia la formación universitaria en Trabajo Social en Argentina. Las funciones de extensión e investigación y su articulación con los acuerdos académicos alcanzados”. Del 06 al 8 de Mayo de 2010. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Ciudad Capital – Provincia de Mendoza.

CÁCERES, Elsa Yolanda, RUIZ, Lidia, MANONI, Flavia **“Desafíos de la formación académica del trabajador/a social de la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo de cara al nuevo milenio”**. Ponencia del Encuentro Académico Nacional de la Federación Argentina de Unidades Académicas de Trabajo Social (FAUATS) Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo, Ciudad Capital – Provincia de Mendoza Mayo de 2010.

CELATS, Equipo de Capacitación. **“La práctica del Trabajador Social”** Bs. As. Ed. Humanitas 1981.

DI CARLO, Enrique y equipo (2001). *Bases de la Metodología del Servicio Social. La comunicación racional crítica*. Mar del Plata: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, Universidad Nacional de Mar del Plata – PAIDEIA.

FONTAS Carina, CONÇALVES Fabiana Ma. Cecilia, otros. **“La Técnica de los grupos focales, en el marco de la investigación socio-cualitativa”**.

FOUCAULT, Michael. **“Microfísica del poder”**. La Piqueta, Madrid. 1979.

GALEANO MARTÍNEZ, Claudia Constanza y otros. **“Reflexiones y retos de la práctica académica en trabajo social”**. Universidad del Valle. 3 de noviembre de 2011. Pág. 2-5.

GOMEZ, Celeste MUSOLINO, Ana y otros. **“¿Cómo pensamos nuestras prácticas pre profesionales? Aportes, Interrogantes y Propuestas desde los sujetos en formación”**. Escuela de Trabajo Social Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 29 de junio al 1 de julio de 2006.

GÓMEZ, M., ALEGRE S. **“El escenario institucional frente a conflictos que aparecen en las prácticas”** Ponencia en Congreso Latinoamericano de Educación superior en el Siglo XXI " San Luis. Argentina.

GÓMEZ, Mónica Alejandra, ALEGRE, Susana Graciela: **"El escenario institucional frente a conflictos que aparecen en las prácticas"** en Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI. - Facultad e Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales Universidad Nacional de San Luis.

GUYOT, Violeta, **“Epistemología y prácticas del conocimiento”**, en: *Ciencia, Docencia y Tecnología*, Año XVI, Núm. 03 .Pp. 9-24. 2005.

HERNÁNDEZ SAMPIERI y otros (1994). **“Metodología de la investigación”**, México, Mc GrawHill, Cap. 4 y 5.

<http://etimologia.wordpress.com/2007/01/30/alumno/>

<Http://etimologias.dechile.net>

<http://lema.rae.es/drae/?val=Estudiante>

<http://www.ciencia-educacion/14170753/Origen-de-la-palabra-alumno-y-estudiante.html>

IAMAMOTO, Marilda, SHUSTER, Federico y otros **“Trabajo social mundialización: etiquetar desechables o promover inclusión”** Artículo: “Intervención profesional frente a la actual Cuestión Social” Buenos Aires, Ed. Espacio. 2002 Pág. 91-92.

KARSZ, Saúl. **“Formación académica y prácticas pre profesionales”** Ponencia en las Jornadas de debate de las Prácticas pre profesionales en Trabajo Social, en la FCPyS, UNCuyo. Setiembre. 2012. Argentina.

KARSZ, Saúl. **“Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica”**. Pág. 20. ED. Gedisa. Setiembre 2007. Barcelona.

KARSZ, Saúl. **“Psicoanálisis: ¿una práctica social?”** Ponencia en la Facultad de Diseño de la UNCuyo. Mendoza. 29 de Agosto 2012.

Ley Nacional de Educación Superior. N° **24.521** Artículo 3. Argentina. 1995

MIGUÉLEZ, Miguel Martínez **“Los Grupos Focales de Discusión como Método de Investigación”**.

MONTIANO, María Elisa: **“Profundización de la perspectiva de Saúl Karsz en relación a la intervención social de los Trabajadores Sociales”**. Tesis de grado Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2011. Pág. 61

**ORDENANZA N° 9/98-CD** HN/eb: Plan de Estudios de La Carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Pag. 9. Mendoza, 22 de Diciembre de 1998.

ORDONEZ PINZON, Zoraida. **“Apuntes para la reflexión de las prácticas Profesionales en trabajo social”**- Tend. Ret. N° 16. Noviembre de 2011 - ISSN 0122-9729 - pp. 145-155.

PAROLA, Ruth Noemí **“Pensando la práctica profesional desde Pierre Bourdieu”** Documento de Cátedra. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo Setiembre 2007

PAROLA, Ruth Noemí. **“Pensando la práctica profesional desde Pierre Bourdieu”**. Documento de Cátedra “Trabajo Social V: Práctica profesional y Supervisión docente”. UNCuyo. Mendoza. 2007...

PAROLA, Ruth Noemí: **“Algunas consideraciones teóricas acerca de un perfil de prácticas pre-profesionales”** (2001) [en línea], disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-017-107.pdf>

PROGRAMA CÁTEDRA TRABAJO SOCIAL IV: ABORDAJE FAMILIAR. ÁREA O NÚCLEO: TEÓRICO-METODOLÓGICA. Plan 1999. Pág. 13-14. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. 2012.

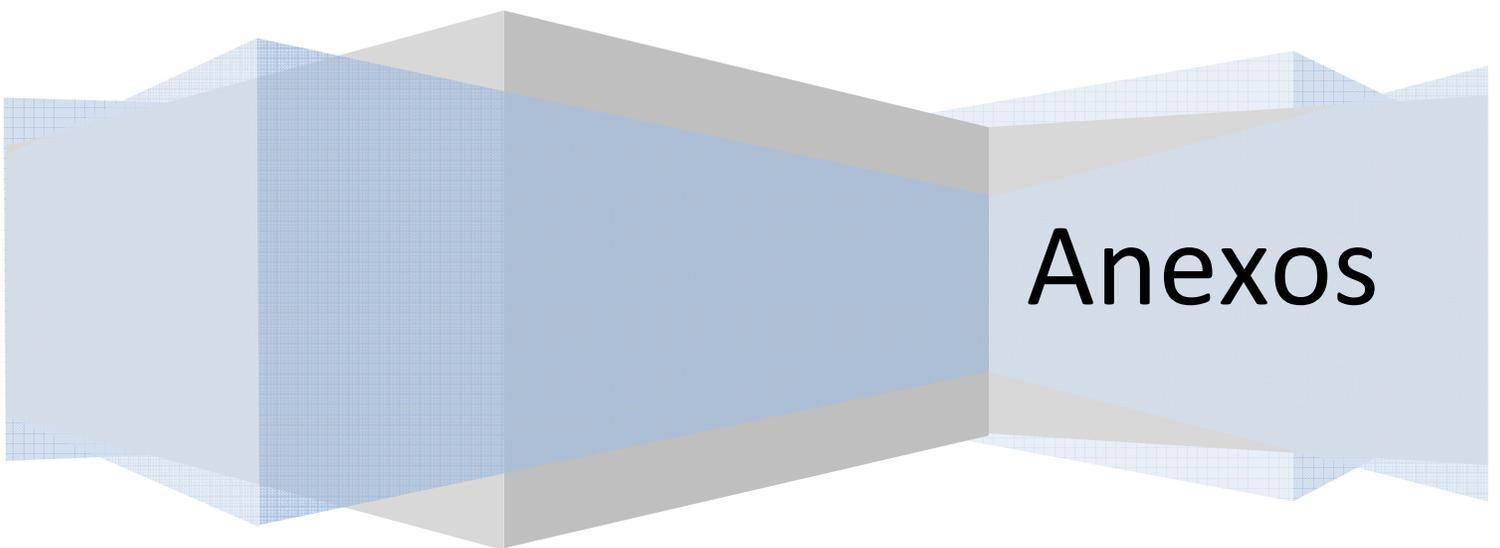
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL V: “PRÁCTICA PROFESIONAL Y SUPERVISIÓN DOCENTE”. Área o núcleo: Teórico-metodológica. Plan 1999. Pág. 7. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. Año 2012

SPASIUK, Gisela E. **“Aportes al Debate de las Prácticas Académicas de Formación Profesional”** en publicación: “Acerca de las Prácticas de Formación Profesional en Trabajo Social. “Sobre las ausencias, las presencias y las emergencias...”. Cómo reconstruir sentidos emancipatorios en la formación.”

TRAVI, Bibiana. **“El diagnóstico y el proceso de intervención en trabajo social: hacia un enfoque comprehensivo”**. Publicado en: Ponce de León, Andrés-Krmpotic, Claudia (coord.) (2012): Trabajo Social Forense. Balance y perspectivas. Buenos Aires: Ed. Espacio.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (Coord.) **“Estrategias de investigación cualitativa”** Ed. Gedisa. Barcelona España 2006. Pág. 2.

# Proceso Metodológico



## Metodología Cualitativa

---

*“La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”*

*Hernández Sampieri*

### *Concepto*

Es una modalidad de la investigación que proporciona profundidad en los datos, riqueza interpretativa y, consiste en obtener la perspectiva y puntos de vista de los participantes, con el propósito de reconstruir la realidad tal y como la observan los mismos.

Las características de este tipo de investigación, se distinguen según se refieran a:

- a) *“Quién y qué se estudia: la investigación cualitativa se interesa, en especial, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado y producido: por el contexto y por procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimientos, por sus relatos.*
- b) *Las particularidades del método: la investigación cualitativa es interpretativa, inductiva, multimetódica y reflexiva. Emplea métodos de análisis flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos. Se centra en la práctica real, situada, y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen e investigador y los participantes.*
- c) *La finalidad de la investigación: busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y es, su relación con la teoría, su creación, ampliación, modificación y superación lo que la hace relevante.<sup>65</sup>*

El proceso cualitativo se desarrolla de manera espiralada, permitiendo la interacción y enriquecimiento entre los diferentes momentos de la investigación. Una característica esencial es su flexibilidad en el diseño de las preguntas de investigación y

---

<sup>65</sup> VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (Coord.) *“Estrategias de investigación cualitativa”* Ed. Gedisa. Barcelona España 2006. Pág. 2

las hipótesis de trabajo, en las técnicas y en la recolección de los datos, como así también, en la interpretación y análisis de los mismos.

### *Instrumento de recolección de datos*

---

#### *Grupo Focal*

##### *Fundamentación*

El *grupo focal de discusión* es “focal” porque *focaliza* su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación *que le es propio*, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de “discusión” porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la *interacción* discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros. El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se *centra* en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto.

El grupo focal es, ante todo, un grupo de trabajo, tiene una tarea específica que cumplir y unos objetivos que lograr

En el fondo, toda la investigación gira en torno a *una pregunta* explícita o implícita, pero que, cuanto más clara sea, más fácilmente orientará todo el proceso de búsqueda

Los temas que más sintonizan con la técnica de los grupos focales son aquellos que, por su naturaleza, tienen muchas caras, perspectivas o puntos de vista, y, por ello, requieren el concurso de diferentes enfoques o abordajes, aspectos que sólo nos los pueden ofrecer diferentes personas con variadas experiencias, intereses y valores.

##### *Objetivos de la Investigación*

El objetivo fundamental del grupo focal es alcanzar o lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida, si es posible consensualmente, o, en todo caso, bien fundamentada por los aportes de los miembros del grupo.

### *Conformación de los Grupos*

Un grupo focal de discusión está constituido por una estructura metodológica *artificial*; no es un grupo natural de conversación, ni de aprendizaje o de terapia psicológica, ni tampoco es un foro público, aunque tenga un poco de todas esas modalidades.

La *muestra* de estudio no responde a criterios estadísticos, sino estructurales, es decir, a su representatividad de determinadas relaciones sociales en la vida real. La homogeneidad y la heterogeneidad habrán de combinarse después de ponderar bien las ventajas o desventajas, las conveniencias y los inconvenientes de cada caso particular.<sup>66</sup>

### *Caracterización de los grupos*

#### PRIMER GRUPO:

-Estudiantes que ya finalizaron su cursado de la carrera de Lic. en Trabajo Social.

-Selección aleatoria de 6 estudiantes.

#### SEGUNDO GRUPO:

-Estudiantes que ya finalizaron su cursado de la carrera de Lic. en Trabajo Social.

-Selección aleatoria de 6 estudiantes.

#### TERCER GRUPO:

-Estudiantes que están cursando actualmente el quinto año de la carrera de Lic. en Trabajo Social.

-Selección aleatoria: 8 estudiantes.

---

<sup>66</sup> MIGUÉLEZ, Miguel Martínez “**Los Grupos Focales de Discusión como Método de Investigación**”

#### CUARTO GRUPO:

-Estudiantes que están cursando actualmente el cuarto año de la carrera de Lic. en Trabajo Social.

-Selección aleatoria: 8 estudiantes.

#### QUINTO GRUPO:

-Estudiantes que están cursando actualmente el quinto año de la carrera de Lic. en Trabajo Social.

-Selección aleatoria: 6 estudiantes.

#### *Estructura del temario del Grupo Focal*

##### *Teoría - práctica*

-¿Cómo entienden la *Teoría en trabajo social*, y que lugar le dieron o tenían en sus prácticas?

-*Práctica* ¿Cómo la entienden y qué lugar tuvo en su formación?

¿Se relacionan? ¿De qué manera?

-*Trabajo Social*: ¿entienden y ven al ts de la misma manera? o ¿cómo le veían cuando entraron?, cambiaron las visiones? Pueden decir que es el TS?

##### *-Práctica pre profesional*

¿Presenta posibilidades y limitaciones las PPP? Cuáles?

¿Poseen diferentes dimensiones o aspectos?

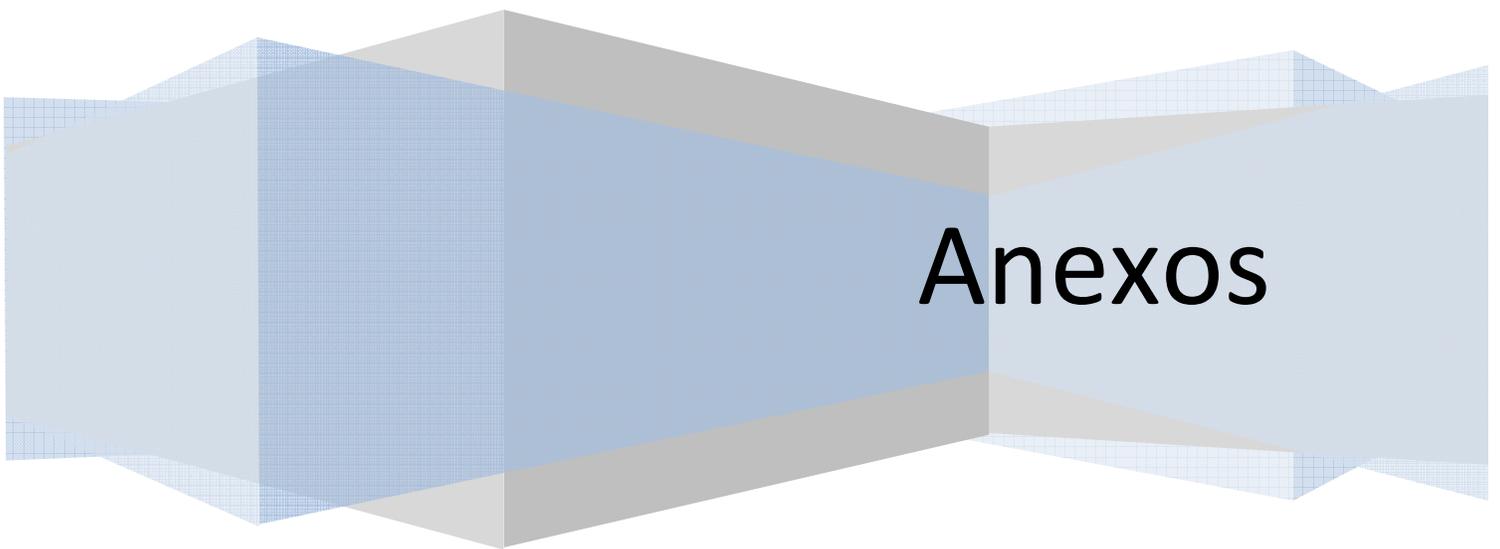
¿Qué actores la componen o participan en ella? ¿Qué importancia o impacto tiene para cada actor involucrado?

¿Qué tensiones consideran que existen o presentan?

##### *-Formación de la Identidad profesional*

¿De qué manera ha incidido la práctica pre profesional en la formación de tu identidad? Cómo ha sido a nivel subjetivo esta construcción?

# Registro de los Grupos Focales



## *Grupo Focales*

---

### *Primer Grupo Focal*

LUGAR: Cubículo de Quinto Año, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo.

Hs: 1630 hs.

Duración: 1:23:56

Coordinadora: Belen Casalvieri

Observador: Federico Berná

### *Desgrabación*

COORD: Buenas tardes, hoy es martes nueve de octubre, estamos en el cubículo de quinto año de la Facultad de Ciencias Políticas y sociales, reunidas con siete estudiantes que participaran del grupo focal.

Se presentan:

Soy Belen Marinaro, y he terminado de cursar quinto año de la carrera

Buenas tardes soy Gretel Godoy, también he terminado de cursar quinto año de la facultad y queda poco.

Buenas tardes, mi nombre es Nerina Domínguez, y he terminado de cursar quinto año de Trabajo Social

Mi nombre es Ana Sosino y también he terminado de cursar quinto año de la facultad

Soy Pamela Soria y he terminado de cursar quinto año de la carrera Trabajo Social

Soy Agustina Torrecilla, y también termine de cursar el año pasado.

Mi nombre es Cintia Ghiotti, y también termine de cursar quinto año

COORD: Bueno, muchas gracias...La propuesta del grupo focal, es que podamos trabajar la temática de la tesis que es “Prácticas pre profesionales y los y las estudiantes”. A partir de preguntas o tópicos que yo voy a nombrar, para que ustedes puedan trabajarlo desde la experiencia y lo que han construido.

El primer punto refiere a la Teoría en Trabajo Social, como la entienden y qué lugar ha ocupado a lo largo de su trayectoria de formación.

A: arranco yo?...un poco difícil porque la teoría que se nos ha dado desde la facultad nos puede haber servido en el momento de las practicas, ha sido fundamental en ciertas cuestiones técnicas o más operativas en los informes, observaciones, pero a veces en la realidad concreta no nos sirve como una herramienta real...si hay teorías , que es real, nos pueden servir para tener una lectura mucho más amplia y profunda de diferentes situaciones que están en la realidad social, pienso que para eso puede servir..Puede ser esa la relación

B: soy Belén, y para mí ha servido como un marco de referencia, sobre todo cuando recién estoy ingresando al campo de las practicas y se presentan ciertas situaciones...siempre sirve, a mi modo particular, como un marco de referencia y después a medida que uno va teniendo experiencias al interior de ese campo uno puede ir contrastando lo que ha visto con la teoría, aunque obviamente la realidad es cambiante, y las teorías se hacen en un determinado momento, y...pero bueno, rescato eso de la teoría

AT: y, a demás me parece que como no es obvia la relación éntrela teoría y la práctica, porque cuando está haciendo las practicas no está pensando...ah esto lo voy a hacer...de hecho hemos leído menos de la mitad de la materia cuando hemos salido a las practicas, a mi me ponía en la obligación a la hora de hacer el informe...y a la hora de hacer informes tenés que relacionar con la teoría, y te obliga a leer por lo menos uno o dos textos, como para decir se de lo que hablo...o estudie algo, y en ese sentido me parece que lo metodológico de la práctica que es lo que pedían en los informes, está bueno porque es lo que te obliga a...porque no es obvio que te pones a leer, te encanta leer, y te encanta a estudiar..Para hacer informes bien argumentados.

CG: sí, a mi me parece que esta bueno según desde donde solo ve, digamos es necesario si estamos estudiando la vinculación con la teoría, pero para mi punto de vista, muchas veces se da una teoría, o muchas teorías, o mucha información que no tiene sentido y, que en vez, estaría bueno reforzar, que tengan mucho más sentido...tenemos textos del mil ochocientos que estamos leyendo, que estaría bueno reever eso, también...con los profesores... y me parece que esta bueno, que se vea de otra manera, porque es así, lo leo porque tengo que hacer un informe, y estaría mejor que lo hagas por el compromiso y te surja, no porque te obligas a definir o leer tal texto cuando muchas veces no encontrás nada

BM: Claro, reforzás la relación

AT: Y, pero no por viejo es inutilizable

N: no se si viejo, pero si teorías de otros países europeos

AT: Ah sí seguro, descontextualizadas es otra cosa

G: bueno yo pienso, que una falencia que yo encontraba en cuanto a la teoría en la facu...es que relacionamos la teoría con la práctica en la materia que nos da las practicas trabajo social, y me parece que falta .digo en la carrera. Incorporar teorías sobre ciertas problemáticas que creo que es lo que por ahí nos surge, que no entendemos (o con lo que nos vamos a encontrar AS) claro con lo que vamos a trabajar y que no se abordan las problemáticas desde ningún punto de vista en casi ninguna materia...y es muy necesario porque uno teniendo la metodología y teoría de trabajo social entiende tal problemática...y no es así...y chocas o terminas siendo un técnico que por medio de x métodos

P: es solo como media orientación, porque en realidad es difícil encajar la teoría con las prácticas y la realidad, es muy difícil unir a una con la otra

N: yo creo que nos ha pasado como decía agustina, para mí al principio de la carrera como que se me hizo más difícil, en donde notaba...esto es la teoría ahora me siento a hacer el informe, tengo la teoría a ver qué he hecho en la semana, en el campo y ahí relacionaba...yo creo que si bien con los años seguimos teniendo falencias, con

los años si hemos podido relacionar mas lo que está en nuestras cabezas al momento de estar en las practicas

COORD para que pueda aclararse, más allá del lugar que han mencionado, como entienden a la teoría

AT: (de manera rápida) un cuerpo coherente de argumentaciones que... (Risas)...definición de libro

P: un marco de referencia como decía la Belén

AT: es lo que tenemos escrito, lo que buscamos cuando necesitamos información

A: y así, como lentes que con eso vemos la realidad y te va abriendo o iluminando otras cuestiones que pueden ser o no compatibles la realidad con la teoría, que muchas veces se va a dar que no, y ahí está el proceso de critica nuestra, de decir a ver...la realidad me muestra esto, pero la teoría no, la realidad va por otro lado, bueno, entonces de ahí que surge, no quedarnos con que esto no pega con esto y me quedo ahí...sino que bueno, esta bueno llegar a eso, de ser crítico con esos contrastes.

G: creo que, por lo menos lo que a mí me ha pasado que, voy con un marco de referencia y poder contrastarlo siempre con la realidad

AS y da también un posicionamiento, que eso también una teoría te va formando, si vos estás de acuerdo con esto y esto, te vas de alguna forma formando el posicionamiento y ahí vas orientando la intervención quizás ...o no (risa)

COORD: Bueno, y cómo entienden a la práctica?

Silencio...

G: como praxis

AT como la realidad

B: para mi es eso, como la realidad misma, es estar ahí, pisar el suelo, es encontrarte con lo inesperado, que a veces, volvemos a de nuevo a la teoría, están

interrelacionados, que a veces coinciden o no con lo que hemos visto en las diferentes cátedras, diferentes materias...para mi es eso

AS: yo creo que ante esa realidad es el hacer, el cambiar, el transformar

CG y es lo que nos permite posicionarnos, digo, si tenemos una teoría y la contrastamos con la realidad, nos permite posicionarnos y decididamente saber que hacer frente eso

PS: también es como transformar y transformarse a uno mismo (risas) porque te chocas con la realidad, con las cosas como son, y tenes que cambiar tu mentalidad, tu posicionamiento, si hace falta o no

G: y también pienso que es lo que muestra el posicionamiento porque por ahí no está muy explícito el posicionamiento, no discursivamente, y creo que con el discurso das cuenta del posicionamiento uno y con la práctica misma e das cuenta que va por otro lado

AT: Y...eso también depende de las presiones que hay, porque hay como modas de posicionamiento en las cuales tenemos que encajar si o si, porque si no

PS: por eso mismo

G: el posicionamiento discursivo por ahí es mucho más fácil que cuando vos lo llevas a la práctica o praxis, y ahí te das cuenta cual es el verdadero posicionamiento que has tomado

CG: Yo diría que hasta el verdadero ejercicio profesional, digo, al mismo momento de situarnos como trabajadores sociales es en la práctica donde uno va a mostrar su rol, su desempeño y cuanto sabe de teoría y cuanto no,

AS: si también darse cuenta de las limitaciones y que uno puede tener esos ideales mas utópicos y la realidad va a amonstrar...y bueno tendrás que ver las estrategias que haces para adecuarte a esa posición, a esa realidad

PS: yo pienso que la práctica es como un ejercicio, como un jugar a ser Trabajador Social, porque de hecho, no tenés la responsabilidad que tiene el profesional

e incluso a veces tampoco tenés la posibilidad de trabajar en las misma labor que hace porque como que están saturados, todo está enroscado, o hay mucho para hacer vos...encárgate de esto que me gustaría hacer pero no lo puedo hacer (se ríen)...entonces me das una mano pero de hecho el estudiante queda como muy lejos de lo que es el ejercicio real del profesional porque termina haciendo lo que el profesional no puede.

N: o lo que no quiere hacer

AT: claro, que fue lo que nos paso no tanto en segundo, porque le trabajadora estaba empezando, re buena onda... porque me decía hagamos esto juntas. Pero emmm en tercero estuvimos bastantes solas, pero en cuarto y en quinto también...en quinto, en un centro de salud, al fin y al cabo yo salí sin saber tanto que hacia un Trabajador Social en Salud, porque las prácticas las hicimos con un proyecto en una escuela...como si, esta re linda la relación y todo, pero cuando a mi me contraten no me van a contratar para hacer un proyecto en la escuela, me van a contratar para ser la Trabajadora Social del Centro de Salud.

CG: yo creo que nos paso a todos...mas allá de las problemáticas reales, yo no se lo digo porque hoy en día lo veo, que hay trabajadoras sociales y no se sabe...y en la facultad de sabe sin saber qué rol cumple en las instituciones, como decía ella en un centro de salud, digo si haces las prácticas ahí, tenes que tener un pantallazo de algo, digo, más allá de lo que no presupone es tu rol profesional...falta un motón con eso...

N: y además me parece, la figura del profesional, como un maestro, digo se supone el profesional tiene que saber más todavía, tiene que tener un súper manejo de la metodología, de todo para que podas aprender, sino que podés aprender de un supervisor.

B: igualmente está muy bueno que tengamos practica, digo, porque hay otras carreras que ni siquiera tienen practicas entonces salen directamente al recibirse y no sabe con lo que se van a encontrar...entonces esta bueno que nosotros tengamos practicas para que veamos justamente lo inesperado, las incertidumbres, poder descubrirlo

Coord: Sitúense en proceso desde primero a segundo, han entendido lo mismo por practica y teoría a lo largo de toda la formación?

AS: yo creo que a lo largo de la facultad, principalmente al principio, parece que nos metieran un casset que dice que la teoría te da la receta

BM: va a iluminar las prácticas...te acordás? Mendoza Rangel...la que ilumina las practicas (risas)

AS: y bueno, eso, que al fin y al cabo pasan los años, estamos en los diferente espacios de prácticas y nos vamos dando cuenta que no, que nos están vendiendo lo mismo, que es una mentira, que no es así... nos puede llegar a orientar, asesorar, a guiar pero tampoco va a ser la respuesta, decía la Palme, es imposible

AT: pero es completamente necesaria.... Por mas mala que sea

PS: por ahí, es lo que nos permite ir haciéndonos una autocrítica también y una crítica a las mismas teorías, ir viendo, reflexionando un poco.

CG: yo digo que vamos evolucionando, yo me veo en primero sin estar capacitada para decir algo, tal vez uno veía cosas en las practicas que te generaban una duda, tratabas de vincularlo y no podías decirlo...y en quinto me paso que te molestaba algo y lo decías...Cada uno lo vive de manera personal, pero cuestiones especificas que te molestaban ahora me siento y digo estoy defendiendo algo con fundamentos, no porque lo pienso desde la subjetividad, por eso creo que esto depende de la madurez personal de cada uno.

G: si, yo creo que mas allá de las distintas perspectivas con respecto a las cátedras, digo a mi forma de ver, más allá de que hayan querido tratar desde el discurso de que va la teoría junto con la práctica, que se acompañan y no pueden ir separados...las separan, en las metodológicas las separan tajantemente, y el discurso queda siempre en el discurso, en realidad en la práctica no lo realizan así...cuando uno va a rendir la sistematización, el texto de producción...

AS: incluso la educación en si va como con un discurso y en la práctica por otro lado...si pensamos la educación que no sea la bancaria...que se trate de lo grupal, la

reflexión el taller, seguimos con los métodos evaluativos del profesor y el alumno, porque se sigue hablando del alumno, de seguimiento

AT: bueno pero igual, si estoy de acuerdo, pero hay que ver que las teorías por mas malas que fueron o ya que son históricas, que respondieron a un momento, y bueno en el momento habrán sido incluso revolucionarias, pero tienen esta condición, bueno incluso conocerlas por terribles que las consideremos nos permiten superarlas, creo que es necesario

AS: Aprender y desaprender

AT: En ese sentido hay que actualizarse

BM: hay que hacerle una crítica, para mi si hay algo que marco la teoría cuando comencé segundo año a hacer informes y hoy es que el abanico de autores, le permiten a uno como estudiante generar critica, porque la crítica te permite crecer a vos como alumno, el día de mañana como profesional y que se yo, algún día escribimos un libro (todas ríen)...y voy a esperar que otro lo critique y se lo voy a agradecer, porque para eso están, para generar criticas para generar contrastes entre la vivencia de uno, el profesional, crisis,

CG: me parece que aclarar, que si esta buenísimo que nosotros generemos criticas pero seamos sinceras si en todas las materias, en todas las practicas se da el espacio para eso...por eso te digo, hay materias que me han exigido hacer el texto de producción de cierta manera, con cierto orden...y donde está la libertad para expresarse? Si no es que quieres escribir sobre la historia Argentina, digo te estás basando en que la realidad es compleja pero si el contenido hace referencia a lo que estas estudiando, ahí está la libertad.

N: el ejemplo de las materias...problemática de la vivienda, problemática de...lo que menos se hace es ver la problemática...te enseñan leyes...lo que menos hacen es problematizar

G: digamos, no sé, si quisiéramos nombrarlo como praxis hablamos de otra cosa, pero el hablar de articulación teoría practica automáticamente ahí, ya lo esas separando, porque estas poniendo cosas que van en conjunto en diferentes lugares o palabras

PS: pero es que son cosas diferentes, que el proceso sea uno no significan que no sean cosa Diferentes....digo no se...

AT: esa bien el concepto de praxis, pero ya tiene una connotación ideológica que de repente por qué no estaría dejando fuera a otros tipos de teorías

G: yo no digo dejar fuera otras teorías

AT: No...

G: Pongámosle otro nombre (risas) pro digo se hace tanto hincapié en la articulación, que nunca van separados, que no puedes pensar la teoría separado de la práctica, que ya poniéndole el nombre articulación teoría practica vos mismo estás haciendo la diferenciación y la tratas de juntar, cuando es una cosa que viene junta... (Todas asienten) quizás deberían llamarlo de otra forma para que el pensamiento no lo disocie,

N: No lo esté distinguiendo, claro

COORD: algo más de este tema?...(frente al no por respuesta avanza) Podrían explicar que entienden por Trabajo Social? Si entendían lo mismo cuando ingresaron al primer año, cuando hicieron las practicas y ahora, para que puedan hablar de la trayectoria de esa construcción

AT: todas mis prácticas han pasado por hacer juegos y actividades lúdicas asique creo que lo el trabajador social es un payaso (risas)

BM: Yo creía que iba a salvar el mundo, yo me imaginaba con la súper capa y salvando a todos los niños que venían a la calle pidiendo...y bueno... (Risas)...y hoy ya tengo la capa (risas)

PS: y lo contradictorio de querer salvar al mundo y entrar a una carrera que esta tildada como la roba chicos, la saca niños (risas)

AT: o la que da la caja de leche

G: iba a decir lo mismo, también me creí...no sé si salvar el mundo, pero me creí revolucionaria y después te das cuenta, ojala no sea mi caso, te das cuenta que el

trabajo social es funcional al estado, al sistema, y es muy difícil igual llevarlo, igual yo sigo creyendo en el trabajo social como alguna forma de cambio, no sé si revolución o el cambio que pensamos, pero de alguna manera alternativa, pero igual es muy difícil salirse de ahí...no se logra alguna transformación real

ND: yo pienso que el trabajo social si bien esta muy limitado por esas instituciones que son las que lo tildan de no revolucionario o funcional al sistema, si bien esas instituciones nos limitan, no existiríamos sin esas instituciones...osea que no podemos despegarnos tan fácilmente de eso, eso es lo que más nos cuesta

AS: Precisamente porque es un estado que nos necesita justamente para reproducir ese sistema

CG: cuando yo empecé la carrera lo relacionaba mucho con las problemáticas sociales generalmente nuestro campo de intervención está ahí, pero hoy en día lo veo, empecé desde primero con las problemáticas sociales que hacen a la sociedad, estas terminando quinto y te das cuenta que tenemos un campo de intervención muy complejo, que un 90 % puede estar en las problemáticas pero que también están una parte de la intervención que no tiene que ver específicamente con las problemáticas y que como trabajador social esta bueno que se fomenten las potencialidades de las personas y del trabajador social....porque que como siempre es lo negativo, lo malo..La emergencia...deberíamos crear alternativas

AS: Igual yo creo que el trabajador social tiene una cuota importante de poder en las instituciones y no es estratégico...

ND: no es estratégico para lo que pensamos, pero si para lo que le conviene

AS: Se debe encontrar limitado por lineamientos políticos partidarios, no se...

AT: Por convicciones

PS: por ahí también es ir encontrando la cintura, amoldándose a las realidades de las instituciones y al mismo tiempo ir mejorando o imponiendo algo que tenga que ver con nuestros intereses

BM: creo que si el trabajador social tiene-no hablo de vocación- convicción pasión, si realmente está convencido de eso

GG: pero es lamentable que hablemos del trabajador social y no del trabajo social, en ese sentido, me

CG lamentablemente entra la subjetividad en esto, como cuando hablas de Trabajo Social

AT: SI, pero...igual me parece también que por ejemplo tal vez para mí era mas fácil porque era más pequeña o ingenua... (Risas) pero digamos que esta buenísimo pero que nos juega en contra es la auto referencia constante, constante, constante, porque no se en segundo con lo metodológico que en ultima es lo mas mecánico pero tiene sus criticas...cuando lo tenía que hacer...era más fácil hacerlo, que cuando después tengo una crítica de si sirve o no, etc. Que hago que no...me parece que eso es un pro que tenemos porque significa que estamos pensando lo que hacemos, a diferencia de los médicos,

PS: Que van y recetan...ante tal síntoma tal cosa y listo

AT: claro, pero por otro lado hay que cuidar que no sea paralizante

CG: O estigmatizante

AT: ¿para quién? Para el profesional?

CG: claro, porque esta desde que entras...todos tenemos desde el principio la visión de asistente, de roba niños,...la que entro y sabe que no quiere ser eso, yo entre y sabia que no quería se eso, pero hay mucha gente, mucha, que entra con esa significación social y sale creyéndose eso como profesional

AS: Y es la construcción

CG: y en esto marco la diferencia, no sé cómo serán los demás cursos, pero el nuestro fue bastante participativo y crítico, no sé si se da todos los años esto de ser críticos, de no ser funcionales a lo que se da en una cátedra como algo sagrado igual que con la institución

PS: hemos tenido, para mi es buenísimo, un curso que siempre estuvo abierto al debate y de manera respetuosa, pero es verdad...y el que no? El que entro a una institución y no pudo participar, defender lo que piensa, por miedo a opinar o por aprobar...termino adaptándose, siendo lo que pudo

GG: Si, creo que ahí es otra de las cosas, más allá de que los profesores acá tienen que abrir al debate, no solo que salga de los mismos estudiantes –aunque me parece buenísimo- se deberían abrir para otros cursos que quizás no se animen

AS: hemos tenido la experiencia de los profesores de que el curso ha sido destacado en eso

GG: eso mismo, pero también lo hemos tenido como queja...y por qué queja? Esta bien que no estés acostumbrado per es lo que debería ser

AT: yo tengo recuerdo que te dicen vos podes argumentar desde otra teoría todo lo que quieras...

CG: Si, pero cuando vos seas profesional y el profesor salga de la cátedra (risas)

AT: Si la idea es formarse y se abre el abanico, no es que yo tengo que buscar marcos teóricos y aportes afuera, se supone que los tengo que ver, por lo menos acá...sino para que estoy estudiando?

CG: pero que te dejen argumentarlo...

PS: claro, que te dejen el espacio abierto, creo que eso no es algo que deba quedar a la mera voluntad de los estudiantes, que si quiere o no debatir, o criticar, creo que si esa el espacio nadie se va a negar a debatir ciertas cuestiones, sino que está el espacio de expresar lo que uno quiera, aunque a todos nos les parezca o conforme la respuesta

COORD: Entramos de lleno a las practicas pre profesionales, voy a hacer algunas preguntas con respecto a este temas especifico,

En base a esto que piensan y definen como Trabajo Social qué lugar le dan a la práctica pre profesional y como la entienden. (Se aclara: no solo el lugar sino él como la

entienden. Ya que solo algunas responden en base a la consigna, y las demás a las respuestas de sus compañeras. Por ello se pide que intenten seguir las consignas.)

Se dice nuevamente la consigna ¿Como entienden la practica pre profesional, la entendieron igual desde segundo a hoy? ¿Le dan el mismo lugar?

BM: no, no le doy el mismo lugar a la práctica...a ver, me acuerdo cuando fui en segundo año, estoy haciendo memoria...a mí, lo que me decía la Trabajadora Social yo lo cumplía a rajatabla, lo que ella decía, al conocer esa práctica, era como incuestionable, lo que yo viví no?...y lo que me brindo la teoría al interior de las practicas pre profesionales es la crítica de mis practicas y lo que la institución y la trabajadora social en ese momento me demandan. Tal vez el hecho del poder hacer critica en ese momento no me generaba la posibilidad de hacer cambios, pero si me permitía a mi tener una vigilancia

AT: y, que además las prácticas son procesos de aprendizaje, como que, tienen de genial esto de que uno no es responsable, no es trabajador social, puedes hechartela en cierto punto pero esta bueno porque uno va diciendo esto, cuando tenga que trabajar lo voy a manejar de esta manera

ND: a mí las prácticas me sirvieron para eso...me enseñaron a ver que no quería ser, a autocriticar la profesión, justamente

BM: y a lo que querías ser también?...porque esta esa costumbre de definir lo que no quiero ser, y lo que quiero ser?...como es?

PS: Si, pero evidentemente cuando vos estas lo que no quieres hacer es porque quieres ser distinta a eso...a mí personalmente me sirvieron para decir este modelo no es el que quiero ser o seguir, quiero hacer algo distinto

CG: a mí para la formación, como decía un poco la Agus, relacionado al aprendizaje, es necesario, a parte que trabajamos con personas y realidades muy duras, y es necesario porque hay personas que no se lo bancaron...yo me acuerdo en segundo que mucha gente dejo, y me parece súper necesario porque luego trabajamos con personas

PS: prueba de fuego

CG: Exacto, entonces me parece necesario pero hay que ver él como trabajarlas, porque yo sentí cuando entre a las practicas no entiendo nada, fue mi percepción, y depuse en el proceso agradezco a algunas de las supervisoras que me secaron la cabeza y me ayudaron un montón, pero siempre era alguna...o la de campo o la supervisora, el resto no me ayudaron en nada

ND: ese es el punto de inflexión básico las supervisoras de campo no se articula con la de prácticas y no tiene la min idea de para que estamos, que nos tiene que decir o como guiarte o ayudarte a encaminarte porque no tienen idea, no se preocupan, desinterés o no sé, miles de motivos

AT pero también es cierto que es un plus súper vocacional, porque nadie les da nada, y es toda una responsabilidad

GG: yo quería decir, en esto de que la veían igual, yo por suerte no era mi supervisora de campo pero estuve con una trabajadora social que era nueva y era muy crítica hacia la institución, entonces eso me llevo a ser, desde entrada quizás, y no me dejaba que hiciera sin cuestionar lo que la supervisora de campo me pedía, entonces eso para mí fue una gran ayuda que modifíco bastante mi pensamiento de primero a segundo en cuanto a que era el trabajo social, que creía que debía ser y hacer....y, no coincido con vos Agus en eso que decís que podemos hecharnosla, porque me parece a mí que por lo menos donde hice las practicas hemos trabajado con personas, y más allá de que no sea nuestra responsabilidad o que no recaiga sobre nosotros las responsabilidad, me parece que es un tema bastante serio..

AT: si claro,

GG: No sé si es tu intención, pero el he escuchado miles de veces...

AT: yo lo digo en tanto perder el miedo al ejercicio, aprender a ejercitarse, sabiendo de última, hay forma de arreglar.

PS claro me parece que acá, el punto básico y de problema es el de los supervisores que en una palabra pueden cagarte la carrera o la vida (risas) a mí en

segundo año, tuve una supervisora que nos dejó solas, y en quinto prácticamente no tuvimos supervisora de campo, y en parte está bueno porque interveníamos según nuestro posicionamiento, pero no estaba bueno que la mina te firmara como "hay cumpliste las hs". Digo, sé que es un lío pensar que necesitamos más profesionales, pero realmente es re importante la supervisión.

ND: esto que decís es real, está bien que es a la buena voluntad, pero tampoco es tan así, a mí me tocó la municipalidad de Godoy Cruz, cuando estaba en tercer año, y pedían quince estudiantes de trabajo social porque no tenían a nadie para hacer comunidad...entonces te digo no es tan a la buena voluntad...es porque somos mano de obra gratis...porque ni siquiera es barata...

BM: y en las cosas que ellos quieren te piden opinión, para que acuerdes, y en las que no, a mí me pasó, sos parte cuando tenes que ir y levantar la bandera de la institución y ellos ponen la cara, pero no sos parte en algunas cosas que no les convienen, entonces es importante que seamos conscientes que no somos para ellos solo un peso, somos un gran alivio, sobre todo para instituciones que reciben mucha gente y les sacan el trabajo, y le dan bastante propaganda a las instituciones, digamos.

COORD. Siguiendo en esta línea les pregunto si las prácticas han tenido posibilidades y limitaciones en los diferentes años, desde la experiencia, y bien concretas.

AS: La básica, creo, es la posibilidad de aprender y desaprender, esto que Neri decía de aprender qué es lo que no nos gusta, lo que no queremos ser, creo que es la posibilidad como eje, el aprendizaje y desaprendizaje. Y, limitaciones la cuota de poder que podemos llegar a tener como estudiantes, como practicantes,...Nosotras estábamos en una escuela secundaria en segundo año y no pudimos hacer ninguna entrevista, y como íbamos a hacer? La supervisora dijo no, y es no.

CG: bueno ahí está, y yo voy a remarcar, puede ser una posibilidad o una limitación la supervisión de campo o de cátedra, porque si bien yo lo veo como positivo el que no esté la trabajadora social en la práctica, para definir desde tu punto de vista en otros puntos no está bueno, porque lo hago como crítica pero era quinto año y

supervisión: y de repente lo único que se de supervisión de quinto es la teoría, porque es así.

PS: y también una posibilidad o limitación es la institución donde de toca, porque ahí entra en juego el contexto, el poder, los integrantes, sus intereses, la trabajadora social, y todas las instituciones son así...nos pasó en tercero, teníamos un proyecto buenísimo y por una cuestión burocrática, chau proyecto, entonces lo que una viene trabajando durante el año

GG: claro es verdad que dependen de la institución porque a nosotros también nos paso en cuarto y quinto, que por estar en una institución en contexto de encierro es como todo un trabajo

ND: una discusión eterna si la institución era una limitación o una condición, o una posibilidad...y mas allá de los proyectos, habían limites, más que limites trabas, porque no era hasta que llegaste, es de acá no podes pasar...y mas allá de la supervisora que da una cuota de lugar, es con que poder se mueve ella dentro de la institución, que relaciones tiene dentro no solo poder, sino como las lleva adentro de la institución, la imagen y lugar que crean

BM: Si eso lo veíamos cuando íbamos a los barrios de parte de la institución y nos cerraban la puerta, porque están cansados, descreídos...y eso fue una limitación, y tampoco podes decir vengo de otro lugar... es posibilidad y limitación al mismo tiempo... A mí también lo que me posibilito fue saber a donde quiero trabajar, pasas por diferentes áreas, y uno va viendo qué área quiere trabajar el día que se reciba, y donde se sentiría cómodo ejerciendo

PS: y también eso puede ser una limitación, porque si nunca trabajaste en un área de salud...como sé si podría ser un área, que elementos tiene y demás?

ND: Todo puede ser una posibilidad o no depende de donde se lo vea, y la experiencia

AT: claro ya las practicas en si son una posibilidad

PS: es como lo viva cada uno, como nos posicionemos y lo vayamos aceptando, y nos hay tocado, porque las experiencias son muy diversas

COORD: las prácticas pre profesionales tienen dimensiones o aspectos? Cuáles?

At: paso (risas)

At: bueno la practica está pensada para la formación entonces tiene todo...

COORD: que incluiría ese todo?

AT: La dimensión metodológica, teórica, instrumental...

AS: la etica y la política

ND: a mí me parece que esas son las que debería tener, hay prácticas en que la dimensión ética nunca se puso en juego...

COOR: estas dimensiones las han percibido e segundo al quinto?

PS: yo hoy puedo hacerte n análisis macro increíble, pero lo que es metodológico...no...que eso estuvo buenísimo cuando vinieron a dar un seminario hace poco, y la mujer analizaba los instrumentos

CG: Si que hablaba de los tipos de instrumentos, y que nosotros tendríamos que crear nuestros instrumentos e registro, y por ahí vienen fotocopiados del año del...

AS: es que estamos también muy estructurados también con miradas positivistas,

AT: es que esas son cosas que hacen a la práctica cotidiana, tenemos una falta de ejercicio, por lo menos personalmente, porque siempre estuve de este lado, al costado del ejercicio profesional, en paralelo

AS: aaaa dimensión teórica...hay? (risas) nos puede orientar, guiar, pero como decíamos al principio a veces pasas que decimos acá no hay teoría que me pueda llegar a fundamentar esta situación, por lo menos no me la han enseñado en la facultad

PS: Eso también va a depender de la realidad...porque te puedo hacer un análisis desde el marxismo, de las clases sociales en...no se contexto de encierro, la criminalización, no se, pero cuando vamos a los hechos no hay teoría que...no sé si me explico

GG: y ahí también la dimensión ética que no se si ve o no...habría que ver si siempre han estado presente, yo hay ocasiones en que no vi ética, no había ese posicionamiento

ND: Eso es un posicionamiento

BM: también estaría bueno, no sé si va en esto de las dimensiones (se ríen) y que la mayoría de las veces no se lo toma en cuenta, y es lo emocional, que no está visto ni desde la supervisión de campo, o de cátedra, ni contemplado, y es por eso que los psicólogos tienen tanto trabajo con nosotras (risas)

GG: es verdad, no se contiene desde ningún aspecto y no creo sea algo menor, porque nos atraviesa, y antes de profesionales, estudiantes y demás somos personas, tenemos sangre y tenemos corazón.

AS: me parece que no es casual, que no es algo que se las paso por alto en la carrera, en los informes de segundo hay una parte que dice lectura subjetiva, pero no se le presta atención

ND: No tiene validez, no se trabaja, no se discute

GG: yo entendí en esa parte que era como vos lo entendías a lo que ocurrían no tus sentimientos, lo que sentías, lo que te pasaba al estar ahí

PS: No, yo ponía lo que me generaba (risas) cada una hacia lo que quería...

PS: a veces lo ponía, pero uno más que escribirlo necesitaba el espacio de catarsis, de desahogo

ND: Claro y de compartirlo con otrxs también

BM: recuerdo que siempre antes de entrar en las supervisiones, nos poníamos a hablar de las practicas con los pares, riendo, llorando o algo mas, no se...pero es el

momento grupal, de catarsis, de desahogo de poder decir las angustias lo que uno busca y espera

AS: la necesidad de poner en palabras lo que uno siente y eso no se ha tomado en cuenta

CG: Creo que esto también de la distancia con los sujetos, que está perfecto eso de la distancia optima, el tema de la objetividad en segundo...muchas veces eso me hizo, por lo menos a mí, reprimirme en lo que siento, y tratar de mostrarme que tengo un análisis racional y que no está traspasado por lo emocional, para demostrar lo buena profesional que uno puede llegar a ser, yo lo he entendido así...n estas siendo objetiva, no estás fundamentando, entonces tratas de ser o más fría posible cuando no es la realidad

AS: si, cuando a veces pasa de que la situación necesita del abrazo, o siente el cariño...y cómo lo paras?

ND: o cuando el otro se quiebra? La contención

CG: y esto de ponerse en el lugar del otro, es un tema de sentimientos

BM: Esta bien delimitar la función...

AT: yo creo que hasta un cierto punto, porque creo que el negar, que nos ha pasado, no hacen nada bien a la salud mental de uno...y eso en algún momento va a explotar, y no va a ser de la mejor manera...

GG: o vas a darte cuenta que tenes un montón de cosas para trabajar, de que lo negué, o lo negué ante los demás porque está mal para el profesional, al no estar visto o trabajado

CG: es más, si se les diera el espacio, los sentimientos trabajados posibilitan el pensar estrategias hacer un montón de cosas

PS: es alarmante ver a los que acaban de salir, que no han trabajado lo subjetivo los sentimientos, como si no fuera una carrera que trabaje lo social, con las personas...es hasta contradictorio con la misma profesión, porque creo que a todos por algo nos

moviliza el trabajar esto, trabajar con la problemática de la gente, de las personas...eso ya es un sentimiento...no un dos más dos...

ND: que esa dimensión se hay dejado de lado, va no sé si de lado o que nunca tuvo lugar

AT: que no es lo mismo que lo ético tal vez?

CG: No, para mí no, porque posicionarse no tiene que ver solo con sentir

AT: es mas el posicionamiento ético siempre lo estudiamos como una obligación, como es necesario tener una posición ética, pero de ahí a conocerla, que es, que significa...

GG: no rendiste ética?

AT: (risas) si, pero está en cuarto, y hay dos practicas antes de eso...

COORD: Qué tensiones reconocen en el proceso de práctica pre profesional de segundo a quinto?

GG: no trabaja lo subjetivo

AS: no hay acompañamiento aunque formalmente se lo sostenga

ND: compromiso de los supervisores de campo y cátedra

GG: contradicciones discursivas de los profesores y sus practicas

CG: tensión entre lo discursivo de las instituciones y lo que hace en ellas

AS: tensión entre lo que nos están enseñando en la facultad y lo que estamos haciendo

BM: Tensiones entre las exigencias de la cátedra y lo que ocurre en las practicas. Por ejemplo tenes que cumplir una x cantidad de horas sino no aprobas

CG: o hacer x cantidad de informes en dos semanas. O un informe de inserción entregarlo entero al mes de empezar, y el proceso de conocer lleva más tiempo en la institución

AS: se plantean desafíos pero en la práctica no se hacen sino esta todo rutinizado

PS: Lo segmentado que esta la formación académica y las teóricas metodológicas, con el proceso de prácticas, en segundo grupo, que no ves grupo, en tercero comunidad que ves grupo (risas) y así...pero es verdad... y después la tensión entre las teórico metodológicas y las otras materias...

At: y la exigencia en tiempos y la imposibilidad para la gente que trabaja, es una carrera que tienen una exigencia enorme entre practica cursado y todo

ND: y las exigencias que demandan las teórico metodológicas como si fuesen (a coro) la única materia, y hay profesores que te terminan haciendo elegir, porque en trabajo social no te vasa a recibir de psicólogo, economista...pero también tengo que terminar todas la materia para recibirme...entonces esa omnipotencia que tienen las metodológicas en la carrera, no son las únicas

CG y la falta de flexibilidad para los que trabajan

Nd las tensiones entre los mismos profesores, que son miles...las visiones que tienen los diferentes profesores hacen que se generen las tensiones entre docentes y estudiantes

AS: claro que la materia en si no tenga un eje coherente

PS: yo para mí una de las tensiones es la falta de un espacio donde pueda hacerse catarsis, donde pueda descargarse uno, porque cuando está haciendo la práctica y acompañado por una persona, esto se da con el compañero de práctica, pero cuando esta solo es horrible

BM: O si el grupo está todo decaído, entre el mismo grupo se terminan deprimiendo, y ahí el lugar e importancia del supervisor es vital....y además la diferencia entre lo que se dice y hace

ND: Y la omnipotencia de los profesores en los que vos no tenes voto porque ellos tienen la última palabra, la verdad, y que tampoco dejan que los profesores de sus cátedras saquen y muestren todo su potencial, sino que esperan y actúan por la aprobación del otro

COORD: Ya cerrando quedan dos puntos, el primero es quienes componen la practica pre profesional y, si tiene la misma importancia e impacto la práctica para cada uno.

GG: los sujetos con los que trabajamos son un actor

A coro: nosotros y los supervisores

PS: La institución y sus agentes

BM: para mi quien considera más importante este proceso somos nosotros, los estudiantes gracias a eso aprobamos, pasamos de año, aprendemos, pero a ver...yo hablo personalmente y aprender va de la mano de cursar, pero mi función como estudiante es pasar de año, y que mis practicas sean lo más productivas posibles para que yo pase de año...anexo aprendo un montón cosas, y relaciono y hago criticas, (risas) pero...es así

AT: a lo que no se si les conviene tanto esto, tal vez es al los sujetos (todas dicen si), porque normalmente no quieren ser recibidos por un estudiante menos uno de segundo año

GG: bueno a ver, ellos son nuestros conejillos de india, algunos nos han dicho...ya como veinte estudiantes han pasado por acá...

PS: es que a parte estamos invadiéndolos todo el tiempo

ND: sobre todo cuando se empiezan a armar proyectos (otra gran falencia, perdón que vuelva al tema anterior) y la duración de las practicas que es corto, y el hecho de que siempre impliquen lo mismo, genera que nunca se termine de llevar a cabo los proyectos, y después pasa...como en comunidad...armamos un gran proyecto, la gente comprometida y luego noviembre y los estudiantes se fueron a su casa, la gente quedo con la nada, y después en junio vienen de nuevo, los que hacen el diagnostico, inserción, etc.

AS: la comunidad queda siempre con los proyectos a la mitad y sin oportunidades, y los estudiantes no vuelven a esa comunidad

PS: los más afectados son las comunidades, los que se sienten utilizados, hasta a veces los utilizamos para aprobar nosotros

GG: los utilizamos...no a veces

BM: suena, a veces yo me escucho, y digo que mediocre que soy porque los uso para aprobar, pero son exigencias y uno tiene que responder a las exigencias, y utilizar todos los recursos existentes que están a mano para poder responder a esas exigencias porque uno también tiene tiempos (todas dicen si)

GG: pero que grave que los recursos sean las personas con sus vidas.

ND: ahora para los profesores no se les es tan importantes, creo que es parte de su ser profesor, que todos los años tienen que hacer

AS: es que están en espacios diferentes ellos no lo vivencian, ellos están en la facu

GG: lo raro es que lo vivencian y no le dan importancia

AS: claro tal vez ellos no tienen la misma visión que nosotros

AT: aparte, creo que no es siempre tan catastrófico para la gente, me parece que a veces los estudiantes somos motores en las instituciones mismas porque llegan las bibliografías, porque llegan los estudiantes...no tienen todo de malo me parece...

PS: claro porque como estudiante uno no va con la intención de hacerle perder tiempo a la gente,

BM: Incluso intentamos hacerlo mejor porque son las buenas personas con las que nos vamos a cruzar en ese trayecto...

CG: El tema es que no todos sumen ese compromiso

AT: incluso hasta puede ser más movilizador para obtener una respuesta de la trabajadora social que estén los estudiantes para romper los huevos

AS: es cierto, es más en muchas instituciones los estudiantes hemos sido instituyentes, de alguna manera hemos denunciado cuestiones antes no se han hablado,

que antes no se han cuestionado y que se han puesto sobre la mesa y se han tenido que hablar, o por lo menos así han sido algunas practicas

PS: yo lo que iba a decir con respecto a los supervisores de campo, que cuando están muy comprometidos o realmente es el interés de ello que terminemos aprendiendo, se preocupan para que las practicas sean lo más productivas posibles...a mi me ha pasado de tener supervisores de campo, que ir era aliviarles el trabajo y no les importa nada

CG: o cuando tenes compañeros de prácticas, no daré nombres, pero que solo son rutinarios, estructurados y actúan de manera naturalizada por aprobar y nada mas... y terminamos perjudicando a la familia...por ejemplo no quiero hacer entrevistas...y eso me determinaba

AT: pero yo me preguntaba para que hacer entrevistas y comenzar algo con esta mujer si no lo voy a poder continuar?

GG: Eso es a lo que yo iba, a veces por exigencias académicas, comenzamos algo que no lo podes terminar, y no da...porque el tiempo de la comunidad no es el mismo que el de lo académico, y que no pasa una vez, sino que pasa con cada practicante que se acerca a esa comunidad y hace sus prácticas...

AS: y ahí parece el descreimiento...para que vamos a participar si ya se van? Y no van a hacer nada...

AT: y entonces nosotros mismas vamos cerrando el campo de esa forma...

BM: puede ser productivo para la institución, porque le das ideas pero después pasa lo mismo con los practicantes que ingresan otra vez...que yo conozca no hay proyectos grandes y que se continúen en las prácticas año tras año

GG. Estas cosas no pueden quedar solas a la voluntad de los estudiantes, o el criterio de una institución que no toma en cuenta el tiempo de las prácticas para iniciar procesos con grupos, familias o comunidades que luego no podrán continuarse o terminarse...

AS: ahí es donde te preguntás para qué estudie Trabajo Social? (risas)

AT: por qué no estudie economía que no me cuestionaba tanto?..

GG: O una tecnicatura que tienen las mismas incumbencias?... (Risas)

COORD: Para terminar, manteniendo los aportes desde la trayectoria personal de cada una y las construcciones realizadas en este proceso, como fue o como ha venido siendo la construcción de su identidad profesional desde las practicas pre profesionales de la formación?

BM: conflictiva

ND: Contradictoria

Ps: a golpes y porrazos

GG: con mucho sufrimiento de mi parte

AS: Con dolor y cuestionamientos

CG: esto que hablamos de ser críticas, pero me embola el cuestionarme y no saber qué hacer...impotencia eso es...

PS: frustración...aprendiendo de los errores, y superando las crisis que han dicho las chicas...complicado...

AS: también esto de cuestionarse a que está respondiendo la carrera...a que esta respondiendo mi identidad, mi profesión... a que quiero responder yo cuando sea profesional? Y tratar e no resignarse no sé si es la palabra, o buscarle la vuelta para qué...no se... no decepcionarnos de lo que elegimos

CG: y también hay una distancia entre lo que creemos que es la identidad profesional y como la vivimos, son muy diferentes, pienso una cosa, pero por otro lado hay un imaginario muy fuerte que dice que somos tal o cual cosa

GG pienso que ahí esta bueno lo que dijo la Agus de lo que es que nos movilice, como vos decís este es mi ideal y puedo encontrarme con una pared, pero q no nos paralicemos sino que nos movilicemos para encontrar el espacio donde yo puedo ser lo que creo debe ser el trabajador social y el trabajo social

AT. Y ese es el objetivo del aprendizaje de hecho...pero pienso que lenta también, ene l sentido de uno en la práctica su responsabilidad es asumida y dada y que no te den ese espacio de responsabilidad, es muy difícil hacerse responsable, en tanto ponerse en el rol del profesional, de encarar las cosas profesionalmente...piensen las practicas de cuarto..Está bien era un gar, es particular, pero que no te dejaran guiar una entrevista, como haces para ejercitarte en el rol profesional si lo único que hiciste fue observar, y no lo digo en desmedro de la observación porque una la aprovecha, pero estar en situación es diferente...lenta...y además ahora me doy cuenta que me cuesta despegarme del papel de estudiante

AS: yo creo que la identidad, no sé qué autor lo dice, es construida y parte de la mirada de los otros, y en este yo soy también por lo que los otros me dicen que soy, también tiene mucho que ver –en esto entra el posicionamiento, la institución donde hiciste la práctica, también te va definiendo esto que vas siendo...porque de alguna manera estas siendo

GG creo que también y no es menor, los compañeros que te acompaña también condicionan esto

ND: mi identidad como futura profesional se ha formado por crisis, contradicciones, muchas contradicciones entre que tengo que hacer, lo que debo hacer, bueno dudas, miles.. Y expectativas también... en tanto quiero hacer esto, o quiero formarme para lograr esto...y miedo... (Todas asienten)

BM: Si miedo, si, siempre quería dejar la carrera, siempre estaba ahí, y esos cuestionamientos al interior de estos años...me ha llevado muchas veces a preguntarme qué quiero y si al interior de la carrera hay respuesta referente a eso, y creo que siempre las hay, y lo que nos puede ayudar a nosotros a generar nuestra identidad es siempre tener un por qué, preguntas, motivaciones...me estoy enredando...pero eso...siempre uno cuestionarse lo que esta haciendo para poder hacerlo mejor, y eso creo que te va definiendo

CG: por eso insisto es importante diferenciar lo que es la identidad profesional y lo que se vive

AT: es que nunca puedes dimensionar del todo como te ven, y de hecho no importa tanto cómo te ven y mientras los que uno haga lo hagan seguro...

AS: pero tarde o temprano eso te influye, o como nos pasó a nosotras deriva en que no te dejen entrar a una institución, o te facilite el trabajo con algunas personas...

AT eso lo entiendo, pero no puedes estar basando la construcción de tu identidad por lo que los otros piensan, porque entonces estamos vacíos

Que si influye, obvio

CG: para mí si influye, cuando vas a una casa esa persona te entiende y piensa desde una construcción

ND-. Y eso está construyendo tu identidad también

PS: igual es como dice la Agus, no tiene que ser el todo lo que piensan los demás

TODAS: Obvio

Gg: No te determina, pero influye a la hora de intervenir, te puede condicionar o posibilitar

AT: o incluso alguna vez abandonaron porque les cerraran las puertas? No, no abandonaron, en el sentido de que no puede ser eso lo paralizante... no puede ser la única dimensión de la construcción de la identidad

PS: y hay distintas identidades enseñadas y mostradas a lo largo de la carrera por las profesionales, y también formas de enseñarte la identidad, y distintos tipos a lo pasar de año...

Es verdad...

Nd: es verdad, ahí se ve la contradicción

Coord: ... algo que quieran acotar?

Bueno muchas gracias...

## *Segundo Grupo Focal*

LUGAR: cubículo de quinto año, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo.

Hs: 1630 hs.

Duración: 1:49:20

Coordinadora: Belén Casalvieri

Observador: Federico Berná

### *Desgrabación*

COORD: Buenas tardes, estamos en el cubículo de quinto año de la carrera de Trabajo Social, de la Universidad de Cuyo, reunidas para llevar a cabo un grupo focal con seis estudiantes de la carrera, que se van a presentar...

Bueno, hola, me llamo Marilina Lara, tengo 23 años y termine de cursar quinto el año pasado con todas las chicas, y estoy en proceso de tesis

Mi nombre es Laura Sajn, tengo 23 años, también termine de cursar el año pasado, y también estoy en proceso de tesis...

Yo soy Johana Stefanutto, tengo 25 años, y también termine de cursar el año pasado

Yo soy Julieta, tengo 23 años y soy compañera de las chicas, y termine de cursar el año pasado

COORD: el tema de la tesis es “las practicas pre profesionales en Trabajo Social desde la perspectiva de lxs estudiantes, y su objetivo es poder recuperar –a partir de las trayectorias-las experiencias y construcciones que han realizado como estudiantes, a fin de analizarlas y poder, en una etapa superior, transformarlas”

La actividad consiste en que yo les voy a ir diciendo una serie de temas o interrogantes para que ustedes compartan o debatan esas temáticas. Les parece?

Bueno uno de esos temas es: cómo entienden ustedes a la teoría en Trabajo Social, y qué lugar han tenido en sus prácticas pre profesionales de segundo a quinto año...puede empezar la que quiera..

Todas: dale Mari todas te estamos esperando a que empeces vos (risas)

Mari mmmm, bueno... para mí la teoría, tiene que ver con una idea o conjunto de ideas que atraviesan todo un procedimiento metodológico para poder llegar a ser una teoría...parte de una idea o un disparador, de algo que si puede ser novedoso mejor..Y que necesita de una serie de pasos o instancias para poder constituirse en una comunidad en teoría...

Ju: a su vez son los fundamentos de muchas de las practicas de esa comunidad, o de la que toma esa teoría como base, y creo que de ahí surge la relación de las teorías con la practicas, o como la entiendo yo, que muchas veces...No siempre, muchas veces las teorías vienen a constituirse como la base de las prácticas...o al menos es el ideal de práctica que tenemos...de una teoría que sustente el accionar...

L: yo por ahí también coincido, y creo que por ahí la teoría da cuenta no solo de las practicas, sino también, da cuenta del posicionamiento...digamos el desde donde uno parte para aprender, leer y mirar una realidad,..Y una posición teórica pero además y político desde el que uno va a intervenir, ...y digamos que por ahí, en la práctica también es una construcción constante...porque si bien partimos siempre de una base teórica o unas líneas...en la práctica, es más bien una construcción..A veces...

N: y esa idea de que es una construcción, también se relaciona que a veces en la práctica esa teoría también se vuelve contradicción en sí misma y en relación a la práctica...no digo... lo digo en tanto si misma, porque en una práctica no actuamos nosotros solos sino que hay varios actores digo, siendo el espacio donde se ponen las construcciones personales y la posibilidad de construcción grupal...

J: cuando hablamos de esta dualidad teoría practica, se me pasa la idea de contradicción en uno mismo, en tanto la diferencia entre la o las teorías presentes en el discurso o las que uno cree que tiene encima, y las que uno hace...esto marca la diferencia entre el discurso de lo uno creía o pensaba tenia

Ju: son los tres niveles de ideología...aaaa la que acababa de rendir epistemología (risas)... es muy buena esa reflexión, es así...

J: y tal vez, haciendo más referencia a la práctica personal...cuento la experiencia?

COORD: si, claro...

J: bueno, a nosotras nos paso, en el último año de prácticas, partimos de una institución Centro preventivo en asistencia a adicciones, en prevención inespecífica...teníamos que trabajar en una comunidad, que quedaba en el Barrio los Barrancos de Godoy Cruz, y como la población objetivo era las madres de los niños que asistían al jardín de meses a dos años de edad...y al principio como que estábamos súper desorientadas, y vinimos con cero actitud crítica, esta surgió cuando tuvimos que hacer la sistematización a final de año, desde un proyecto ya bajado, que nosotras tomamos como tal, y desde el cual partimos, y si bien hicimos algunas modificaciones que queríamos trabajar la temática de género en la asistencia inespecífica de prevención de adicciones...nosotras con ay, una temática súper innovadora, la temática de género, el empoderamiento de las mujeres, y, en realidad lo que terminamos reproduciendo fue como una lógica de seguir culpabilizando a la mujer, o de seguir encasillándola en esa imagen de mujer cuidadora, responsable del cuidado de los niños, y como estigmatizando mas la situaciones de ellas, y trabajando potencialidades o no sé que mas, acentuando mas ese rol..

L: claro, digamos que en ese caso la teoría jugó un papel importante, porque al final nos dimos cuenta que nunca nos habíamos detenido a leer, o profundizar o relacionarla...recién cuando tuvimos que empezar el texto de sistematización...digamos recién ahí, fue, que ya nos íbamos, al final..Pudimos darnos cuenta que...de planteárnoslo...

J: digamos de la gran contradicción entre lo que nosotras creíamos hacer y lo que realmente estábamos haciendo, y lo que sosteníamos del discurso y lo que hacíamos en la práctica,...en realidad reproducíamos más un control...

L: o un modelo patriarcal...

E: una cosa que estaba pensando, es que me parece que por ahí hay una diferencia o dos formas de pensar la teoría...como primero pienso la teoría desde lo más macro, lo metodológico, lo que decía la mari, recuerdo esto, o lo que tengo de haber escuchado...como esto, ideas, o conjuntos de ideas con todo un procedimiento..Eso como lo mas macro...pero también pienso a que nos referimos cuando en trabajo social hablamos de teoría...y, creo que ahí hay otra ilación, y como de manera más general hablamos de la teoría, a mi me suena un poco incierta en trabajo social, porque entonces a que nos referimos? A un conjunto de pequeñas teorías que hacen a un pensamiento en las Ciencias Sociales?

M: claro, O por ahí nos estamos refiriendo a corrientes filosóficas que van más allá? Me acordaba de eso cuando las chicas hablan de género...o si lo vemos más amplio, como feminismo, pero no es una teoría...es una filosofía, una corriente filosófica atravesada por muchas teorías rigurosamente establecidas, que muchas veces cuando entran en tensión es necesario revisarlas como muy en profundidad, entonces es como que se establece un código compartido entre estudiantes, y a veces entre docente y estudiantes y todos los que hacemos Trabajo Social, pero queda un poco confuso a que nos referimos cuando hablamos de teoría... y cuando hablamos de esta tensión teoría practica nos entendemos, a que hacemos referencia, pero o el termino teoría tiene diferentes acepciones, distintos alcances, o formas de entenderse, o hay una cuestión que habría que replantearse..

J: quizá tenga que ver con la formación, quizá desde que partimos, empezamos a indagar que es la teoría en segundo año, porque también lo vimos muy estanco, porque osea...era ir a la práctica observar, y después uy, tengo que leer esto desde una teoría, nunca vimos, o personalmente nunca vi esa idea de que yo partía a la practica con bagaje teórico, metodológico, ideológico...(todas asienten)...entonces yo sentí ese estancamiento...y era sufrir,...porque era ver esta realidad y luego leerla, y en realidad ya viene todo en mixtura cuando vas a la realidad...

JU: y, por ahí, otra idea que se me viene a la cabeza es que como practicante de Trabajo Social y siempre teniendo presente lo que nos enseñaron en la facultad de relacionar constantemente la teoría con la práctica, que en la práctica está presente la teoría...por ahí una de las cosas que generaba era cierta incomodidad o..No se...n poco

de alejamiento...no sé muy bien cómo definirlo, pero es un poco de esto de...que en Trabajo Social la producción teórica es un gran tema, es muy acotada y nula...y como estudiantes de trabajo social en la práctica, las que la hemos tenido presentes, siempre nos hemos valido de teorías ajenas ...quizás si la pensamos como ciencias sociales es un poco mas integrador o aliviador para nosotras...pero si pensamos de la producción teórica en trabajo social, es un tema que necesita una discusión...porque si bien leemos autores trabajadores sociales que escriben sobre las prácticas, no se adecua..Depende de cómo entendamos la teoría si se entiende como teoría, o que aportes no hacen...entonces se me pasa eso por la cabeza, que la teoría está presente pero no interiorizada por la carrera o desde la carrera...

N: otra cosa...ah se habían copado hablando con el tema (risas)...otra cosa que me parece muy simple pero ha salido en lo que hemos dicho, asique para explicitarlo es que la teoría está siempre presente en el discurso, pero en la práctica es muy difícil encontrarla o sostenerla...por esto que contaban las chicas, por ahí en el actuar de todos los días la teoría se va diluyendo, se va perdiendo, y por ahí la perspectiva que pensábamos tener se va nublando...eso de que es una idea muy sencilla, y que venimos hablando desde siempre...esto de que nos enseñan que tenemos que tener la teoría presente, nosotras sostenemos que tenemos que tener la teoría presente en toda la practica pero cuando llegamos a las practicas nunca...o pocas veces nos acordamos de que dijo tal..Y por eso nos cuesta tanto hacer el ejercicio de citar autores, de pensar la teoría desde un autor...por ahí no estamos y no esta tan instalada en el quehacer profesional...

L: yo creo que tampoco en la formación, o por lo menos desde mi experiencia, o donde esto se pone en juego que son las supervisiones, en las mías, en la que nosotras hemos tenido... (Risas por no decir los nombres) tampoco se hace para mi, ese esfuerzo de por lo menos intentar cierta articulación, o por lo menos el intento de....coincido con vos, por ahí yo, se habla bastante... esta divino esto de que la teoría y la practica van juntas, están interrelacionadas y las buscamos...todo...pero en lo concreto creo que ni en la formación y en la práctica a veces es muy difícil y no se da de manera articulada, y tampoco...se hace el esfuerzo desde alguna cátedra por lograrlo...

J: osea que la teoría nos genera problemas (se ríen) es una contradicción total...

M: podemos agregar algo?..

COORD: si

E: esto no estoy muy segura de lo que voy a decir...pero me parece que el problema por lo que esto se plantea, es porque muchas teorías no emergen, o no están fundadas en la practica desde su génesis...y es por esto...tenemos muchas teorías adoptadas por ejemplo de la sociología, en donde creo, mantiene una lógica de escritorio o de grupo de café, a partir de donde hablamos de...y luego pareciera que eso hay que meterlo y encajarlo en la práctica...tampoco digo que haya que hacer un intensivo trabajo antropológico para pensar un teoría, digo, no es necesario estar parado en una calle de un barrio para...como que esas son representaciones que uno tiene..Eso de que la teoría surge de la práctica es que un tipo está escribiendo en la calle (risas)...son cosas que se desdibujan, pero creo que puede venir por ahí el cómo, o desde el siglo pasado-hay que ver que transiciones han pasado...pero venimos de una tradición de cómo hacer teoría entonces después no entran en los cánones...

M: y... después esto que hablábamos de la teoría y la práctica...estamos en una sociedad con un pensamiento marcadamente binario con todo, esto lo estoy laburando en mi tesis, un montón el tema de las disociaciones, y que está pensado para que así sea, forma parte de un sistema, el capitalismo, de todo un modelo, que lo que necesita es gente disociada que no pueda encontrarse consigo misma, para no encontrarse con el otro...para no unir...es como eso...entonces..pareciera que esto es un problema que nos pasa a nosotros de esto de, en nuestro caso, la teoría y la práctica, pero en realidad tiene que ver con una estructura de pensamiento y funcionamiento de una persona, de un grupo y de la sociedad, entonces esta bueno trasladar esto a algo más amplio, sino empieza a pasar eso de..Y nosotros? Que pensamos así...y forma parte de un pensamiento en el que si nos vemos como individuos, desde que empezamos la escuela hacemos todo un trayecto de disociación...Desde que el nene esta en sala de cinco y necesita moverse y exteriorizar con el cuerpo, y le dicen que se quede sentado, ya empieza a ver cómo...decir ah bueno es por acá...entonces después querer pensarlo desde otro lugar, implica un proceso de desconstrucción y reconstrucción muy fuerte...

N: aparte, esta esto que la Ruth planteo de que pareciera que la teoría y la práctica están separadas y el desafío es unirlo, y en realidad están imbrincadas y es el trabajo del intelectual, del profesional, del estudiante, de quien sea el que lo disocia para después querer volver a armarlo

JU: nos complicamos al pedo... (Risas)

L: si yo también creo, en relación a eso que vos decías Mari de las teorías sociológicas, yo creo que también, por algún interés político o interés, como le queramos llamar...hay teorías que a veces como yo digo...el trabajador social tiene miedo de leerlas, porque tiene miedo de encontrar algo que no quiere...no se...yo, se me ocurre, y que cuesta mucho inclusive, pero hay que tomarla...digo por ejemplo, a mi me ha pasado en las practicas que están más ligadas a la salud mental, si más o menos estas en esa línea, te cruza con el psicoanálisis y hay trabajadores sociales que se horrorizan...y dicen cómo vamos a ver psicoanálisis? O vos no sos psicoanalistas...claro que no somos psicoanalistas, nuestra profesión es otra no...Pero cuando vos te enfrentas a esa teoría del psicoanálisis hay cosas que te mueven, o de las cuales no quieres ver...y la carrera tiene mucho de eso, esto de poner trabas en decir no veo lo que no, u otras cosas que me van a hacer mal, o que me van a dar otras respuestas, o que me van a tirar abajo todo lo que pensé...y no significa hacerse fanático de una teoría ni nada, sino tomarla como una teoría más, como una herramienta..Y no digo solo con el psicoanálisis, sino también con muchas otras...porque hay mucha resistencia a encontrar algo que no estoy dispuesto a soportar...

JU: el problema con eso tiene que ver con que como profesionales o como grupo profesional tal vez no exista mucha claridad en cuanto a lo que somos...y por eso hay tanta inseguridad de salir, de buscar cosas diferentes...porque la historia de trabajo social ha sido muy accidentada, entonces por ahí te da...va sonar un poco agresivo lo que voy a decir...pero discursivamente sostenemos, y creo es algo general de la carrera y también de los ámbitos de formación y profesionales, que nosotros estamos en la constante búsqueda, que nos estamos construyendo constantemente y está instalada esta idea...y otra vez la contradicción, hasta donde pasa realmente?...me parece que en la historia de trabajo social han sido esfuerzos por encasillar al trabajo social en algunas pautas, en algunos marcos, en algunas teorías, en algunas prácticas, y las rupturas han

demostrado que no es así...como en la historia en general...y yo veo, como dice la Laurita, que tenemos miedo de tener un referente, de preguntarnos que somos, qué hacemos, para qué, ..Porque eso implica un desequilibrio, que como trabajadores sociales en la historia estamos cansados de vivir (risas)...eso de alguna manera nos enfrenta a nosotros mismos como profesión, con los problemas y contradicciones al interior de la carrera, que todavía hay muchas cosas que no están, al menos yo no las tengo claras, y no es algo que me enorgullezca...pero a veces nos escondemos detrás de eso de que somos una construcción, estamos en la búsqueda...y demás...y muchas veces es válido pero muchas otras veces es también un consuelo de tontos, decir esto..

(Risas y asienten con las cabezas las compañeras)

M: quedo clarísimo... (Risas)

N: es verdad...no hacen falta más palabras... (Risas)

COORD: Bueno, ya que Julieta ha introducido el tema (la aplauden), como entienden y que es para ustedes el Trabajo Social...y si estas concepciones han cambiado desde que comenzaron a cursar hasta hoy?

M: y desde que autor? (risas)

COORD: desde vos, tu experiencia...

JU: yo cuando entre estaba en la nada, y ahora después de cinco años sigo en la nada (risas)... no, pero en el medio hubieron un montón de cambios.

M: para mí lo que dice la Juli es verdad...porque la sensación que he tenido a lo largo de la carrera...me pasaron dos cosas en esto de que es el Trabajo Social?...de que había en el fondo una evasiva de qué es esto y me la banco, pero están esto depende, según, están con esa cosa de no definir nada , no quedaba en nada; y por otro lado tiene que ver, con algo más sentido por así decirlo, de la profesión, de esto, de no buscar cosas acabadas... entonces me parece que oscilamos entre el miedo a pararme de un lugar, y el miedo a encasillarme en un lugar, tener miradas acabadas, que terminen siendo reduccionistas..Eso es (entre risas) lo que he ido viviendo y, tratando al final de

ir uniendo cabos...que creo como hablamos al principio que depende del posicionamiento en algún punto...

N: claro...yo he escuchado a lo largo de la carrera hablar de disciplina, profesión, una ciencia, una técnica, una tecnología, y creo que la primer palabra desde donde uno arranca, tiene que ver con lo que dijo la mari, con el posicionamiento...de que si lo vas a ver como ciencia, como tecnología, como profesión..Eh...creo que eso marca un lugar, y yo por lo menos no lo tengo tan claro (todas dicen que están de acuerdo a eso)... creo que sí que es una profesión...de eso no hay duda...

M: claro, porque esta institucionalizada, tiene una certificación, tiene esto, y esto son todos los requisitos para ser una profesión y lo demás depende...me hace mucho ruido la verdad...y hoy puedo decir lo que me hace ruido...que también es una postura de definirnos desde lo que no somos...

Ju: si, esta esa idea de que somos mediadores entre usuarios, persona, sujeto, según las concepciones, y las instituciones; entre demanda y oferta, entre necesidades y recursos, esa idea de mediación entre dos columnas...

M: si, que parecen estar muy diferenciadas...a mi no me cierra...

J: también tiene que ver con la función asignada históricamente, de cierta política social que impone cierto modelo desde el cual nosotros tenemos que actuar...pero también...como veo al trabajo social? Como una construcción permanente, y en mi caso tendría que ver mucho con lo personal, a veces me pasa esto...no me acuerdo que autor lo decía...de estas dos posturas...la mesiánica (que a mí nunca me surgió –risas-) y me surgió mas la fatalista de la que nada puedo hacer, o qué puedo hacer con esto...que pocas posibilidades tengo...a mi me genera más que nada una angustia y crítica, que como decía la Mari, que una visión transformadora, revolucionaria..No sé cómo llamarla...

E: por ahí yo, una diferencia que me hago por ahí, es lo que creo que es el trabajo social hoy por hoy y lo que quiero que sea....está bien, somos prestadores de servicios, que formamos parte de una institución con toda una lógica, en donde también supuestamente tenemos una lógica como profesionales y como sujeto perteneciente a un

colectivo profesional, pero que estamos insertos en una lógica mayor, y que estamos frente a una población determinada, con ciertos escasos recursos determinados con objetivos determinados, los compartamos o no, o creamos que tenemos objetivos determinados estratégicos a parte de...

J: es muy fatalista eso...

E: claro, tampoco es que esta diferencia sea lo único, también creo que tenemos ciertos márgenes de movilidad y que en definitiva apostamos a otra cosa...pero hoy por hoy el trabajo social tiene que ver con eso, y formamos parte...de un sistema..

M: eso esta bueno para preguntarse...que es el trabajo social, y quién es el trabajador social?...y el trabajador social es un trabajador asalariado y es lo que nos define y diferencia de los asistentes, creo yo, que no fue solo un cambio de nombre, porque implicaba un cambio de paradigma sino porque nos comenzamos a reconocer como sujetos parte de una estructura salarial, y un modelo socio técnico de trabajo...por lo que somos trabajadores, y al definirnos como somos, podemos definir qué es el trabajo social, con todas sus limitaciones y contradicciones, para evitar esa mirada mesiánica, de que creemos que hacemos la revolución trabajando en acción social del Municipio de Las Heras (risas) no se da ahí, la revolución...nunca va a tener el Trabajador Social una práctica revolucionaria....puede tener una posición revolucionaria pero nunca va a hacer el solo la revolución.... Y también lo que por ahí uno sueña con...una carrera que este comprometida con determinados sectores, determinadas organizaciones, determinados procesos que interpelen las bases de un modelo social.

JU: A mí lo que me ha pasado con Trabajo Social a lo largo de estos cinco años, en realidad ha sido bastante variante, y creo que siempre estuvo muy condicionado por los autores que leí, por las decisiones que tomaban esos profesores al elegir esos autores y..Asique lamentablemente soy víctima (risas)...No, me parece que pasa mucho por ahí, porque en la formación de la carrera, también se forman ideas y pensamientos respecto a...entonces eso lo he pensado un montón...eso de cómo pensamos el trabajo social, esto ha estado muy determinado, o condicionado en realidad, por los autores que leí en tal año, las materias que curse en tal año, las practicas que hice, las personas con las que

estuve...entonces por ahí sí pienso que el imaginario del trabajo social es una construcción constante y que se formando a medida que vamos transitando diferentes espacios, relacionándonos con diferentes personas, vamos reformulando la idea de lo que es el trabajo social...pero, si bien estoy de acuerdo con lo que decían las chicas, si hoy en día tengo que definir qué es el trabajo social..No sé definirlo...muchas veces lo definimos por lo que hace y no por lo que es realmente... y, eso me parece que tiene que ver con otra cosa que pasa en trabajo social que es la unidad..Que en la formación misma no hay unidad de criterios, integración al menos de criterios, y de posturas...es mas estoy pensando en las troncales y parece que estuviera una en cada esquina de la universidad...están bastante alejadas en lo que transmiten y por ahí, nosotros estamos en el medio de todo eso, y cuando le sumamos el compartir experiencias y lo que nos pasa, genera un poco de confusión acerca de lo que es...por lo menos a mi me pasa eso, como estudiante me cuesta definir que es el trabajo social, porque siempre ha estado en medio de una nebulosa, de muchas contradicciones...asique para mí para definir esto es necesario un esfuerzo al interior de la profesión, del colegio, y si se está llevando a cabo esto que se socialice...y para mí en ese proceso de discusión la universidad y la academia es central...creo eso, que para llegar a definirlo es necesario conocer la diversidad de criterios existentes y lograr un punto de integralidad...me estoy poniendo roja (risas)

L: hablar de trabajo social la hace ponerse roja... (Risas)

JU: por ahí, no sé si queda clara la idea... yo tengo eso, de que hoy como estudiante no sé cómo definirlo, y cada vez que me preguntan que es el trabajo social digo. Y...depende de la institución...y qué ámbito laboral...y...generalmente la administración pública...verá que hasta decir qué hace un trabajador social me generan dudas, desequilibrio total...por lo general las prácticas que he vivido, y lo que te cuentan los profesores, decís m...el trabajador social es súper multifacético!!!...y que diferentes son las practicas entre sí, y que todavía estamos pensando en la asistencia, y otros que están pensando en la revolución...y así...y es esta diversidad, la que me impide por lo menos a mi pensar en El trabajo social...podríamos hablar de los trabajos sociales..

JO: quizás, coincido con la Juli, que siempre estamos buscando qué es lo que nos identifica, qué nos legitima, qué nos hace ser parte de ese colectivo, y a la vez plantearte que si definimos al trabajo social desde las Ciencias Sociales es porque tiene que ver con la historia desde la que uno se posiciona...es decir, cuando surgió el trabajo social...creo que estaría relacionado ahí, y las visiones que nosotros nos proponemos y las visiones que queremos que sea el trabajo social.

L: bueno yo igual...creo que no estoy como cuando entré...espero (risas) pero por ahí, antes no sabía qué decir...y ahora menos (risas colectivas)...yo creo que, no sé si es que no nos animamos a definir, coincido mucho con lo que dijeron recién de que estamos en el miedo de arriesgarnos, creo que también eso, y además lo mismo insisto en la formación, que se supone y cree que le dan bolilla...y la verdad no se...o yo no lo estudie o hay cosas que por ejemplo no sé..Por ejemplo de la historia me acuerdo en primero....no sé...pienso que no hay interés de las teóricas metodológicas por que se defina el trabajo social, o hacer el intento, o delinear algunos puntos, o discutir otros...y por ahí cuando se intenta, siempre pasa algo que se deja..Se acuerdan cuando empezamos eso de discutir las prácticas y lo hicimos en segundo...

E: en tercero y cuarto...

L: en esos años y, después bueno...quedo ahí, y la gente no iba, los profesores no participaban...

N: igual que con el plan de estudios...

L: claro, y creo que eso no se será por miedo, porque no conviene o no se...pero creo que desde acá donde se supone que los trabajadores sociales nos formamos en lo público, osea universidad pública, no hay intentos por definirlos, no sé si no nos animamos a hacerlo.

N: una tontera, pero me parece que este grupo nuestro, estamos en un momento particular en donde hay...me siento distinta que en primero, en primero te sentís con una cierta impunidad, podes decir cualquier cosa...y ahora que ya estamos cerca del final, que vamos madurando algunas cosas, teniendo tal vez experiencias laborales, o participando de otros espacios, empezando a leer otras cosas...

L: haciendo más cuestionamientos...

N: claro, estamos en un momento bisagra, en el que ya no puedes mandar cualquier fruta, pero tampoco estas bien parado para decir yo me siento definida desde acá, al menos lo que yo siento y creo nos puede estar pasando...esto de tener diferentes puntas... espero te sirva...también con el grupo que armas! (risas)

COORD: ya hablando de lleno de la práctica pre profesional...tienen limitaciones y posibilidades? Cuáles?

Ju: Ay, son re difíciles tus preguntas!! (Risas)

JO: quizás las limitaciones tendrían más que ver con, o pienso yo, con una cuestión de madurez en cuanto a la formación...no es lo mismo la de segundo, que la de cuarto o quinto en la que uno ya tiene un bagaje teórico, instrumental...y como se llamaba la otra variable? Te acordás?

L: esa pregunta que haces!! (Risas)

JO: una cuestión emocional era, la madurez emocional, no es lo mismo en la práctica de segundo que en la de quinto, tiene que ver...bueno creo que era emotiva...no me acuerdo...y, quizás creo que esa es una limitación en cuanto a la formación desde lo personal. Y, en qué nos sentimos aptos y en qué no? Porque uno tiene que ser sincero con uno mismo y comprender que todo no lo puede, que hay cosas que te van a pegar más que otras...por lo menos a mí... y, otra limitación tiene que ver con lo institucional, en tanto hasta donde te dejan ser, hasta donde te limitan, y, ...bueno las supervisiones tal vez, sean espacios generadores de otras actividades o propuestas, o en cambio se siga generando una lógica de los requisitos que hay que cumplir o los tiempos que se juegan en el ámbito universitario son completamente diferentes de los de la realidad, entonces eso también nos va limitando en cumplir con ciertas cosas.

L: yo creo que en las instituciones donde se hacen las practicas, desde la facultad por ahí o por mi experiencia...yo sigo con la falta de claridad...pero por ahí uno, a mi me paso durante todos los años excepto quinto, que cuando íbamos a las practicas no teníamos en claro para qué íbamos, de qué me sirve estar acá...no lo sabía yo, como estudiante, no lo sabía el supervisor de campo, tampoco el profesor a veces o en muchas

ocasiones...y eso desorienta bastante, porque uno-sobre todo en las primeras practicas de segundo y tercero- porque al no saber y que nadie sepa eso te genera angustia, ansiedad y uno siente que, a mi me paso en segundo que, estábamos en el sistema de responsabilidad penal, y no teníamos un buena supervisora de campo y, entonces íbamos por ir...y lo que aprendí fue porque le pusimos ganas aunque nos fue difícil..

N: aprendí a caminar... (Risas)

M: a que me piloteen (risas)

JO: a sacarle lo bueno a esa cuestión de la limitación...por lo menos en nuestra experiencia fue lo que más nos enriqueció, el no poder hacer, el no saber para donde ir, o el haber hecho las cosas de una manera pensando que las hacíamos de otra, nos llevo a la reflexión, haciendo que esas cosas las tenga de positivo...por lo menos te lleva a pensar como lo harías la próxima vez...

E: igual comparto con Laura, que no está claro desde la facultad, y eso termina siendo algo que nos perjudica, porque al final si algo hemos aprendido de las prácticas, y lo hemos hablado entre compañeras y lo compartimos: es la frustración. De eso hemos aprendido un montón, por lo menos los cuatro años de prácticas han sido así...

M: pero...a manejar la frustración?

E: claro, a canalizarla y capitalizarla, porque nos paso en todas eh? No se salvo ninguna...por una cosa o por otra, era eso y fue muy difícil, porque con todo eso que decíamos de ir con todas las expectativas a las practicas y lo que quieres lograr, hacer...y de pronto tenes una pared gigante...y eso creo se tendría que mejorar... (Todas asienten)

M: y con esto de la falta de claridad...es muy cierto y, a mí se me ocurre que hay una idea de que las practicas pre profesionales son unas prácticas profesionales pero más acotadas en tiempo y carga horaria, y que uno está en una situación laboral...y creo que esto es un punto importante, porque no implica una instancia laboral, entonces como que se desprenden diferentes cuestiones...por un lado esta discusión de la mano de obra barata, porque por ahí las instituciones receptionan esta instancia laboral, como pasantía que no lo es, que implica otra cuestión; también me parece que se ponen en juego representaciones de..Y algunos tienen la idea de que una instancia de aprendizaje

tiene que ser una instancia de estudio bibliográfico...uno tiene esa idea...estudiar es leer y leer...y, trabajar es moviéndote...son como eso lo que uno asocia, entonces cuando uno piensa una instancia desaprendizaje, que tiene que ver con otras cuestiones que solo la lectura bibliográfica x...genera un poco de confusión...como, aprender desde donde? No estás trabajando, y no, no hay una instancia laboral, pero tampoco voy a leer en una oficina a margarita rozas...es como un desafío de pensar una instancia de aprendizaje muy integral, y a veces las instituciones a las que vamos no están acostumbradas a esas formas de comprensión, entonces están estos atravesamientos institucionales de qué hacemos con este que está acá...persona que no tiene claridad de lo que hace porque desde la institución de la que viene no está clarificado...

N: creo que hay que replantearse qué implica esta práctica y que hayan mecanismos más claros en relación a las instituciones y sobre todo al estudiante, de que tenga un lugar más activo en eso, es decir tampoco es para que el estudiante este esperando le digan qué es una práctica, para qué esta y hacia dónde ir...

JO: pienso que otra limitación de las practicas es el estar supeditado a este tiempo académico, cumplir con tanta carga horaria, y que, cuando uno va enganchando esa dinámica de la institución es cuando te tenes que ir...entonces eso yo lo veo súper limitante...no llegas nunca a tener una concepción general de dónde estás, para qué estabas...entonces te quedas con una sensación de que no diste nada, y que lo único que pudiste hacer la mayoría de las veces es usar a otro como un objeto, es feo

L: es verdad

JO: pero a mí me pasa que yo sentía que...te necesito para esto, porque tengo que cumplir para esto...o cuando es para algo que vos quieres...es frustrante...y el enganche que vas teniendo al final de la practica termina ahí... no sé, si se entiende la idea...es que me rebusco tanto..(Risas)

E: eso me pasa, me frustra, de decir te utilice tanto...y a veces haces cosas, haces tus aportes, no sé si llamarle intervenciones, pero si acciones que en la gente genera muchísimo, y la usas porque necesitas tal cosa, o para cumplir, y después no seguís con esa persona, al menos que te dejen seguir sin las practicas, pero uno tiene que tener claro esas cosas

JU: por ahí cuando pienso en las practicas pre profesionales se me vienen dos ideas centrales, una que por ahí es puro pro (risas) es que tengamos practicas desde segundo año a diferencia de otras carreras y esto es súper pro...y tienen que seguir las practicas de segundo a quinto año, y cuando hablabas de la madurez emocional, teórica, veo que las prácticas son realmente un aporte a eso...entonces la práctica en sí, de segundo a quinto con sus particularidades son positivas en sí mismas...y, por ahí, observo como limitación también de base, lo que decía la Laurita, que no hay claridad, y otras vez se me vienen estas ideas de que en la formación no hay ideas aunadas, estoy pensando en las troncales, pero también se suman las otras materias que pareciera que están saltando alrededor como piojitos...

M: sí, que supuestamente tienen un núcleo y una lógica...

JU: claro, pero en la formación concreta no se visibiliza...entonces por ahí pienso que todas las practicas y sus pautas van a depender incluso en segundo año, dependía del supervisor que te tocara...y está bien respetar la diversidad y dar lugar a cierta variedad de pautas, experiencias y en contextos pero me parece que nosotros como estudiantes necesitamos puntos de encuentro, y que esos puntos sean claros, y de la misma manera sean transmitidos...pienso eso...por ejemplo las supervisiones de segundo año, que por lo menos a mi me marcaron un montón..Porque era todo, todo, todo nuevo...veía a mi compañera a un lado llorando porque la habían maltratado, la otra porque no le gustaba la carrera, a otra le encantaba, y a su vez era un despiote porque no todos podían hablar porque estábamos en instituciones diferentes...entonces esta buena la variedad de instituciones pero se deberían buscar otras pautas que nos den puntos de encuentro...incluso si yo me pongo a pensar cuales eran los objetivos de segundo año a quinto no me los acuerdo, ni recuerdo haberles dado importancia...tal vez era una falla mía, pero a nivel general se que no tenemos una idea clara de cuáles son los objetivos ni desde nuestro lugar, ni desde las cátedras...entonces era llegar a las practicas y armar algo sobre la marcha, a ver que salía, que pedía la gente, que querían, y ..

N: que podías...según los tiempos, los lugares...

L: yo, no sé si ahora es el tema...otra cosa que veo en la práctica, pero hablo desde la experiencia es que la posibilidad de pensar las practicas, criticarlas transformarlas lo que sea, termina siendo cuestión de azar para los estudiantes, o yo me he sentido siempre así...o será que tuve siempre la suerte de tener supervisoras maravillosas (risas) termina siendo en definitiva azaroso porque todos los años...no sé cómo decirlo...

E: decí que hay años en los que cruzas los dedos para que no te toque con alguna...es verdad...

L: la verdad que si en cuatro años me toco una buena fue por pura suerte!.. (Risas) porque uno le puede poner todo su entusiasmo pero si importa esto...hay que replantearse la forma de la supervisión...y en todas las que he tenido ha sido tan vacía la supervisión en todo sentido eh?, en l teórico, en lo metodológico, en la reflexión, emmm...

N: se acota a lo emocional?

L: ni siquiera, un año con suerte me paso eso... (risas) es que de verdad, hemos tenido mala suerte, es cierto...de verdad que depende mucho, cuando uno como estudiante lo comparte con sus compañeros, en lo cotidiano, en el curso, nota la diferencia..

M: si, igual está siempre el optimista...ese que dice aaaa, re bien...

L: yo digo, seria re interesante que cada profesor piense como la concibe, como la lleva a cabo, y todo lo que implica, pero al final termina siendo un azar, porque para mí, y para muchos con los que he hablado, fue un trámite mas, ir para que te pongan presente y listo...y es triste, lamentable...pero si te tocan ese tipo de profesor que no le importa o se cree superior es un tema...

N: indudablemente la práctica y la supervisión están súper ligadas pero desde donde se la piensa y ejerce hace que esa práctica tenga sentido o le encuentre sentido...

E: aparte, incluso algunos profesores-hablo de los de la facultad, porque por ahí los de campo son diferentes-

N: si aunque súper azaroso también...

E: claro...pero es importante definir las porque a veces pasaba ir a supervisiones donde te pedían huevadas, cosas que no eran necesarias o con las que estabas en desacuerdo y no querías hacer, pero por el mero hecho de que tenes que cumplir o rendir, lo tenias que hacer... entonces pensar la supervisión es importante porque es la posibilidad de pensar una práctica distinta...o de construirla distinta...porque de pronto termina siendo un azar, en el campo igual, y no sé si el proceso de prácticas debería regirse por el azar.

JU: tal vez muy rígida mi forma de pensar pero me parece que estaría bueno que a nivel de prácticas, porque me estoy pensando en mis supervisores de campo, porque por ejemplo no tenían la más remota idea de qué bibliografías leía, para qué me estoy formando...porque generalmente los supervisores de campo se han formado en otra generación, con una formación distinta, que no mantienen contacto con la universidad, y tampoco demuestran interés en acercarse, y la mari se ríe porque es verdad...y hasta es mas...hay supervisores que trabajan en la facultad, que su nivel de compromiso y seriedad para ser supervisores deja mucho que desear, o era bastante acotado...tal vez es mi impresión pero parece que los supervisores de campo están programados para no acompañarte teórica y metodológicamente, parece que solo se dedican a la práctica...este tema está relacionado con lo que hablábamos al principio como en el día a día la teoría se ausenta de las practicas y hay que amigarlas con ella... pareciera que el quehacer en las instituciones hace que te vayas desligando día a día, y poco a poco – aunque no de a tan poco- de la teoría...

COORD: disculpen, no quiero interrumpir lo que han hablado, pero solo una vez –con lo que expreso Julieta- se destaco una posibilidad que presenta la práctica, pero no sé si es, debido a que no reconocen posibilidades las demás, o porque no han elegido hacer hincapié en eso...

E: la verdad, que yo también nos escuchaba y veía que no habíamos dicho nada positivo...yo creo que algo positivo y que muchas veces pasa desapercibido, es que a través de las practicas pre profesionales se habilitan espacios de inserción laboral y profesional, está muy aleatorio esto de donde hacemos las practicas y muy restringido,

aunque a veces podemos buscar otros espacios, en algunos años hay ofertas muy restringidas...

M: sí, a nosotras nos paso en segundo año, éramos más pichoncitas, y nos decían de ir a tal lugar y lo hacíamos, quisimos hacerlo en un lugar, con una lógica mas comunitaria, generando otras instancias diferentes de las de la administración del estado, y fue como medio sorpresivo para las docentes, que nos dijeron, bueno...esperen un rato, veremos si podemos mandarlas allá, veremos...

JU: incluso recibimos un trato especial durante todo el año...

M: a lo que voy, es que es importante que pensemos a donde hacemos las prácticas, porque a veces analizamos muchas cosas, pero dónde las hacemos no...y por qué las hacemos ahí, y por qué no estamos en otro lado...entonces se empiezan a plantear nuevos espacios, como por ejemplo trabajar en medio ambiente.. Y no es un lugar en el que no tengamos incumbencias...y después cuando vamos a trabajar decimos tenemos que trabajar en estos espacios, porque en realidad son los que están habilitados...y porque en la academia, en la universidad no están pensados habilitar otros espacios...

L: esperen que quiero decir dos cosas...lo primero, es que mas allá de todo lo que puede tener de limite, error, malo, creo que en nuestra carrera a lo subjetivo no se le da bola...creo yo...a lo subjetivo y emocional y parece que no vale, porque somos sólo seres racionales, y le restamos importancia, me sumo a veces... pero creo que la práctica permite, o a mí por lo menos, me ha permitido no sólo descubrirme como futura profesional, sino también a nivel personal descubrirme en lo subjetivo con uno mismo, y en el encuentro con el otro ya sea sujetos, compañeros, trabajadores de las instituciones, la practica en el encuentro posibilita mucho...en encontrarse uno mismo e ir descubriendo su yo profesional, a nivel personal, no sé, de la vida, de formarse, de encontrarse con muchas cosas...eso por un lado; y por otro lado, creo que es un desafío es que me gustaría que hubieran más espacio donde podamos compartir las practicas con los compañeros, que si bien lo hacemos en situaciones informales, por ahí en las practicas te dicen, hagamos un taller de integración...mentira..No se integraba nada, nadie contaba nada...o proponías hagamos un taller de esto, la supervisora no avisaba,

no iba...por ahí el compartir las prácticas no sólo con el que las haces sino también con el otro, es algo súper valioso que creo que no se le da tanta importancia...estaría bueno, que lo traten en serio, no con un tallercito, sino generando espacios reales y que tengan esa finalidad...

TODAS: muy cierto...

JU: me pasa que lo que decís me hace pensar mucho en las materias que no son las troncales, que por ahí parece que tuvieran la obligación de tratar con las prácticas en las materias, entonces como lo solucionan? Hacen un trabajo práctico y que te dice en relación a sus prácticas pre profesionales., responde estas preguntas teóricas... (Risas) está bien, se nota el esfuerzo, pero estaría bueno pase realmente, y no solo en las teóricas metodológicas...porque las practicas realmente son un eje fundamental en la formación, y parece que fueran un ente aparte, que no formaran parte de la formación, como no pasan en la universidad, parece que tuvieran vida propia, caminan solitas, y no tienen nada que ver con las teórico metodológicas, ni con las otras...

N: yo creo que hay que usarlas...

E: yo no sé si como positivo, sino como posibilitador, esto de que cuando uno va a una institución a hacer sus prácticas siempre está la interdisciplina...me parece súper interesante se generen esos espacios, por lo menos nos paso a nosotras de enriquecernos mutuamente, o darle una lectura más global a una problemática, obviamente no en todas las instituciones se da, y todos están predispuestos, pero es importante, yo lo ví como posibilitados para pensar las problemáticas...no sé cómo llamarlo...pero se entiende?

Todas: si

Coord: sería interesante expliciten qué actores conforman las practicas pre profesionales y si para todos tiene el mismo impacto o valor las mismas.

M: esta uno como practicante, la institución como actor, con gente que trabaja ahí o en la misma situación que vos, a su vez puede encontrar sujetos, población atendida, la comunidad, la universidad como actor importante, los supervisores, ...eso...personas de carnes huesos y corporeidad, trayectoria, historia, y instituciones como actores fuertes...

N: el Estado, digo yo, las políticas públicas, que se hacen, se enmarcan, se sienten, se materializan...

E: por un lado tengo la sensación, que es así, que las prácticas pasan un poco desapercibidas para los actores que les toca, para los sujetos sos un monigote más que esta ahí...

L: y a veces estorba

E: claro, para la institución es un poco irrelevante de esa persona, para la universidad a veces es una formalidad, para materializar la relación teoría práctica, investigación intervención, por eso creo que a veces esta bueno pensar un poco la simulación que hay alrededor de las practicas...todos simulamos queso importantes pero a nadie le importan,..

JO: pero por otro lado, de que pasa inadvertido, es fueete, porque incidimos en la vida de los demás, desde la hipercrítica, o pudiste participar o acompañar en un proceso y modificar trayectorias, o al revés decís...uh me olvide de ir a tal lado...bueno pero a nadie le importa, y no es así...y de golpe nos pasaba en el flores, que sin querer a veces no hacíamos ciertas cosas, y al final tuvimos esta crítica de darnos cuenta la repercusión de estas decisiones, y del daño que a veces les hacíamos a una comunidad, de manera invasiva, sin respetar al otro

JU: claro porque íbamos con proyectos armados sin consultarles a la comunidad

M: estoy de acuerdo, creo que hay por un lado una simulación muy grande alrededor de las practicas, y por el otro lado está la dimensión del impacto que tiene en las comunidades o sujetos con los que trabajamos...a la institución puede modificarle algo, pero no cambiara su estructura, en cambio para una comunidad o familia el cambio de participación o no intervención es muy sentida...

N: pensándolo de un nivel más concreto a uno más abstracto, los impactos se notan desde un nivel más concreto y la práctica se siente más en ese nivel, pero en un nivel institucional o macro, parece no modificar anda, en cambio en un nivel más concreto se siente e identifica más fuerte.

COORD.: aunque se han tocado de manera más superficial, sería interesante nombren si las prácticas poseen dimensiones o aspectos, y cuáles son?

Silencio...

JU: como que ya se nos van apagando las ideas... (Risas)

M: esto que dice la Laura, de lo subjetivo y objetivo es fuerte, entendiendo lo objetivo como lo estructural, no sé, de formatos, esquemas modos, que hacen a una institución, y todo lo subjetivos que se pone en juego desde lo singular, lo vincular,...

N: lo témporo espacial, lo contextual...

JU: de una, a mi lo primero que se me vino a la cabeza fue la dimensión de lo personal, lo profesional, lo relacional, lo institucional, lo económico, lo comunicacional para mi tiene especial lugar, y lo pienso en nivel concreto las prácticas se hacen con un otro y lo comunicacional es central, expresándose de diversas formas en lo académico, como por ej. El informe...que es parte de esa dimensión comunicacional, pero es central y debería ser reforzada en lo formativo

E: y otra categoría a pensar es el poder, los microespacios de poder, cómo se da, circula y se posee ese poder

JO: las representaciones, idealizaciones, imágenes, con respecto de las instituciones, los estudiantes, la universidad.

COORD: identificar tensiones...

L: fácil fácil... (Risas)

M: las tensiones personales son centrales, intra personales e interpersonales...

L: tensiones con los profesores

JO: las exigencias desde las instituciones y las académicas, una de las primeras que se descubren al comenzar las prácticas...

N: cuando se refieren a las interpersonales incluyo: entre estudiantes, entre estudiante y profesor, entre supervisores, entre estudiantes y supervisores, estudiante instituciones, estudiantes consigo mismo

J: Y sobre todo con la profesión misma, esto de estarnos preguntando que es, para que estudiamos, con la formación...

L: vuelvo a la pregunta anterior, que se me ocurre ahora, y se presenta como tensión en la práctica...algo positivo de la práctica, es descubrirse y descubrir espacios en relación a uno...de ir a una institución en segundo y poder preguntarme a mi misma si esto me gusta, si me lo banco o no, y ahí yo dije nunca más instituciones de encierro,...esto va en descubrirse con uno mismo...y me costó mucho decir esto no lo quiero, y diferenciar que no es malo ni bueno, sino son limitaciones personales, y esto me sirvió para después, y llegar por ejemplo en quinto llegar a una práctica en donde yo me veía, aunque no tenemos formación en esa área en la facultad, pero descubrir que ahí quería trabajar si en un futuro esto es posible...creo que es una oportunidad que se da al superar esta tensión en la práctica, y solo se aprende en la práctica y a través de ella

M: esto es la tensión con uno mismo en relación con su propio cuerpo, y a veces ponemos todo en el intelecto, y este ser integral a veces cuesta que esté presente como un todo integro en las practicas...entonces a veces creo que una tensión que a veces parece menor, o hasta metafísica es parte y punto de inicio de cómo uno se concibe y se disocia...

COORD: han descrito un montón de experiencias que han transitado y vivido desde quinto a segundo, si tuvieran que describir como ha sido la construcción de su identidad profesional futura.

M: en mi caso personal ese proceso justo que sigo viviendo está muy ligado a lo personal, ha sido un pensarme en cómo vivir la vida, en como quiero ser, y estas diferenciaciones también tiene que ver con un desafío personal de conformar la conformación de una identidad profesional con una personal...donde quiero estar y donde no...quien quiero ser...

J: para mí este principio ha sido sobre todo desestructurador, tiene que ver con las tensiones que se viven, las ansiedades que se viven, porque uno habla de segundo pero cada año tiene su cuota de angustia y peso, pero creo que sobre todo es desestructurador en el pensamiento, de teorías, de prácticas, de relaciones, de muchas cosas, en general,

N: ha sido intensivo, no sé si es la palabra, si me veo cayéndome y levantándome,...así a las corridas...no es casual que uno asuma los aprendizajes cuando recién termina la práctica, pero en el camino ha sido intensivo

E: para mí fue en algunos momentos un proceso desarticulado, aprendizajes que tenía según los años me servían o los usaba o aprendía según el momento no lo académica,...el camino marcaba el proceso de aprendizaje

Jo: Claro, por eso para mí ese proceso es meramente relacional, es con otro, nos comunicamos y aprendemos en relación siempre a otro...

La: yo he vivido como bastante como desafío y muy cuestionador, como mucho de eso preguntándome medio que me sumo a lo que han dicho ante, porque lo personal ha ido junto con lo profesional, como por ej. Desde donde pienso esto en mi vida, porque, también el cuestionarme constantemente la carrera, porque, la quería, muy desafiante...aprendiendo de los errores, no me pasaba con la escuela de tropezar tanto, tanto, tanto, y seguir queriendo crecer y tener que aprender...la práctica no fue tan fácil y frustrante, hasta rabioso...pero también pude sacar muchas cosas...por eso también pienso que muy lindo por conocer gente buena y aprender mucho

Jo: yo quiero agregar que por lo general veo, por charlas anteriores, el grupo del curso somos bastantes optimistas, que uno creo que tenemos una visión fatalista de la carrera, pero creo que somos bastantes optimistas, pero no sé de dónde lo aprendimos, pero es sorprendente que es una cualidad que compartimos el grupo, la capacidad de ver la luz, y el levantarnos, parece que nuestras prácticas nos preparan para buscar alternativas, de buscarlo positivo de las vivencias, para generar estrategias, para aprender a moverse en esos espacios laborales futuros...

### *Tercer Grupo Focal*

LUGAR: Aula, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo.

Hs: 17:30 hs.

Duración: 1: 20: 12

Coordinadora: Belén Casalvieri

Observador: Federico Berná

### *Desgrabación*

Hola me llamo Carla Monassa, tengo 22 años y estoy en cuarto año de Trabajo Social

Mi nombre es Rianir Huanca, tengo 36 años, y estoy en cuarto año también

Mi nombre es Elisabeth Díaz, tengo 26 años y estudio Trabajo Social en cuarto año

Bueno, mi nombre es Janet Zapata, tengo 22 años y estoy en el mismo año de Trabajo Social

Mi nombre es Maricel Álvarez, tengo 22 años y estoy en cuarto año de la Carrera

Mi nombre es Yocelin Miranda, tengo 23 años y estudio Trabajo Social en cuarto año.

COORD: Bueno, muchas gracias...La propuesta del grupo focal, es que podamos trabajar la temática de la tesis que es "PPP Y LOS ESTUDIANTES" A partir de preguntas o tópicos que yo voy a nombrar, para que ustedes puedan trabajarlo desde la experiencia y lo que han construido.

Lo primero sería, ¿Qué entienden por Teoría en Trabajo Social, y que lugar le han dado o tienen en sus prácticas pre profesionales...?

Y: bueno, yo solo cuando hacía los informes y escribía la lectura de la realidad y la teórica, ahí hacía una lectura en la que ponía a la teoría, es decir cuando teníamos que leer la sociedad desde algún lugar, ese es el espacio donde yo veía y hacía presente a la

teoría...Pero cuando la estaba haciendo a la práctica, no es que pensaba en el aporte teórico, o decía ah, el marxismo.....sino que actuaba...

J: yo creo que, lo que me pasa a mí, es que cuando hago las prácticas, no me guío de una teoría...yo hago las practicas, y si leo una teoría después puedes ser que se relacione, pero no tengo esa relación constante entre Teoría y práctica...es como que al principio siempre fue así, y aparte yo soy práctica, digamos, hago las cosas y no me baso mucho en la teoría...

R: bueno, en mi caso, desde segundo, como que siempre me costó, como que también se tiene que tener en cuenta que yo vengo desde Bolivia, soy boliviana... y todo eso influye desde la cultura... y, no supe ver, más que todo la teoría y relacionarlo... y, eso para mí, es cuestión de ejercicio que no dan siempre en la facultad...

C: a mí, a diferencia de las chicas, de entrada me cuesta entender o encontrar la conexión entre teoría y práctica, no lo identifico o no las puedo ensamblar...sé que son re importantes los aportes de la teoría, pero a la hora de estar en las prácticas, del hacer, no encuentro conexión con todo lo que dicen, se me complica...o después recién cuando estoy estudiando la materia para el final puedo darme cuenta de algunas relaciones pero en todo lo que es el proceso, no llego a una buena práctica porque o no leí o nunca pude ver lo que la teoría decía..

Y: yo quiero acotar algo que dijo ella, a mi me pasa cuando rindo al final la materia, y lees toda la bibliografía entera... cuando estás en el proceso vas leyendo por partes, y tal vez me falta actitud de síntesis, pero me pasa que voy leyendo al final de la materia, que decís, podría haber hecho el informe desde este lugar, o con este texto...creo que ahí es cuando me he dado cuenta de lo que me ha faltado, o no entendía bien...

E: es como que en ese momento, le das una vuelta de tuerca más a ese proceso y a la teoría...

C: claro, pero eso al final, me pasa con todas las materias, recién cuando las lees completas... estás por rendir, y ahí te pones a leer todo, y entendés mucho más de lo que alcanzaste a ver durante el trayecto del año.

M: a mí no me pasó lo mismo, a mí en segundo, sí lo mismo, es como que no encontraba ninguna relación entre la teoría con la práctica...pero en tercero es como

que tuve muchísimos problemas a nivel institucional, del sistema y no pude hacer las prácticas, y ahí fue el momento en que pude empezar a relacionar la teoría con la práctica y darme cuenta de que siempre hay una teoría para esa realidad o que hacía referencia a lo que pasaba...y, obviamente como nos enseñan en Epistemología, que la teoría nunca es acabada, ni perfecta para la realidad, pero siempre hay una forma de relacionarlas o algún aspecto...pero creo que es más un ejercicio que tenemos que ponernos a hacer mientras hacemos las prácticas, pero es obvio que a medida que vas creciendo, vas incorporando más cosas, y vas pasando de año, es más fácil ver estas cosas...

E: a mí me paso un poco lo mismo que a ella, en segundo año no fue ni podía decir que existía esta relación teoría práctica, pero en tercero al cambiar de sujetos e institución y trabajar grupo...de alguna manera se me permitió también elegir yo la teoría que quería trabajar para leer esas prácticas... y, creo que el poder elegir, fue lo que me permitió poder ir haciendo encajar la teoría con la práctica...pero también entiendo eso, de que es muy difícil hacerla encajar, porque nunca se da la teoría de manera pura, y es natural que sea así...pero las prácticas sociales necesitan de la producción para que se vayan actualizando, igual nunca va a haber una teoría acabada, entiendo yo, que nos permita ver tal cual estoy viviendo las prácticas

Y: claro, por ahí la teoría se queda corta con la realidad...

C: claro...no sé si es que no alcanza, pero creo que los tiempos de cursado no te dan tiempo, por lo menos a mí, no me dan tiempo de decir bueno, me siento ahora a leer esto durante las prácticas...porque en realidad tengo todos los días a full, full, y no tengo ese tiempo de reflexión con la práctica, de pensar qué estoy haciendo, cómo conectarlo con la teoría...

R: ahí está la diferencia, porque no todos tenemos los mismos tiempos...no sé cuántos trabajan, pero en mi caso yo trabajo, y no es que me queje, pero no sé si es el sistema o la organización de la facultad no sé si ven eso, digamos, el caso particular de cada estudiante, eso me parece que hace una diferencia...

E: claro...y también que los procesos personales no son todos los mismos...

M: otra cosa que quiero agregar, de los profesores, por ejemplo cuando uno comienza a hacer los informes en segundo año te dicen la estructura que tiene que tener, pero nunca te explican cómo hacer la relación con la realidad y la teoría, y después te lo

corrigen...y siempre estaban incompletos, les faltaban cosas...pero no te hablaban de esta relación, y te mandaban a hacerlo sola... y, me parece que tiene que haber más orientación con esas cosas...

J: es que a mí me paso eso, en segundo te larga a hacer informes, y en segundo sos, recién tal vez te estás dando cuenta de lo que estas estudiando, y, vaya a saber si en segundo...a mí me pasó en tercero se me dio vuelta la cabeza, y dije, a ver...estoy estudiando Trabajo Social por esto, y sentí tal cosa...pero en segundo como que haces informes automáticamente y no sabes qué estás haciendo...y eso deja una estructura para los siguientes años (todas asienten)...claro, a mí me pasó en tercero que yo rendí dos veces la materia anual, dos veces, y la segunda vez me ayudó muchísimo..porque ahí realmente me dí cuenta la teoría en Trabajo Social, qué hace, y que no había hecho ninguna de estas relaciones en mis dos años de prácticas anteriores ...ahí me ayudó bastante eso...pero no en segundo, la verdad que de segundo no me acuerdo mucho, es más es poco lo que tengo registrado que aprendí y que siento hoy práctico... cuestiones de formatos de informes y cosas así, las repito...y me he dado cuenta este año..

COORD: sería interesante que pudieran aclarar, qué entienden por teoría, porque eso no lo respondieron...

C: yo creo, por ejemplo que la teoría en las Ciencias Sociales, es una forma de explicar la realidad, ya sea en cualquier temática, y la teoría se tiene que enmarcar a explicar esa realidad...y, el Trabajo Social sería una forma de intervenir, con la teoría para resolver una problemática... estoy siendo muy acotada en Trabajo Social con problemas sociales, pero si estamos hablando de teoría y Trabajo Social, es para eso, para comprender y explicar algo de la realidad...

Y: También tiene que ver con que te da un orden la teoría, y por ahí uno puede decir y qué es esto o esto otro, y en alguna teoría te va a salir, y te va a dar pasos, como que te va ayudar, te guía para ordenarte mentalmente.

M: si, para mí son explicaciones que se dan de la realidad, y hasta hipótesis de esa realidad..en tanto si pasa tal cosa es posible, es probable que ocurra tal otra..

R: bueno, yo lo tomo como un contenido, que a partir puedas diagnosticar la realidad, es lo mismo, coincido, pero desde ese punto...

J: para mí es como la base de toda intervención, y a partir de esas hipótesis ya escritas, de alguien que ya investigó es que me van a orientar hacia mí intervenir...

M: yo creo que la realidad para explicarla y hacerla inteligible, necesito de un saber, sino seríamos como cualquier otro que opina sobre estos temas...por ejemplo una madre embarazada...y tener un saber fundamentado, es esencial para el Trabajo Social, para que sea una disciplina científica de las Ciencias Sociales.

E: para mí sería como esto, lo que fundamenta nuestro trabajo, de alguna manera...que no sé si es lo que fundamenta, se me ocurre pensarlo de esta manera: por un lado, lo que nos ayuda a entender la realidad, y por otro lado, si nos ponemos a producir teoría, el producto de esa relación con la realidad....no sé si soy clara...son bases, aportes, en lo social tiene que ser aportes, porque se pone en juego un montón de subjetividad a la hora de ver lo social...por eso producida y se produce...

R: para mí, en la facultad te la separan a esta relación, todo lo teórico te lo dan en la facultad, y en la práctica tenes que aprender sola, generar tus herramientas, porque si no, no podés enfrentar esta complejidad e intervenir..

M:a mí este año, sí he visto que me han enseñado esta relación, por ejemplo el tema de los enfoques... pero en años anteriores, no.

J: es que las lógicas de las cátedras es esa, que te enseñen la teoría y vos la tengas que aplicar en la práctica, siempre dan esa relación...pero muchas veces te encontrás con una realidad que no tiene nada que ver con la teoría, que muchas veces no explica la realidad, otras veces sí, hay teorías que se complementan con la realidad...igual coincido con ella, de que recién en cuarto estamos viendo teorías aplicables a la realidad

C: si, como que yo siento, que por ahí, en el hecho de la bibliografía, a veces ponen textos y textos por llenarte de bibliografía, y a veces no se ponen a pensar que no es relevante, lees textos que vos decís para qué me los dan, y por ahí me pasa eso, que me complican más para darle una conexión con lo real.

Y: tratan de decirte como ... "son las dos cosas juntas, están relacionadas" pero como que no, osea, nada que ver una cosa con la otra, tienen que ver, pero no es una relación que nos estén dando, la tenemos que hacer nosotros, si es que la podés hacer.. Como un trabajo propio de cada estudiante..

M: como que también influye el lugar de prácticas de cada uno. Por ejemplo yo estoy en el Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil, qué leo?...y, marcos legales, todo lo que tiene que ver con la justicia penal, control social, pero por ejemplo en la cátedra

me dan algo de salud mental y no sé si tiene o no que ver, y entonces pienso que también depende mucho del lugar de prácticas esa articulación...

E: si, totalmente, a mi me pasa esto que a las chicas, que no había podido conectar en años anteriores la teoría con la práctica, a ver, como que recién este año –no sé si tiene que ver con un proceso de maduración personal o de haberme reincorporado a la facultad o de maduración en la carrera- el poder ver los enfoques, es más palpable, más concreto, pero recién en este año, cuarto, puedo pensar algunas conexiones...los años anteriores nada...

COORD: qué entienden por Trabajo Social, si lo pueden definir y si es la misma concepción cuando entraron y si ha ido cambiando a partir de sus prácticas hasta llegar a hoy..?

(Risas)

M: a mí me pasó, que cuando entré a la carrera ni sabía que existía esto, primero me metí por una amiga...y la concepción que tenía era, que era la que estaba sentada en un escritorio tomando mate.. (Risas)

E: la de toda administradora pública... (Risas)

M: claro, y después he ido viendo que también...

J: son las que toman con facturas y tortitas.... (Risas)

C: pero porque son necesarias para trabajar (risas)

M: pero, no sabía nada mas, era lo único que podía saber, y ahora (piensa) puedo decir que es una disciplina científica, que es un quehacer, que se trata de abordar problemáticas sociales y poder darles una explicación y a la vez una respuesta.

J: a mí me pasó que cuando yo entré, mi primer contacto fue con la feria educativa, y ahí me explicaron más o menos de qué se trataba...y, yo traía la idea de lo que siempre fue la asistente social, o la que trabaja en la municipalidad, va a las casas, verifica esto, controla, tenemos esa concepción de controladores sociales, asistentes...y, después te vas dando cuenta de, a mi me llaman la atención, de las perspectivas teóricas y eso de que nunca me imagine que iba a tener que tener una teoría para hacer una praxis social, tener un bagaje teórico...y si pudiera hacer u concepto global del trabajo social podría decir que es una disciplina científica, por todo esto que me di cuenta que existen teorías para trabajar con lo social, que interviene con sujetos principalmente con problemáticas sociales...igual si digo eso es como achicar mucho el campo de

actuación, también trabajamos con grupos, comunidades, y es más amplio el campo e trabajo y no necesariamente tienen que ser problemas...eso me quedo claro cuando me di cuenta que podíamos trabajar con cosas positivas de las familias, grupos, comunidad, y no solo ver lo negativo, lo problemático de una situación...yo creo que eso nos quedo bastante claro este año...

Y: osea que la definición o el concepto de Trabajo Social, yo también lo veo tan amplio en donde puedes trabajar que no me da para encajarlo en un ámbito...y a lo que han dicho mis compañeras le agregaría que podemos gestionar, trabajar con la anticipación porque podemos darnos cuenta cuando puede pasar algo, las personas te dicen bueno puede ser, pero nosotros lo miramos desde otra mirada, y por ahí la gente piensa, es ir y entregar un bolsón de mercadería, como la básico, y yo cuando entre a la carrera nunca quise hacer eso, decía no voy a estudiar cinco años para entregar un bolsón porque para eso no estudio (risas de todas)...lo veía mas como la asistente social pero no sólo desde lo de asistir, pero tampoco pensé que iba a ser tan difícil (risas)...cuando estaba en tercero me quería morir, y decía no pude ser tan difícil, y para colmo la gente te dice: Trabajo Social?, cinco años?...aaaa como un medico!... (Risas)...entonces como que eso de que piensan que es así nomás, no es tan así, y te menosprecian...y para, te preguntan: y qué hacen ustedes?, y vos te quedas así como...a ver, cómo te lo explico.. (Risas)

J: Qué no hacemos?

E: es tan amplio el campo...para trabajar...

R: yo cuando entre, entré así, voy y me inscribo, nunca pregunte esto...si tenía una idea y quería entrar a medicina, pero yo me inscribí en esta carrera para una cuestión personal, de hacer justicia, porque yo he vivido muchas cosas y quería ver cómo era hacer esto, y cuando fueron pasando los años, me di cuenta que no es solo esto, es una construcción, seria incorporar teoría, y aparte ...no puedo hacerme entender... es conocer, más que todo la realidad, porque a veces uno vive en cierto lugar y conoces solo esa partecita, y esto implica conocer un poco más la complejidad de la realidad, y el trabajo social coincido con las chicas, es una disciplina científica...

C: yo, cuando entre en la carrera, antes iba a estudiar Minoridad y Familia, porque me encanta el trabajo familiar, y luego conocí una chica que me habló de

Trabajo Social, de que era más amplio el campo, y que iba a tener más trabajo...y bueno, intenté

Pero tenía la visión de la Trabajadora Social que era la señora mala que sacaba los niños de las casa, pero mi lógica era que los sacaba porque los padres eran unos ineptos, y no eran capaces de cuidar a sus hijos, entonces después hasta llegar ahora, es una disciplina que intenta intervenir con los sujetos para bien de ellos, no como un sujeto de saber único, que puede aprender con los otros, y que puede con un saber con otro enriquecer el actuar...

E: puede repetir la consigna? (risas...) no, para mí ha sido muy...me estoy replanteando mucho el tema de la carrera, no como carrera que siga, sino que el estoy poniendo muchos interrogantes, yo empecé la carrera también por la feria educativa porque yo quería estudiar ciencias políticas, y la charla que había entre ciencias políticas y sociología que era la otra carrera que me gustaba, era la de Trabajo Social, entonces me tuve que quedar a escucharla, y hablo la Profesora Giménez, que luego me enteré que era la profe de segundo, y planteo esto de no dar pescados, sino de enseñar a pescar, dar la caña... la verdad que si, entre con una visión mesiánica, la verdad que primero nunca había tenido contacto con una Trabajadora Social, entonces no sabía ni que hacía, ni para que estaban, ni sabía que existían, y , después de que entré con una visión mesiánica del Trabajo Social, cuando fueron pasando los años, y después de colgar la carrera, la colgué seis años, me paso que me replantee que es el Trabajo Social, la verdad que si conceptos hay varios, pero la verdad que no sé si termino de coincidir con todos, es una disciplina científica si, de carácter interventivo, obvio, pero me parece que a mí me hace mucho ruido de con qué aspecto del sujeto trabajamos? Y también me hace mucho ruido de con que aspecto, y entender nuestro trabajo desde un trabajo desde la posición de poder, que me parece compleja y súper interesante ponerla en frente y trabajarla, y no..me parece que por ahí se piensa al Trabajo Social como algo mucho más inocente, y tiene rasgos muy complejos, y frente a los sujetos nosotros manejamos un cierta cuota de poder, manejamos posiciones diversas, a ver la sociedad misma esta intrincada y hay luchas de poder y no solo económico, político, también el simbólico, y me parece que eso también influye, porque esa visión mesiánica de vamos a ayudar a todos, se pone en cuestión, en tela de juicio por lo menos la Eli que empezó se pone en tela de juicio con la Eli de ahora, me cuestiono de todo, si tengo un concepto claro de

que es el Trabajo Social, y la verdad que no, cada vez que me preguntan me cuesta definirlo y no puedo decir las cosas solo por memoria, pero adentro me hace ruido, de intervenimos con sujetos si, en que aspectos, la cuestión social que anda dando vueltas por el mundo.. (Risas) ...me cuesta mucho definirla (todas asienten)

C: nos pasa a todas eso, y más cuando y viene la gente y te dice que es el trabajo social, y cuando piensas todo lo que has aprendido y podrías llegarle a explicar teóricamente, lo miras y decís es la que te saca los niños (risas)

COORD: que actores conforman o son parte de las practicas pre profesionales, y si para todos tienen el mismo impacto o importancia?

R: Nosotras

J: claro primero las estudiantes, además están las supervisoras

E: pienso que actores son las instituciones de campo y la académica

Y: si, además las políticas públicas, tus compañeras...

C: y los sujetos...

R: para nosotras es muy importante esto, porque ya hemos dicho lo que experimentamos y aprendemos con las practicas

M: si, pero además con esto aprobamos, pasamos de año, y podemos aprender a intervenir...

Y: si, no sé si solo para nosotros es importante, pienso que para la comunidad a veces también..

E: creo que para la comunidad sos alguien más, que está ahí y que pasa...pero en cambio nosotros nos entusiasamos con ellos, nosotros tenemos, o por lo menos a mi me ha pasado, de que llegamos con tanta ansiedad y expectativas a poder conocer eso que tanto estudiamos que llegamos y vemos la institución y a los sujetos y decimos felices: hola sujetos!!!... (Risas) y pienso que para ellos podemos ser alguien más, o la oportunidad de un espacio y construcción conjunta...

J: Igual eso depende de la institución, porque a nosotros ni nos querían abrir las puertas a veces...y si no intervenimos no aprendemos...

C: igual te digo que pasa como siempre con los médicos, quien se quiere hacer atender por una estudiante y no por la profesional?...siempre hay prejuicios contra

eso...y también hasta los mismos profesionales te presentan diferente o te limitan o no el espacio para trabajar con los sujetos..

R: Para las instituciones es lo mismo, pienso que si bien vamos, realizamos trabajos complejos y a veces más cantidad de horas de las convenidas, o lo contrario no hacemos nada, porque no nos dan el espacio, y pienso que eso tiene que ver con cómo nos ven...con el lugar...el tema de ser practicantes y no pasantes por ejemplo, que da claridad de qué hace y por qué...

E: si, también el tema de que lo que nosotros hacemos es difícil de clarificarse a veces, y más en equipos interdisciplinarios...y el que dentro de la institución no puedas ejercer funciones, excepto las que sobren o las que necesiten urgentemente...me hace preguntarme si es que somos practicantes, o deberían considerarse pasantías, con otra carga en peso y responsabilidad...

Y: en las instituciones, y desde los sujetos también, eso tiene que ver con la representación de las que han estado antes, por ahí son una molestia esas cosas....uy, ya llego el practicante otra vez, va a venir a preguntar otra vez las mismas cosas... esto tiene que ver realmente con cómo hemos estado en cada institución y lo que hemos hecho...

M: si, somos manos de obra barata para las instituciones,

J: si, deberíamos cobrar algo por todo lo que hacemos...

C: tal vez, esto también se debe a que no hemos hecho un cambio grande en las instituciones, que cada estudiante que pasa hace lo mismo y no construye nada, entonces esa mirada no va a cambiar

J: yo creo que vamos por ahí a hacer el trabajo de nuestras supervisoras, que piden practicantes para ocupar sus lugares, y ellos estar tranquilos...lo hemos hablado mil veces con casi todos los compañeros, de que normalmente pasa que llegamos y ellos se desligan de sus responsabilidades, te las dan completamente a vos, como si fueras una profesional, y vos tenes muchas dudas, y no están para decirte hagamos el proceso de aprendizaje juntas...como que siento que no te tienen mucho en cuenta...

E: pero puede ser, por lo que dice un poco la Maricel, quizás no estamos capacitados, si capacitados estamos...y pasamos porque no hemos dejado una impronta en las prácticas, no hemos dado lugar para dejar algo, para que digan qué bueno! Mira llegan los estudiantes...y también en la vorágine de las instituciones no nos dan bolilla..

M: Igual tampoco hay que desmerecer ni subestimar el trabajo de los estudiantes, porque hay muchísimos proyectos, talleres y actividades que fueron creados por estudiantes y aún hoy siguen vigentes...eso va a depender de la responsabilidad de cada estudiante, que se compromete con la institución de hacer un trabajo que va a perdurar, entonces para la institución esto es beneficio...

C: yo creo que con respecto a los supervisores no le dan la misma importancia, tal vez el mismo lugar que le damos nosotras...por ahí te mandan a un lugar que como hablábamos recién que te paso a vos, tercer año, comunidad y no nos dejaban entrar porque pensaban que iba a hacer política, no se podía hacer práctica comunitaria, la institución no sabía que yo iba a ir, entonces vos decís para qué nos mandan acá?,...todo mal...entonces, que por ahí no buscan los centros de prácticas acordes a los temas que se trabajan...y nos las hacen más difíciles

R: por ejemplo en el tema discapacidad, es muy difícil como abordar, tenemos herramientas no sé si son insuficientes, pero es muy compleja..Primero tenemos que saber lo teórico de discapacidad que no se da, y segundo como relacionarse con ellos según la discapacidad, y es muy difícil que ellos nos capaciten

Y: yo creo que para ellos si son importantes, pero no sé hasta dónde o cuan importantes...depende de cada uno, y a parte son cosas que tienen que estar haciendo todo el tiempo, no sé si le dan algo de importancia...porque es lo que tienen que hacer..

M: claro, por eso algunos se comprometen con tu proceso y otros no tanto..

R: también son profesionales que trabajan, y tienen otras cosas, y eso lo tienen que cumplir como algo obligatorio o que se han propuesto en cátedra hacer..

C: Por eso esta bueno eso de que se está armando un área de prácticas..Puede ser?..Porque ya no vas a hacer las practicas donde caigas, sino van a hacer esas instituciones en donde se precisa, y son acordes a la temática del año..

J: Y pienso eso, por ejemplo con tercero, que es algo específico, comunidad, que es un área que necesitamos si o si ámbitos comunitarios, en segundo no tanto porque tenes que centrarte en las técnicas de entrevista observación, pero en cambio en tercero o cuarto trabajamos específicamente en un grupo, y ahí si tendrían que ser lugares pensados para eso...

E: y, yo volviendo al tema de los supervisores y si les impacta igual o no, y yo creo que le dan la importancia que quieren darle o puedan darle, según la circunstancia

en las que están...porque para nosotros esto es re central, el tema de las prácticas, y para ellos es una actividad más de la vida...quizás hay gente más comprometida, que se interesa más, le pone más énfasis, te acompaña, te de una mano (que son pocas) y hay gente a la que no le importa (todas asienten)...y no digo que esté mal, es su forma de trabajo, el tema está en si esto que hacemos pasa como algo mas, como un trabajo y no pueden ser conscientes de la importancia que tiene para los estudiantes o para la formación...y depende, porque hay profesionales que te dan una mano grandísima, y te abren espacios para pensar y repensarte...

R: yo por ejemplo la supervisora que tenemos ahora, ella pone énfasis en construir entre los actores, en generar espacios, entre todos, y esto yo no lo he tenido en segundo ni en tercero...y esto es nuevo y muy importante para mí..Y muy productivo, porque aprendo de ella, de mis compañeros, de los supervisores, de las familias

M: yo creo que si tuviera que poner en una balanza la responsabilidad y el compromiso entre los dos supervisores, creo que el supervisor de cátedra tienen la responsabilidad de darnos el pase para intervenir, en lo que estamos haciendo...en familia, comunidad, campo, pero en cambio el supervisor de campo nos reciben, nos ayudan en lo que pueden, pero no les interesa ni se preocupan, creo yo, si aprobamos el año, si sacamos la materia, si nos aprobaron el informe, si terminamos bien las prácticas, si hicimos una sistematización bien...

J: claro, ellos van, se acotan a lo que tienen que hacer, a la institución, o al trabajo donde estamos , en cambio el toque de los supervisores de cátedra es darnos el empujón para...por eso sumo que para mi si bien hay un ínfimo contacto entre los supervisores, deberían incrementarlo y reforzarlo, para evaluar conjuntamente e íntegramente al estudiante, porque por ejemplo, puede que un estudiante tenga mayor bagaje teórico y no tanto practico, y o al revés, y eso deben saberlo ambos...

COORD: ya que han estado nombrando ciertas cosas, pregunto si pueden identificar si existen posibilidades y limitaciones en estas prácticas para su formación profesional y si es un sí, cuáles?

C: y, como posibilidad es que todo el aprendizaje de lo que es la realidad, y de lo que te vas a encontrar, y eso es lo bueno de hacer prácticas desde temprano, y no te recibís pensando que el trabajo es una cosa, sino que desde temprano te vas chocando con esa realidad y la vas conociendo, y con sus limitaciones políticas, institucionales y

con los sujetos que también, por ahí, te ponen algunas trabas al actuar con ellos...entonces creo que esa es una de las posibilidades..

Y: una gran limitación, creo que es el tiempo, (todas asienten)

E: comparto con las anteriores...ídem (risas)

J: a mí me pasa por ejemplo cuando me entere que iba a hacer prácticas, que me encantan las practicas, a fin de año te das cuenta de todo lo que has aprendido y de todo lo que te enseña la practica...porque qué pasa si no tuviéramos practicas? Qué seríamos sin las practicas nosotros?..Yo creo que hay muchas carreras que no tienen prácticas, y son importantísimas y creo que habría que pensar más allá de todo lo malo que nos saca las prácticas, el tiempo, el estrés, los problemas,... habría que mirar más allá, y ver lo bueno que tienen, y pensar que sería de nosotros si no tuviéramos esta oportunidad, que sería de los estudiantes de Trabajo Social sin esto?..Siempre digo, saldríamos si, luego de una tesis , todo divino, y después salís a la realidad y decís... que es esto? Nadie me preparo

R: salían corriendo aaaa (risas)

J: y para que tesis, y para que tanto tiempo, si después no sabes que hacer, como les pasa a muchas carreras...que no tienen prácticas, y si, todo muy lindo tienen una teoría, sí, pero vas a la práctica y te encontrás con algo distinto... eso es lo bueno de la carrera..

Y: Claro, te posibilita el experimentar..Te da lugar a tener el mismo proceso mientras vas cursando, porque si no tuviéramos prácticas no sé, cuántos Trabajadores Sociales quedarían...

E: o quizás se recibirían muchos y pocos ejercerían..

R: yo creo, que de la experiencia también aprendemos todos, de todo, son constructoras y así como la teoría tienen rupturas, el proceso de prácticas también tienen eso, rupturas, limitaciones...

M: claro, y te posibilita el estar con sujetos reales, es real, no estamos leyendo a una mujer que está siendo maltratada, sino que la estamos viendo, sintiendo , experimentando y esa es una posibilidad que nos da la practica...

R: y nos da ese contacto, no tan directo pero hay un contacto,

E: yo me quede pensando, no?...que una explicación que puede ser de estas limitaciones es la falta, o a ver, la no continuidad que se tiene e n el proceso, porque vas

te metes, y haces cincuenta mil procesos de inserción y no llegas a ninguna parte, o haces un proceso de inserción un poquito más, y nada más, nunca puedes hacer ningún cierre...y me atrevería a decir que, en los cuatro años de carrera hicimos tres procesos de inserción y ningún cierre..

R: claro, por eso la gran limitación es el tiempo, porque sería lo ideal desde primer año y/o principio de año hacer aunque sea algo,

E: claro si lo hicieras articulado..

C: claro, por ahí sino sería lo ideal empezar en primero y terminar en quinto en el mismo lugar, pero para eso la institución tendría que estar en condiciones de lo que se pide en cada año...y si hoy me decís recomendarías a algún grupo de estudiantes para hacer prácticas de segundo a quinto te diría no, no los mandes porque los supervisores tampoco están aptos, para recibir practicantes...

J: bueno, pero eso que decís vos de hacerlas en el mismo lugar eso te acotaría mucho no conocer diferentes ámbitos, por ejemplo a mí me ha pasado que nunca he estado en el área de salud, nunca, y no sé que hace un Trabajador Social, más allá de la materia de la facu, no sé bien en la práctica que se hace...

M: no, es verdad...y aparte si funcionan los supervisores como ahora, estaríamos solos.. (Risas)

Y: Y qué pasa si en tu primer año no te gusta el lugar de prácticas o el supervisor, qué haces?

C: no, claro pensándolo desde ese lugar, no deberían ser continuadas...pero si aunque sea dos años, para no volver a insertarte sino cerrar los procesos...

M: O quizás trabajar otra temática pero en la misma institución quizás..

R: para mi, realmente están mal planificadas y pensadas las practicas, en su estructura y en las coordinaciones, y pero sería si estas todos los años en la misma instituciones..

M: A mí en segundo me dieron la posibilidad de seguir hasta quinto en la municipalidad, y yo dije no!.. (Risas)

COORD: cuales son las dimensiones o aspectos que las prácticas tienen o deberían tener en sus prácticas pre profesionales?

J: por ejemplo se me ocurre decir, que si estas en una municipalidad , lo político es algo constante y periódico, mucho más en épocas de elecciones, o de clientelismo..Y ahí salta a la luz los manejos de los recursos, y te guste o no, eso condiciona la práctica.

R: lo cultural también está muy presente

C: lo económico es clave también, e incide positiva o negativamente...

M: la subjetividad de cada uno,

Y: l ideológico también, lo jurídico depende dónde estés...

E: lo metodológico también es una dimensión súper presente...

R: Retomo eso de lo subjetivo y creo que no se tiene presente mucho eso, lo que transitamos, lo que vivimos no se le da mucha importancia

M: igual depende del supervisor y del estudiante

Y: si, obviamente por ejemplo en años anteriores no, pero ahora con el supervisor que estamos si le interesa lo que nos pasa, y nos da el tiempo en la supervisión para que te saques todo lo que te angustia y demás...y lo trabajamos conjuntamente, y eso me gusta..Pero eso no me ha pasado antes, y por lo que hablamos siempre entre nosotros no es común ese espacio..Los supervisores y las cátedras anteriores no te dan eso, y se enfocan solo en lo metodológico, en que haces y como, pero lo subjetivo tuyo después lo veremos..

J: bueno a mí, me paso lo contrario, en segundo en los informes hay un apartad para poner que sentíamos, que pensábamos,

E: si, pero eso no se trabajaba conjuntamente, no lo hablabas en la supervisión, quedaba ahí...

J: igual creo que nosotros lo expresamos todo el tiempo, sin darnos cuenta nos subjetivizamos...y a diferencia de otros años, este año leí en el programa decía algo de cuidar la salud mental, y me llamo mucho la atención y eso es así, se prioriza nuestra salud mental porque justamente trabajamos con personas que influyen en nuestra subjetividad, y que pueden tocar lo más profundo de nosotros, y que este incluido en el programa me llamo la atención...

R: en mi caso, en años anteriores la he pasado sola con mis compañeras, teníamos muchas dificultades y ninguna supervisora estaba, bueno estaban ausentes (risas) ...y esto la verdad es que no te ayuda..

Y: yo no me animo mucho a decir lo que me pasa, siento que analizo mucho a alguien para llegar a comentarlo, y como que tengo muchos cuidados con esas cosas, y en tercero por comentarlo no la pase bien, para nada...entonces no...pude estar enojada, triste, o tener mucha impotencia, pero hay que saber con quién comentarlas esas cosas, hay que tener mucho cuidado, y la verdad que no siempre los supervisores son los indicados..Hay mucho chusmerío, y además mucho de comentarse entre...

M: mmm pienso una cosa y a la vez otra...porque es como que si, está siempre presente y poder contarle pero eso depende de cada uno...y los informes te piden tu lectura subjetiva, pero es como plasmar en un escrito algo que te paso, y que va a quedar ahí nada mas, entonces yo me mandaba cualquiera, no sé si era tan sincera poniendo eso, y la verdad que no se para que te lo pedían, porque no se s le dan importancia, esa sería la verdad...

C: tendrían que haber también grupo terapéuticos

E: a mí me parece que recién este año, como que siento que realmente le están dando importancia a lo subjetivo, igual esto está condicionado a mis supervisores actuales...

R: sí, pero también a que trabajamos con familias, con u problemas, y te toca en los mas subjetivo, y esto depende de donde estemos...pero por ejemplo hay muchas cosas que te van a hacer sentir algo..

C: esas cosas como la transferencia..

R: claro, dependen los supervisores..

COORD: Si tuvieran que decir en pocas palabras qué tensiones identifican como presentes en las prácticas pre profesionales?

E: Una tensión es la relación teoría-prácticas

C: La política partidaria que siempre te va a limitar...

J: también, desde la universidad, esto de los informes, que te piden hacer informes de una semana a la otra, con un montón de cosas y vos estas en una realidad que no te permite, el tiempo hacer un informe, o una evaluación, gran palabra ...pero como vas a evaluar algo si todavía no lo inicias? Esto me pasa siempre a mí...

M: también, para mí, es la tensión entre la vida diaria tuya, tus tiempos, organizarte trabajar, y en ciertos momentos decís no puedes mas...el cumplir lo académico es muy difícil...yo quiero vacaciones ya (risas)

E: otra tensión que puede existir, sería, lo que se espera de nosotros en la institución, lo que se espera desde la facultad y lo que esperamos nosotros de nosotros (risas)

C: claro, a mí me pasa que a veces idealizo mucho el centro de prácticas y después voy y me pego unas decepciones, y no debería ser así,

E: a mí, por ejemplo en este año de prácticas se me cayeron al piso todos los conceptos e ideas que tenía me encontré con una institución que yo pensaba de una forma y no era así, con una Trabajadora Social a la cabeza, y con trabajo interdisciplinario donde se ve esto, y no donde pesan más los médicos o psiquiatras...y de hecho me paso de preguntarles a los profesionales de ahí, y te dicen es un trabajador mas, no sólo el que da el abono..

R : yo , este año me di cuenta que la supervisora de campo espera algo de nosotras (risas) , espera de nosotras, y espera, eso a mí me hace tener impotencia de no poder lograrlo..Porque hay muchas cosas o necesidades que no se pueden cumplir..Será porque es nuevo, no se pero es una realidad que no he vivido yo, y eso es muy diferente..Por eso para mí es una tensión..

C: A mí me pasa que, no sé si estoy apta para trabajar con una persona, digamos no sé si puedo hacerle mal o que lo que yo le diga le influya para mal. Y esa es una tensión permanente, que me preocupa y tengo miedo de intervenir mal...

M: Claro, con los sujetos por ahí decís que hago?...no quiero lastimar a nadie..Y la misma situación de entrevista es una tensión..Como preguntar, cuando...

Y: o a veces con las cosas que te responden...uno se queda así como diciendo y ahora?..Es una gran tensión..

C: esos son los momentos donde no tengo la teoría presente, momentos donde tengo que remar en dulce de leche, la teoría no está..No la veo..

COORD: Para terminar, y retomando esto de hablar desde sus trayectoria como lo vienen haciendo, como creen que ha sido este proceso de la construcción de su identidad profesional?...

Y: yo re mal, lo que comente recién en tercero, como que no era lo que esperaba, me sorprendió, y me hizo cambiar el cómo pensaba y ver las cosas, pienso ahora que era muy pendeja, y he cambiado muchísimo el cómo era y seguro seguiré cambiando

mucho mas, dependiendo de dónde este, que haga, y por ahí las cosas que pasa en tu propia vida...

J: a mí me pasa que cada año, cuando tenemos que hacer las prácticas, nos llenamos de ideas conceptos que a lo largo de la practica se van enriqueciendo, se van empeorando, las expectativas suben, bajan, yo creo que llega el momento de rendir, con todos los nervios que eso implica, y rendir bien, ahí te cae la ficha de todo, lo que te ha servido, lo que no, lo que hiciste bien, lo que no..Todo..El momento crucial es cuando la rendís, ese es el momento de rendir

C:a mí me pasa que idealizo mucho, como les dije recién, entonces eso me genera muchas frustraciones y de segundo a ahora vengo sufriendo las practicas (risas)

Y: yo por eso aprendí a no esperar nada de nada....porque sino me decepcionaba mucho y mi estado de ánimo era muy cambiante, entonces decidí no esperar y si es algo bueno genial y si no bueno...

R: yo lo veo como un proceso de construcción, porque a diferencia de las compañeras, he tenido muchas experiencias, he vivido en villas, en lo rural, en diferentes provincias, y no sé si seria experiencia pero la vida me golpeo mucho y por un lado eso me ayudo, por eso yo lo veo como proceso de construcción..

E: para mí ha sido, como lo he vivido...como un momento de sufrir, llora, desilusionarme ilusionarme, por la carrera pasas por diferentes etapas..En este momento estoy en el instante de replantearme la carrera de redescubrirme en la profesión

J: como ave fénix

E: claro, de renacer de las cenizas (risas) y de empezar a pensar que no todo es bueno ni tan lindo, ni tan amable, y eso no significa ni bueno ni malo, no hablo en esos términos, pero que es interesante para pensar....

M: he cambiado bastante mis perspectivas sobre los sujetos, la realidad social, las instituciones, sobre mí, he ido cambiando muchos conceptos, y he tenido también momentos feos, de bronca, y de decir que bueno, salió todo bien, de todo..No puedo decir fue todo malo o todo bueno...

R: claro, porque es dinámico, y la vida es así, y hay que vivir esta realidad tiene que aprender a enfrentar

J: yo intento ponerle buena onda siempre, y aunque hay momento en que he pensado dejarla, tiene sus frutos, y año a año me doy cuenta que elegí bien, y que quiero ejercerlo y que el trabajo social que yo quiero puede ejercer...

### *Cuarto Grupo Focal*

LUGAR: Aula, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo.

Hs: 17: 30 hs.

Duración: 1: 11: 45

Coordinadora: Belén Casalvieri

Observador: Federico Berná

### *Desgrabación*

Mi nombre es Juan Fuentes, tengo 47 años, trabajo en la mañana, lo que me dificulta el hacer las prácticas, y estoy en cuarto año.

Mi nombre es Diego Liza Arenas, tengo 33 años y estoy en cuarto año

Soy Érica Divelli, tengo 21 años y estoy en cuarto año

Yo soy Ana Figueroa, tengo 22 años y estoy en cuarto año

Soy Agustina Pérez Iglesias, tengo 23 años y estoy en cuarto año

Soy Estefanía Elvira, tengo 24 años y estoy cursando cuarto año

COORD: Bueno, muchas gracias...La propuesta del grupo focal, es que podamos trabajar la temática de la tesis que es “PPP Y LOS ESTUDIANTES” El objetivo de la tesis es poder recuperar las experiencias y construcciones que han hecho a partir de sus prácticas pre profesionales. Para esto, voy a realizarles algunas preguntas, y la idea es, que ustedes puedan ir construyendo conjuntamente las respuestas.

La primera es: que entienden por Teoría en Trabajo social, y que lugar la han dado o tienen en las prácticas pre profesionales, desde segundo a quinto

1: yo creo que son los insumos que nos dan para nosotros tener un acercamiento de lo que podemos llegarnos a encontrar, o para comprender diferentes situaciones o tener un lugar, o una concepción desde donde poder abordarla, no llegar y decir, bueno,

hago todo por sentido común...sino, que para eso está la teoría, para tener otra posición y, yo veo que es fundamental, pero a veces con el cursado y con tantas cosas por ahí se complica bastante, por ejemplo a mí se me complica bastante llevarla al día para implementar todo lo que vamos viendo en la cátedra, a la par de lo que hago en las practicas.

2: yo pienso que esta bueno conocerla, porque a veces en las practicas hay tantas cosas subjetivas que la teoría te ayuda a no dejarte llevar por lo que te está pasando en la práctica y poder hacer un abordaje más positivo, pero también me ha costado siempre que la teoría vaya o verla al lado de la practica...yo cuando empecé me costaba unirla a las dos cosas, para eso creo que estuvieron buenas las practicas, pero siempre...cuando llegaba al final recién ahí yo entendía todo, entendía mis practicas, y todo lo entendía en el final.

J: bueno con respecto a la teoría, lo que a mí me paso en un primer momento yo entendía a la teoría como una bajada a la práctica, entonces ahí una podía visualizar que todo lo que se impartía en el aula se veía en la práctica, pero con el paso de los tiempos, no tan solo es esto, la bajada...sino interpelar, la práctica te lleva a interpelar, es lo que más he vivido.

D: bueno, en mi caso, a mi me paso con la teoría que esta bueno esto del primer acercamiento para poder entender los eventos sociales, a través de categorías, que son esas producciones sociales científicas, que alguien se tomo el tiempo, en un momento especifico, de investigarlo para poder comprenderlo desde otro lugar, y si poder tener objetividad... en estos años de prácticas, a mi me ha servido un montón, ver esto par en función de eso poder actuar...eso demuestra la complejidad de las relaciones, que están atravesadas por lógicas de poder en el manejo de la información y un montón de cosas..asique igual me parece que es un proceso complejo animarse a la teoría, porque uno no está preparado para abstraerse y entender el posicionamiento desde el cual u autor habla o armo una categoría, entonces eso hace que por ahí nos sintamos muchas veces frustrados ...a mi me paso muchas veces estudiar categorías de un autor y de teorías que no entendés o no la explican en la facu, entonces te tenes que sentar a reflexionar, e intentar entender a qué se remite...a mi me paso en las practicas de segundo que veíamos grupo, y nosotros tuvimos la suerte (que no todos los grupos

tienen dice la compañera) de trabajar con talleres en grupos, entonces podías delimitar quien era el líder, el chivo emisario, o que tipo de ruidos hay en la entrevista, pero eso se da en la práctica...entonces pienso que en nuestro caso, la teoría sino va con la práctica no tiene sentido...

4: yo también pienso lo mismo, es el sustento que te va a llevar tomar parte en las situaciones, me parece que sin la teoría cualquiera podría hacer lo que hacemos, en realidad a mi me pasa, que recién en este año es cuando me doy cuenta que necesito la teoría,...en segundo y con sus exigencias, la cátedra te daba los momentos de la entrevista, saber analizar los gestos de las personas a través de la observación, me parece que hay cosas, mas allá de que estés observando, te quedaban haciendo ruido y no podías hacer nada, y ahora con la teoría recién este año, me pongo a pensar cuanto más podría haber analizado de lo poco que hice en segundo..

1: es verdad

E: y no se ustedes, pero yo creo que están relacionadas la teoría y la practica (todos asienten) pero no se si se enseña así en la facultad, a veces me da la sensación que termino separándolas, por los prácticos, por lo que hacen, eso de estudien esto que es teoría, y después relaciónenla con la practica...por lo menos eso he vivido de segundo a ahora, tal vez ahora no se ve tanto, pero eso ha pasado...

3: si, eso te iba a decir, en segundo, como que nos lo presentaban así, la teoría va con la práctica, y no hay que separarlas, como decía diego una sin la otra no tendrían sentido...pero es verdad que normalmente esto no pasa en lo que se enseña, y menos en las instituciones....y a veces pasa eso de que te llenas de teoría pero al no tener practicas te sentís vacío, o sino al revés, que con la practica sola cualquiera haría esto...entonces, después de pasar tantos años de prácticas, te das cuenta que nuestro desafío como estudiantes es complementarlas, ser conscientes de esto cuando hacemos las practicas, de que cuando intervenimos tengamos presentes las categorías que hemos estudiado para profundizar..

2: si, pero es difícil, menos cuando no tenes muchos espacios de ejercicio.

D: si, de una.

3: yo pienso ahora, que lo que más me queda presente a la hora de analizar son los enfoques...y descubrir los posicionamientos, y por ahí se hace difícil descubrir los posicionamientos de las cátedras, o todo eso...y te lo inculcan de una forma que por lo menos a mí, se me hace difícil pensar las situaciones de otra forma...

E: claro, según los posicionamientos de las cátedras es lo que aprendes, y después te cuesta salir de ahí para pensar las cosas....

1: claro, esta bueno conocer todos los enfoques y las diferentes formas de pensar, pero a veces para mí, luego de incorporar ciertas categorías, se me hace difícil poder pensar desde otro lugar

D: a mí me ha pasado, que en esto de asumir que la teoría va al lado de la practica y viceversa ...a la hora de la practica se complejiza, porque no existe una coordinación de esa lógica, entonces por ahí en las instituciones te encontrás con otros posicionamientos, otros enfoques o un desinterés por la práctica, por la teoría perdón, porque en realidad hay mucha gente que naturaliza su ejercicio profesional, entonces está muy legitimado hacer varias cosas, pero que es parte de esas lógicas...entonces uno va con el bagaje de todo lo que aprendió de la teoría, y las quieres mechar en las practicas y te sentís muy frustrado...entonces eso por ahí, te queda haciendo ruido.

1: claro, por ahí también pasa que los supervisores están desactualizados con las teorías, entonces pasa...por ejemplo en segundo mi supervisora se intereso en saber el programa y bibliografía, pero en realidad eso es solo una vez, porque por lo general no te encontrás con un supervisor que quiera hacer eso, que le interese sentarse con vos...

E: y...hay que tener tiempo para sentarse a estudiar con nosotros...

J: a nosotros nos paso con Érica, que fuimos con toda esta onda del genograma por ejemplo, que el cuadrito va a la izquierda y el circulito a la derecha, (risas de todxs), y la supervisora nos miro y nos dijo: ya se les va a pasar... (Risas)

2: también por ejemplo en las supervisiones, que nos sirven para ser críticos, y de eso también dependerá como articules lo académico y lo de terreno...nosotras con la supervisora de ahora hablamos mucho, la académica...pero también hay que pensarlo en las instituciones, en un centro de salud

J: claro la velocidad con la que hay que atender...porque la gente pasa, pasa, pasa...

D: también en los hospitales...

E: claro, ahí pienso que en la urgencia o lugares que trabajan con la saturación de demandas, es donde más cuesta saber desde donde estas parado, que vas a hacer, como lo vas a hacer, y por qué...todo rápido... (Todos asienten)

4: si tienes que tener todo claro en dos segundos, es un ejercicio súper difícil, tienes que haber aprendido mucho para llegar a eso y hacerlo bien

1: claro, por ejemplo, se manejan con historias clínicas, que lo único que hacen las trabajadoras sociales es llenar con datos, es todo como muy....mecánico...

D: con los instrumentos yo fui aprendiendo, en las instituciones en las que haces las prácticas, a ir conociendo desde donde lo trabajan al instrumento, y la mayoría de las veces terminas siendo un simple encuestador, recabas datos (todos asienten)...

2: y a veces terminan las practicas siendo simplemente eso, o caen en cuestiones administrativas...y me parece que a nosotros nos intentan inculcar las visiones del otro, como sujeto digno y en cualquiera sea su situación o contexto, y por ahí, en las instituciones tienes instrumentos, lógicas que te hacen olvidar de todo eso, y lo terminas reproduciendo a eso...

J: es verdad, es verdad...

COORD: Que entienden por Trabajo Social?, y me gustaría aclaren si entienden lo mismo por trabajo social cuando ingresaron a hoy, o si ha habido cambios?

J: en realidad lo que a mí me paso, es que cuando yo elijo estudiar trabajo social, encuentro un papelito que decía, que, esto fue en el 2001 2002...que si alguien tenía hambre y le das pan saciara su hambre, pero volverá luego a tener hambre, pero...dice mejor es enseñarle a pescar...osea la idea sería darle la caña de pescar...entonces entre con esa idea de adquirir herramientas para enseñarles a pescar...con esta idea no...de superman, súper fuentes.. (Risas), y en todos estos años transcurridos llendo a las instituciones, aprendí y lo defino tristemente como un mediador entre los recursos y las

personas...no ha alcanzado a ser, o no he tenido la dicha de encontrarme, y no sé si por culpa de los profesionales o de la misma institución que te obliga a hacer esto, ser mediador entre recursos...pero me gustaría que fuera otra cosa...pero estas son las experiencias que he tenido...

COORD: que te gustaría que fuera?

J: y, algo mas integral...el otro día hablábamos con la supervisora, que tendría que ser más un Educador Social... pero un educador social con continuidad, el que no interese tanto el solucionar el problema y olvidarte de la persona...como decía Érica por ejemplo la atendemos desde el enfoque de riesgo...y pasa eso y..Ahora? no tenemos continuidad...incluso en nuestras prácticas...

1: si, porque las practicas comienzan y terminan, pero no hay una continuidad...es volver a hacer el informe de inserción, es volver otra vez con la entrevista, y nada queda hecho... (Todos asienten)

J: resumiendo el trabajo social es un mediador entre el recurso y la necesidad.

E: yo, justamente recién comentaba con una de mis compañeras, que recién este año he podido formar un concepto, o verlo por lo menos...porque siempre todo es mecánico...en segundo año estuve en emergencia...

2: que buen lugar para estar (risas)

E: era como hablábamos recién, era responder unas preguntitas, se le da, o no se le da, y pasa el otro...el año pasado como que no tuve practicas, y este año como que lo veo con una concepción ligada al derecho, que le comentaba recién a las chicas...porque es la necesidad como derecho, no, pobrecito voy a darte algo, es un derecho que tiene, y como todo derecho genera una obligación. Pero se hace mucho hincapié al derecho del otro, del otro como persona, sos alguien no una cosa, no voy a verte porque quiero ver tu voto, si bien se que hay, mi concepción de trabajo social es eso, mas desde una perspectiva del derecho...no se lo veo así...

2: yo cuando me preguntan qué es eso que estas estudiando porque no entendemos...

1: la maldita pregunta (risas)

2: si...y tengo que bajar un poco, y la idea que yo tengo es que de cierta manera orientamos, acompañamos, que tienen diferentes problemáticas, y no tienen los recursos para resolverlos por sí mismas, no es que se los resuelvo, pero de cierto modo orientamos a esas personas que están más vulnerables que nosotros y que por ahí necesitan de alguien

3: yo cuando empecé mi carrera mi idea de trabajo social era de ver a otro, yo pensaba que si había personas con tantos problemas, que tal vez esas personas no habían tenido las mismas oportunidades que yo, entonces tal vez yo podía generarles esas oportunidades...y yo entre, y me encontré con todo esto de los derechos y la verdad que no tenía ni idea que el trabajo social ayudaba a las personas a hacer, en cierta forma, efectivos sus derechos.

1: para mi trabajo social cuando me preguntan la palabra que nunca dejo de decir es intervención, para mí la palabra intervención en trabajo social es como nada...realmente no recuerdo como pensaba el trabajo social cuando entre, lo que si se, es que me costo, el cambio de primero a segundo, de pensarlo en primero como el mediador del sujeto, es decir estaba el sujeto portador de necesidades y vos como mediador, y por el otro lado el estado que tenia los recursos...pero también en segundo año lo empezamos a ver como la producción y reproducción de la situación y la reconstrucción...y a partir de eso, a pesar de no tener muy buenas experiencias en las practicas, siempre he visto, como en los diferentes ámbitos se desempeñan algunos profesionales y, veo como desarrollan un proceso en todas las situaciones, entonces eso me ha llevado a pensar el trabajo social como una intervención en las problemáticas sociales de las personas, en las que se desarrolla un proceso y vos buscas una forma de posicionarte para llegar a revertir la situación de esa persona..Eee...bueno eso...

D: para mí el trabajo social va a estar ligado, a mucho de lo que dijeron ustedes, coincido bastante, esta bueno escucharse a veces en otro lugar, es interesante, te hace pensar un montón..

2: si, esto del grupo focal habría que hacerlo mes seguido...porque es muy interesante.

D: de una, y...yo creo particularmente que el trabajo social, está ligado a la lucha particularmente en la distribución de los ingresos, que genera desigualdades, vulnerabilidad, y podemos definirlas relacionadas a la cuestión social, y i coincido que la formación en esto se hace con la capacidad de argumentar científicamente la intervención...no es que lo hacemos de buena onda, de que soy bueno, o de un sentido verticalista, sino asumiendo que la forma de sociedad en la que estamos, que es la capitalista genera justamente brechas de desigualdad, que nos hacen convivir, con situaciones muy diversas, con personas que no tienen las oportunidades de forjarse en su vida un futuro digno ni para ellos ni para su familiar, entonces el Trabajo Social como profesión, esta y va ligada a esa realidad, y debe formarse desde lo científico para argumentarlo y generar intervenciones que lo modifiquen...bueno y, por ahí desde un inicio mantuve esta visión, y no ha cambiado...

3: Ah que suerte...porque la mayoría se desilusionan al entrar en la carrera y descubrir cómo es...y les cambia radicalmente la visión...otras pocas como vos no...  
(Risas)

COORD: E s importante tener prácticas pre profesionales en la carrera?

Todos: si...claro

Coord: cuales son las posibilidades de tener prácticas pre profesionales en la carrera, y cuales serian las limitaciones que tienen hoy en día...?

1: yo como dije al principio son fundamentales para poder implementar todo lo que vamos adquiriendo, pero también me parece fundamental para ir viendo con lo que me voy a enfrentar...porque...amo las practicas de este año (risas)...si, si, porque este año he podido aprender mucho más que en los años anteriores, o el tener a diferencia de otro años, el acompañamiento, el sentir que alguien está atento, te respalda, es muy importante, y la verdad que eso me parece fundamental..Y más en un proceso pre profesional porque esto que me marquen ahora, va a hacer al profesional que seré mañana...por eso me parece súper importante, imaginate de venir a solo cursar, y al terminar salir y chocarte con todo esto...y entonces qué onda?

2: dejan todos...

1: Claro o sale el tema de que implemento, lo de segundo que ya me olvide?, o lo de cuarto que algunas cosas recuerdo...o lo de quinto que tengo más fresco? En cambio entendidas como proceso a lo de segundo le sumas lo de tercero y así...entonces de esta manera es diferente y esto es lo importante..

3: esta bueno, a mi me parece, esto de conocer la realidad a medida que uno se va formando, porque no sería lo mismo venir acá y que te digan hay personas pasando hambre, o gente sin trabajo, a que puedas vivirlo, experimentarlo, conocerlo todos los días o todas las semanas en tus practicas...creo que con esto, te puedes recibir viendo el cómo hacer al ser profesional y con lo que vas a encontrarte... y, también me ha servido para conocer los manejos institucionales, como se manejan los diferentes profesionales, todo eso..Que es una realidad que yo no me imaginaba, y en algunos lugares es mejor en otros es peor...pero esta muy bueno ser consciente que estas cosas existen...

2: son importantes sumo a lo que dice ella, para conocer cómo piensan las instituciones, que concepciones tienen sobre lo que ocurre, o sobre lo que intervenimos porque hay algunas que, como contaban recién estas en emergencia y no te importa que le pasa a esa persona, o no me importa por qué estas así...pero a la vez entiendo que esta es su función, y que a la vez esto estaría bueno se complemente con otra área, y una diga bueno yo te doy esto en emergencias per..

E: pasa por allá (risas)...no salgas si no pasas por allá...

2: claro...hacer un trabajo conjunto, para que no sea un parche que quede dentro de todo un agujero...

D: a mí, uno de los mayores temores que me han dado siempre las practicas, todo el tiempo cuestionarme en no caer en todas las presiones que me exige la cátedra, de cumplir con ciertos requisitos...por ejemplo ahora en cuarto concretamente en el hospital, con esto de hacer la inserción y conocer la dinámica de la institución, empezamos a tener la presión de hacer abordajes familiares para la cátedra, cuando en realidad no se han dado las condiciones (todos asienten), entonces yo todo el tiempo me exigía no forzar para generar una situación en función de los requisitos de la cátedra...pero la mayoría de las veces eso es muy difícil de hacerlo, porque la mayoría de las veces uno tiene sus inquietudes personales de progreso, de avance,

1: de aprobar...

E: de cumplir con esto, y con eso...y con vos...

D: claro, entonces llegan momentos en que a veces estas creando cosas que no existen (todos asienten)...y eso es algo que yo he reflexionado mucho, y que con nuestro grupo de práctica lo hemos hablado tratando de adaptarnos a los procesos lógicos de las instituciones, y que cuando se de aprovecharlo...y no forzarlo, hasta en las otras prácticas te digo...eso me parece que por ahí es una limitación...

1: si una limitación grande es las exigencias de las cátedras que nunca condicen con lo que pasa en las instituciones, siendo que supuestamente se piensan contemplando esto...

D: claro, vuelve a lo que charlamos más temprano de que no existe una correlación desde los intereses de la formación académica y los del ejercicio profesional en la práctica...

2: súper real...

E: yo siento a veces que como practicante a uno en la institución no te tienen muy en cuenta...no es que piense que nos vean como profesionales, pero a veces juegan con tus tiempos, con tus cosas, te hacen ir toda una mañana para no hacer nada (todos se ríen y asientan con la cabeza) o te hacen ir de acá para allá gastando tu plata...o hacer talleres con todas tus cosas...y a uno no le importa porque lo hace con la gente, pero no te sentís contenido en esa institución, entonces cuando vos tenes otras cosas en tu vida te complica, y muchas veces te frustra el proceso...

3: yo apporto a esto que dice ella, que veo como limitación los intereses del supervisor de campo, porque me paso el año pasado de que sus intereses eran muy diferentes que los míos...porque por ejemplo íbamos a ir a presentarnos a un barrio sin decir de dónde íbamos a ir, porque no nos iban a abrir la puerta...pero íbamos a ir mintiendo y después si se daba una buena relación le íbamos a decir...(risas)...entonces como que uno se encuentra frente a eso y decís..Qué hago? Vas a decir que no?...y no...entonces plantearlo en supervisión y que te digan “revaloriza tus practicas” una y otra vez...cuando vos estás viendo una situación que no es ética, y sobre todo porque la

persona ante todo es persona...y no puedes ir mintiéndole por los intereses que yo tenga, que ni siquiera están fundados...

2: claro, en ese caso era ir a exponernos a lugares cercanos a donde vivimos...

J: nooo... (Risas) pequeño detalle...

2: y entonces ir pensando que la práctica no avanzaba, en las exigencias de todos los lados...y, si lo que decía Diego, a mí me ha pasado siempre...las exigencias de las cátedras en paralelo con las de las prácticas

1: igual yo, que el año pasado hicimos las prácticas juntas, y realmente no tuvimos prácticas, nunca fuimos a la comunidad, y son prácticas de comunidad...dentro de todo las supervisoras supieron entenderlo –y esto es una posibilidad- y por más que no podíamos entregar todos los informes porque no teníamos muchas experiencias, supieron entender que era algo que nos superaba...

2: no sabíamos de donde escribir...

1: nosotras todos los problemas y dudas que teníamos se las dijimos desde un principio, pero bueno lo hicimos desde un primer momento...

3: bueno pero esas cosas son las que veo como negativas, o por ejemplo que te presentan en la facu, centros de prácticas a los que puedes ir, y llegamos y no somos bien recibidos, o no se adecuan a la práctica de ese año...entonces para que los proponen? Si no nos aceptan bien, o nos pueden llegar a hacer unas malas prácticas...no me refiero a la intervención, sino al estar ahí...porque muchas veces como que te menos precian, te tienen como cachiches...

J: sí, traé café...llevá esto a la otra oficina...y le sumo, que la mayoría de las veces los supervisores de campo no tienen claridad en lo que nosotros tenemos que hacer, el por qué estamos ahí, para qué...

E: sí, nos pasó a nosotras el año pasado que no...de acá de la cátedra nos ofrecían un proyecto genial, que se estaba iniciando, donde podíamos aportar un montón de cosas...entonces fuimos re felices, y, bueno nos encontramos con una realidad completamente distinta..Entonces vos decís, por qué?... en cambio este año, me siento re

bien, porque mi supervisora que es profe de acá, llegue, me pidió el programa, leemos cosas juntas... esa valoración también es importante

D: si yo creo que otra de las limitaciones tienen que ver, a mi me pasaba, que me replanteaba el rol de ese supervisor de campo, en función de que eso no quería ser...digamos por ahí esa agresividad, frialdad, mecanicismo que a veces tienen...porque uno trae el ideal de cuando empezó a cursar Trabajo Social, justamente en el que se carga la capa, la corona y tiene todos los súper poderes, y después ves al supervisor de campo y decís...uy!!! (Risas)... Así seré yo? Y bueno, eso es una limitación en cuanto...yo no sé si es adrede como para que te desilusiones de entrada...

(RISAS)

2: claro, buscan a los peores supervisores de campo y hacen un listado para cada año

D: otra limitación es, que las cátedras salen a buscar instituciones pensando donde haremos las practicas a los alumnos...ahora en el hospital hay una camada vieja que convive con una joven de profesionales, como que se está renovando, se re nota eso la gente mayor ni bola, como que no están cuando están ahí todo el tiempo, ni bola nos dan a nosotros...

1: Como si nunca hubieran sido practicantes no?..

D: claro, pero la gente más joven como que tiene otra disposición porque se pone en el lugar nuestro, y nos dan una mano...eso es distinto...pero una cuestión básica es coordinar mejor entre cátedra y campo, porque hay mucho desfasaje...

2: claro, muchas veces pasa esto de que tu supervisor de campo te dice que hagas una cosa y el de cátedra te dice que hagas otra...y eso me ha pasado siempre, y se por amigas que también a ellas, y yo sé cuál de las dos es el que camino que quiero tomar, pero por ahí son exigencias...y se complica muchísimo...

3: es verdad...

J: Otra limitación es que no pueda adaptarse a las personas que trabajamos, porque la verdad que se nos hace muy difícil, de hecho hay una exigencia de la cátedra,

que si bien me parece bien, porque yo nunca pedí nada diferente del resto de los alumnos, pero realmente se hace difícil trabajar con las exigencias de las cátedras y además con los horarios de trabajo...es mucha carga horaria para cada una...y yo que tengo relativamente horarios más flexibles porque trabajo en el estado, pero imaginate una persona que trabaje en lo privado..Que tenga horarios de corrido, y no pueda salir...realmente e hace complicado...

COORD: que actores componen la práctica pre profesional y si tiene la misma importancia o impacto para cada uno de ellos las mismas?

D: para mí hay varios, el tema es si son participes activos al momento en que nos insertamos...para mi uno fundamental es la institución en donde uno realiza las practicas, con sus distintas áreas y lógicas...a nosotros nos pasa esto en el hospital...otro actor seria el servicio social, que casi siempre tiene una lógica diferente...eh bueno y además la faculta también es un actor

E: los supervisores también son actores de las prácticas

1: los compañeros de prácticas...

2: los sujetos...

3: y nosotros che... (Risas)

J: con respecto a para quien son importantes o si impactan de la misma forma en todos ellos, los primeros somos nosotros los que le damos más importancia, y tiene cierta lógica no?...Si no, no podemos aprobar... (Risas)

E: pero eso depende, porque yo siento como que en la institución en la que estoy ahora a todos les preocupa...

2: Pero todos los años han sido iguales?

E: no esté... (Risas) está bien, aclare...no siempre...el año pasado no, y en segundo podríamos decir que solo al principio

D: yo pienso que, lo que vos denotaste el principal es uno...porque ahí es donde podes sacar las aptitudes y capacidades que tenes para enfrentarte a esa realidad, y creo

que eso que les paso en tercero de no poder articular ni participar...creo que ustedes deben haber buscado estrategias como para en algún momento tratar de desempeñarse o cambiar esa lógica...en cierta forma...por los interés particulares que ustedes tenían...

2: si, si claro...intentamos, no se logro, pero intentamos...

1: a parte, las supervisoras de cátedra siempre nos decían resignifiquen sus prácticas...todo el tiempo...y nosotras decíamos bueno, a ver analicemos participación...

3: participación no hubo... (Risas)

1: osea...la teoría nos servía pero para negarla en las practicas... (Risas)

2: Yo creo que igual era importante esto de resignifiquen las practicas, al principio nos reíamos de esto, y de la que nos lo decía, pero después te pones a pensar – de tanto que te lo dicen- por qué me dice esto? Que te quiere decir?...porque entre todo lómalo, también estabas creciendo con eso...porque ya te planteas cosas que no se quieres para tu accionar profesional

D: pensando en los sujetos, perdón cambio de tema, y si tiene impacto en ellos... para mi es re groso esto... porque una de las cosas que me planteo, es algo que ya hablaron no sé quien...vos creo...que es la continuidad, esto de que uno inicia y termina, y después a la familia, vos le pusiste todas tus ganas, tu interés, que tal vez no se condecía con el del profesional o el de la institución, y después se quedan con una noción muy distinta...por eso recién hacia énfasis en el interés de los alumnos, porque en este énfasis de querer aprender y de querer hacer u ejercicio profesional le pones otra dinámica...y eso se nota, entre nosotros mismos lo vemos a eso...que por ahí se contradice con la lógica de los trabajadores del lugar...por ahí en el consultorio del hospital la gente golpea, y están todas las trabajadoras sociales sentadas y nosotros nos peleamos por ir a atender, y nosotros bromeamos con eso...de por ejemplo quien atiende mas y esas cosas.. y las otras están sentadas como si nada...

E: Y en esos casos, pienso que la lógica del trabajador social como asalariado prima un montón...en eso, porque a veces terminas pensando que lo hacen netamente por la plata, que por estos interrogantes que nosotros estábamos describiendo para

hablar del trabajo social...que queda como un ideal...pero me parece, al menos en lo que yo he visto en las practicas que no pasa eso...

J: a mí me pasa...no no quiero ser critico...

2: dale Juan...

J: es que yo veo a ese sujeto, nosotros en tercer año hicimos un laburo excelente, no porque lo hicimos nosotros, y lo planteamos en la cátedra cuando rendimos al final del año y aprobamos, que están las puertas abiertas para que esas personas puedan seguir...y se corto...y esto te genera mucha tristeza la verdad...porque el sujeto con que nosotros hacemos nuestras prácticas no es tenido en cuenta...

1: Lo usamos...

J: yo lo viví de esa manera...

D: suena re feo...

1: Si, pero decime que no es cierto...mira si te pregunta...vos usas a los sujetos?, sin pensarlo negativamente...yo uso al otro para seguir aprobando y pasando...suena tan ilógico?..

J: claro eso pasa...

2,3, e: si es verdad, eso pasa siempre...

1: Claro, porque no es que vos lo uses mal, porque siempre le quieres hacer el bien, pero te viene genial que esa persona esté ahí...o no? Así podes seguir avanzando...fijate que perversas son algunas cosas... hasta que punto necesitas de ese otro...

D: es verdad...ahora que decís, pienso que pasa cuando se te cae una situación...y te sentís re mal...

2: claro, sentís que vas a desaprobarte...

3: y por ejemplo a mí una vez se me fue la familia a vivir a otro lugar, y me quede sin familia para seguir interviniendo...y yo me sentía re mal...y de la facu me decían tranquilízate, pero fue feo...

E: pero es pensar se me acabaron las prácticas...

3: si, totalmente

J: entonces yo siempre he tenido el ideal de prácticas para mí...Juan Fuentes, yo aspiro a una formación desde primero aunque no tenes practicas –de hecho eso lo cuestiono-, de que la facultad pueda delinear ciertas orientaciones y, quizás al alumno le interese que le digan en que temática te gustaría empezar...discapacidad...o pongámosle cualquiera, yo hablo de discapacidad porque es algo que me apasiona y no hay formación de eso en la facultad...y que las practicas tengan una continuidad, principalmente para el sujeto y segundo el alumno...y que quiero decir con eso..?..Que ese sujeto sepa de nuestras prácticas, y hablo de continuidad para que lo que trabaje yo, lo pueda seguir otro con esa misma familia...Ese es el ideal de práctica que tengo yo...

1: a mime pasa también, que queda tan poco para que se terminen las practicas, y estoy trabajando con un chico en el penal, y pienso que cuando yo me vaya, no sé si va a haber alguien que siga haciendo eso, y no por decir ay, yo hice todo, sino que nos dicen que los chicos van a la escuela porque ustedes están detrás de ellos, y yo veo como se manejan los profesionales con él, y me da pena saber que tal vez no sigan esto que a él lo tiene re motivado..Y a mí las supervisoras me dicen no te preocupes, eso no es problema tuyo...pero yo sí me preocupo porque a mí me importa...pero quiero saber que cuando yo me vaya, algo va a pasar con ese chico...

E: claro, pero lo terrible es que con ese chico este año estuviste vos, el año que viene paso otra, y al otro otra... y nunca terminan nada con eso...

1: Si, eso es algo que me pesa mucho, esto de pensar que para él es una persona más que lo deja...un abandono mas...

D: en eso, pienso que es fundamental por ahí, pensar todas las situaciones de trabajo en red, pero no en el corto plazo, digo en el largo plazo, y no el trabajo en red entre instituciones, sino el trabajo en red dentro de la misma institución para que en el

caso que vos describís, que exista ese acompañamiento para que lo que se hizo no decaiga, porque es un avance re grosso...

3: es una pena que todo lo que trabajas se pierda...

D: a mí me ha pasado este año, de preguntarme con las familias que estamos acompañando, que esta ligadas a situaciones de violencia re grosas, o de riesgo en la salud...y con un proyecto que hicimos y les vamos a pintar el mundo de colores, y cuando giren...

E: va a seguir todo como siempre, y no vamos a estar más...es terrible

COORD: y si tuvieran que decir y nombrar las dimensiones que tienen y las atraviesan a las practicas pre profesionales? (se da un ejemplo)

2: para mí la dimensión subjetiva juega un montón, para mí en lo personal, osea e, por cosas que me han pasado, hubo un momento que lo critico a lo que siempre apuntamos, y el ver hasta donde intervengo hasta donde voy como persona, se me hizo muy difícil, y se me hace difícil, poder decir yo soy así, y voy a intervenir así, con un sujeto así, y esto es necesario, por eso para mí lo subjetivo es importante...lo hemos hablando con nuestras supervisoras y si, osea, hay que ser lo más objetivo posible, pero vos también tenes una trayectoria y una vida que entra en juego en la intervención.

E: yo he tenido espacios donde he sido contenida no por todas las supervisoras, pero lo valoro muchísimo...a veces las cátedras te piden hables de lo subjetivo, pero con algunas supervisoras encontrás el espacio de contención y en el que entienden... a mi me está pasando, que como afuera no te están entendiendo o apoyando, me es necesario tener un lugar para poder expresarlo, y acá en algunos momentos lo he encontrado...algunas te dicen lo que sentís y pensas escribirlo en el cuaderno de campo..

D: me parece que la dimensión económica juega un papel muy importante, esa presente, porque lo comentábamos recién, por ahí muchas veces tenemos que traer de nuestros recursos para hacer talleres, movernos o participar, y no siempre tenemos para eso, y no tenemos respaldo, porque algunos no trabajan, y tenes que pedirles recursos a tu familia, y a veces la institución le presentas un proyecto genial, y te dice buenísimo

háganlo, pero no te dan un mango... (Risas)... es al pedo, porque aparte el proyecto está sustentado en una sistematización luego de un análisis riguroso con entrevistas y demás...

2: mucho laburo...

D: claro, entonces pienso que lo económico nos atraviesa un montón...

1: con eso por ejemplo, cuando dijeron en las propuestas de centro de estudiante, que se subvencionaran las practicas, por ahí no sé, suena hasta por ahí gracioso, pero a mí me parece que desde la facultad, osea todo tiene un límite, pero da la sensación que el espacio donde hacemos las practicas, ellos nos prestan el lugar para que hagamos nuestras prácticas, y ahí no quedamos...

3: como si vos no le hicieras ninguna ayuda...

1: claro, y bueno porque no darle más lugar

D: si, cuando yo creo que los estudiantes hemos generado movimientos fuertes en las instituciones y proyectos que hasta hoy funcionan...entonces la dimensión económica es re importante

3: me parece también la dimensión del tiempo, se entiende que hay un tiempo acotado, de tal a tal época, pero no en ese sentido anda mas, pero también de cómo nos corre, quizás cuando no se ha dado la posibilidad, por ejemplo, yo estuve mucho tiempo en inserción, porque me hicieron conocer todo, y desde acá ya se pedían abordajes familiares, y yo todavía no llegaba a eso...pero a mí por ejemplo, me mandaban al OAL, para conocerlo, entonces como antes de hacer un seguimiento esto es importante, entonces las exigencias son entendibles pero no acordes.

2: a mí me paso eso también, nosotras nos mandamos directamente a la intervención en el penal, pero cada día surgía algo nuevo de por ejemplo no lleguen con tal cosa, o así no se puede entrar...y nadie nunca nos dijo, porque no nos dejaban insertarnos del todo...y no alcanzamos a conocer los aspectos importantes de esa institución, solo nos dieron una nota como que ya podíamos ir, y nada mas...

J: mmm...el poder...odio el escritorio ese en el que la trabajadora esta de un lado y el sujeto del otro...y, acá en la academia se repite el patrón...en los dos lugares...decí que acá sacaron las tarimas, porque en ciencias económicas todavía el profesor esta en lo alto, por encima del estudiante...pero la dimensión del poder está muy presente.

D: para mí también, se puede agregar?...la cuestión ética está siempre presente...porque nosotros aprendemos, mas ahora que está el código deontológico con todo lo que debería hacer el trabajador social, pero que nosotros estudiamos y te formas acá, construís ese ideal ético, ligado a la moral por qué no?, que podes compartir o no, y en la práctica, con todo lo que describimos con lo que nos pasa, no existe, por los mecanismos de poder, el desinterés, el menosprecio, la violencia..Que nos hacen preguntarnos, por lo que hablábamos al principio, sobre ese ideal y qué trabajador social, ese de las instituciones no queremos ser... (Todos asienten)

E: si, esos que vos los ves, y puertas adentro sin sujetos son una cosa, y con el sujeto son otra...o que en el discurso vos decís guau...y hasta la sostienen con el sujeto, pero a la par cuando actúan son un desastre y están haciendo otra cosa...

3: Y también la dimensión metodológica...

Todos hacen silencio y piensan...

3: No piensan que la atraviesa?...yo sí, y más por ejemplo, tal vez sea que ahora la reconozco mas, pero tengo el tema hipótesis en mi cabeza...y no se va... (Risas y todos asienten)...barreix?...

J: estas traumado con eso...(risas), pero al verdad que es admirable como piensa la metodología...esta re bueno...yo la había entendido como paso, paso, paso, pero esto es diferente, lo engloba...y eso me ha movido el piso de los años anteriores..Cómo marcan no, los autores que uno lee?

Todos: claro...si....

J: una porque soy muy estructurado...entonces esto de pensarlo así, o como campo...y yo estaba desde lo más sistémico, entonces la verdad que me

deestructuro...asique si, la metodología es una dimensión que nos atraviesa...mas a mí que me movió el piso...

D: yo te iba a decir, antes de que Juan la nombrara, que no la habíamos dicho explícitamente pero que en nuestros planteos había estado de manera implícita esta dimensión, por ejemplo cuando hablábamos de observación, y de mechar estas categorías con la realidad, para argumentar y usar certeramente los términos..

COORD: ¿qué tensiones podrían nombrarme que existen, están presentes y atraviesan el proceso de prácticas?

1: el tema de, bueno de lo que ya hemos hablado, los tiempos de las practicas, y las exigencias de la realidad, porque ahora ya cuesta estar pensando en los abordajes, y para nosotros ya es incomodo, y para las supervisoras es cansador

E: y la coordinación también...

2: claro...

3: las cuestiones éticas que se juegan...

D: el tema de ser mano de obra para las instituciones pero que no te den el lugar que uno busca alcanzar...

COORD: como ha sido y es la construcción de su identidad profesional a partir de todas estas experiencias...?

D: a mi es re gracioso, porque todos me preguntan que es el trabajo social y me decían vas a ser asistente social? (risas), con toda la impronta social o las representaciones sociales que la gente tiene de los asistentes sociales, ligado al quita niño, al que reparte nylon, (risas)

3: es un complejo que tenemos...

1: o el que te da el abono...

D: claro, y yo lo veo como un desafío re grosso, sobre todo en el ambiente social en el que me muevo, es que tienen esa representación, entonces es resignificar la

práctica...y la verdad que me sentí muy avasallador con la carrera, me enrosque un montón, tal vez tiene que ver con mi historia de vida...porque cuando era pendejo mi vieja me llevaba a repartir ropa, o alimento, mi viejo se iba al campo y nos íbamos a una semana y cargábamos la camioneta con cosas para la gente de los puestos...entonces yo siempre tuve una visión del otro, y mi comodidad con la carrera, tiene que ver con eso, con mi historia de vida, en esos antecedentes, no los desvinculo...y, me siento cómodo con la carrera..

3: yo valoro mucho el proceso, por más que tuvimos muchas complicaciones en las practicas, es como que me quede con que eso es mas lo institucional, y la gente el sujeto es lo que me importa, lo he podido valorar mucho mas, porque a esas personas que descalifican yo la veo que quiere, que busca, que lo desea, que tiene esperanza, y eso es lo que a mí me mueve a seguir, y lo demás no me importa, y luchare contra lo otro toda la vida con mis momentos de alegría o no...pero lo otro sigue estando, y es lo que me mueve..

2: a mí también, me ha pasado eso del asistente social, eso ya es como superado, a ver ya esta... (Risas) yo explico, lo vuelvo a explicar, y ya está, ya tienen esa concepción, yo voy a actuar según mi concepción...y en mi casa se enojan, porque les digo ya les explique setenta veces, entonces sigan diciendo lo que quieran... (Risas) pero como todo proceso hay quiebres...y te replanteas realmente quiero estudiar esto? Y más después de una práctica que no te esperabas...pero yo me siento cómoda, sé que no he explotado al máximo los recursos de la práctica, de hacer todo hasta el final...pero esas desilusiones y bajones siempre pasan y sí, yo en mi vida cuando elegí estudiar Trabajo Social, tal vez no tenia bien definido que era, no tenía consciencia, y cuando entré me fue gustando mucho y ver, que aunque todas las personas que me rodean no estén de acuerdo, a ver, su concepción es muy distinta a la mía, yo baso todo esto en los aspectos de mi vida, los intento unir, y en esto hago referencia a mi religión y yo lo uno mucho con esto, por eso hago tanto incapié en los sujetos y en los derechos..Y quien soy yo para tener más que otros si todos somos iguales? Entonces eso meda el sustento y el pensar que puedo algo hacer...

1: yo en mi caso, nunca he tenido experiencias positivas en las prácticas...

E: igual no te sientas sola que nos ha pasado a muchos... (Risas)

1: y por eso la palabra idealización y resignificación están en mi corazón... (risas), no sé, los aspectos negativos de las prácticas en sí y de mis supervisores lo critico como algo a lo que no quiero aspirar a la hora que me reciba, yo creo que estoy acá y espero más de la carrera en sí, y de cómo se vaya dando este proceso, porque yo creo que a al ahora de recibirme yo tengo una mirada clara de lo que quiero, y soy crítica con eso, yo sé que no quiero tratarla así a las personas, osea no quiero posicionarme como yo la que tengo el conocimiento, el poder y, el otro al que ayudo, y si puedo lo ayudo o no...asique eso..Idealización y resignificación son palabras de mi corazón (risas)

J: seguro que en todos estos años de prácticas ha habido muchas alegrías y tristezas pero pensando en el sujeto, pensándome como ya recibido, si el otro día miraba algo y dije ahí está la clave, que me lleva a mí a estudiar trabajo social?, tengo trabajo hace veinte años, soy efectivo..Entonces que me lleva a mí a elegir esto?..Plata? no...

E: no fue la carrera adecuada (risas)

J: no hay problemas entonces miraba a alguien y le preguntaba, un chico de Jujuy de la Universidad del siglo XXI, que te lleva a trabajar si estoy hecho y que el otro se las arregle, y por mas que no tenga problemas, hay otros que sí...y tal vez no sea superman, porque ya lo aprendí, pero a ver, tener la autoridad, porque soy muy crítico de las instituciones, lamentablemente tienen que existir, pero soy muy crítico con el tema de los recursos...yo detestaba en las practicas de segundo que hubieran 50 personas esperando un bolsón, y solo daban nueve por semana...entonces a eso soy crítico y a eso me quiero revelar..

### *Quinto Grupo Focal*

LUGAR: Curso, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNCuyo.

Hs: 15:30 hs.

Duración: 1:56:23

Coordinadora: Belén Casalvieri

Observador: Federico Berná

### *Desgrabación*

Mi nombre es Leonela Martínez, tengo 22 años y estoy cursando quinto año de la facultad.

Mi nombre es Melisa Moyano, tengo 23 años y estoy cursando quinto año de Trabajo Social.

Mi nombre es Carlos Quevedo, tengo 28 años y estoy cursando quinto también.

Mi nombre es Melisa Fernández, tengo 22 años y estoy cursando quinto año de la facultad de trabajo social.

Mi nombre es Melisa Villarreal, tengo 26 años y también estoy cursando quinto año de Trabajo Social.

Mi nombre es Luisina Blanco, tengo 24 años y estoy cursando quinto año de la carrera.

Mi nombre es Silvina Durán, tengo 27 años y estoy cursando quinto año de la facultad.

COORD: (Presenta la dinámica de los grupos focales, y el objetivo de la tesis)  
La primera temática sería: ¿Qué entienden por Teoría en Trabajo Social? Y, ¿qué lugar ha ocupado y ocupa en sus prácticas desde segundo año hasta ahora?

Silencio

MM: creo que el tema de la teoría en las prácticas, al menos desde segundo, ahora ha cambiado un poco, antes estaba bastante desligada la teoría, se daba en la facultad, y vos ibas a terreno, a traer de tus prácticas cosas a la facultad, esos insumos prácticos para que los pudiéramos analizar. Pero, yo veía que esto solo se podía hacer en

la facultad, y acá con los profesores, y no como algo ligado a la práctica, como una unidad concreta.

CQ: claro, me imagine así, como los juguetes que vienen para encajar..y, que hay algunos niños que los encajan de prepo, bueno me lo imagino así...por ejemplo en los informes, vivías algo en la práctica, y tenías que escribirlo en los informes y redactarlos si o si como te lo explicaba el profesor, como que había una receta digamos, de cómo hacer tal informe, la parte descriptiva, la metodológica, la teórica (todxs asienten). Nunca en los primeros años escuche hablar de proceso, o algo así, pero no era algo central...

MM: claro, no era central, y creo que por eso me costaron tanto los informes en los primeros años, porque no era una cuestión de redacción, que no supieras escribir, sino era como encajas lo que te pasa en las prácticas, con lo que te daban de teoría, y a la vez cómo lo dividís, porque no era un todo, era una parte metodológica, otra descriptiva, otra teórica, y...en realidad va todo junto, pero te lo hacían separar, entonces si en tus primeros años te hacen ver la realidad de esa manera, uno sigue reproduciendo esos esquemas en los demás años, entonces, es verdad...nunca lo entendés como un proceso, sino como algo estructurado y separado...

MF: aparte, hay veces que uno no escribe cosas en los informes, porque no encontrás teoría o no sabes cómo ponerlas, entonces obvias cosas para poner, para no complicártela mas a la hora de hacer los informes...

CQ: o terminas inventando cosas porque decís “tengo que sí o si hacer una lectura desde esta categoría, entonces tenes que terminar inventando cosas”.. (todxs ríen y asienten)

MF: inventas o agregas datos para armar esos informes que te exigen

LB: o le sacas a algunas situaciones partes complicadas, para que no se te haga tan difícil el análisis.

MF: si, es real, haces muchas cosas para encajar.

LB: incluso esas situaciones, como por ejemplo cuando estás en segundo y estás trabajando una problemática que hasta el momento no has visto en la facultad, porque recién la cursas en cuarto año, y no tenes insumos de tus profesores de cátedra, entonces tenes que buscarla por tu propia cuenta, y al momento de traer ese informe, con esa teoría, rescatada de algún lugar, y te decían: “y no, cómo vas a traer esto, si lo tenes que

analizar desde el Trabajo Social” y en mi caso, que hice las practicas en CONIN, y tenes que valerte de insumos de las ciencias médicas, o lo medicinal, entonces estas siempre en esa dicotomía, de yo soy Trabajadora Social, pero cuando tengo que escribir lo hago desde insumos de otras disciplinas porque no encuentro desde el Trabajo Social, entonces digo, qué hago, cómo hago.

MV: es que se ve la Teoría en la facultad, como un requisito para aprobar en la facultad, pero no como esa unimidad, se la entiende como que con la teoría de la facultad debes aprobar las prácticas, cuando en realidad esa dicotomía no es así...nos los imparten de esa manera, y no tiene sentido...y, después todos los años te explican como relacionar la teoría con la práctica, marcando diferencias, y siendo que los años anteriores te han dicho cosas distintas.

LM: y, muchas veces es chocante, cuando vas a la práctica muchos profesionales recibidos, la teoría les quedo en el olvido digamos, porque como que trabajan en el activismo de todos los días, y uno, que está estudiando y con las teorías que son actuales... y eso genera choques e impacta...a mi me paso que un momento me pregunte: ¿flaca estudiaste en algún momento? (risas) claro, porque lo hacen desde el sentido común, y es difícil, porque a uno en la facultad, le viven machacando con la teoría, articula teoría y práctica, hace un análisis crítico y que se yo, y después vas a las practicas, y te encontrás con profesionales que no lo hacen cotidianamente, y eso impacta en tu formación...

MF: a mí me paso con las hipótesis, el año pasado que nos jodieron tanto con las hipótesis, entonces este año lo traía fresquito a las prácticas, y cuando empezamos con las diferentes situaciones, digo, voy a hacer varias hipótesis, y cuando se las muestro a la supervisora, me puso cara rara, y me dijo que para qué estaba haciendo eso, que no le interesaban esas hipótesis, entonces agarre lo que hice, lo guarde en un papelito y lo tiré, porque no tenía sentido llevar hipótesis a la supervisora de campo si en realidad ella no trabajaba con estos temas...en su actividad diaria no trabaja con hipótesis, y tal vez lo estudio en su época en cuarto año, pero acordemos también, que eso que vimos en cuarto año también quedo atrás, que fue para aprobar cuarto y que ahora no lo usamos mas, y andá a saber cuando vuelva a usar hipótesis...sino no se...

CQ: si es raro, porque cada año decís, este año es así, y uh, este año así, y cada uno completamente diferente.

MF: claro, y se supone que deberían irse complementando, pero cada año tiene su parte y no hay articulación con el otro

LM: o no se integran los contenidos (todos dicen claro)

MV: pero creo que eso también depende de las perspectivas y posicionamientos de cada supervisor o titular de cátedra, porque tal vez en cuarto la cátedra tiene un posicionamiento en lo metodológico, y las hipótesis y el de quinto tiene otro posicionamiento....quizás si nosotros, porque tiene de malo esto que no terminas de entender la complejidad, pero por otro lado esta bueno ver distintas maneras de trabajar

CQ: bueno, pero igual en los primeros años no me parece tanto, porque no tenes tanta conciencia de lo que haces, entonces me parece que no...

MV: si, obvio, eso hay que reveerlo

CQ: conciencia crítica, en ese sentido te estoy hablando...entonces deberían ser más explícitos en decir este es el posicionamiento critico, este el positivista

MF: o, por ahí explicar el por qué, por ejemplo en segundo que hacíamos todo por separado, que te digan esto se hace así porque es un proceso de aprendizaje, pero en realidad es un todo....porque yo me creí en ese año, que todos los años y cuando me recibiera iba a tener que hacer eso (todxs dicen claro)...y, ahora en quinto me encuentro con que no hay ningún criterio para hacer informes, entonces es sumamente difícil saber qué hacer....porque está bien que haya que haber pasado todo eso para aprender, pero n estaría mal si hubiera una explicación de que esto no es así en la realidad.

LM: claro, a parte al año siguiente y esperas una estructura de la cátedra para hacer el informe

MV: claro y decís qué hago, hago una lectura subjetiva?...y quedas como un boby ahí (risas)

LB: incluso creo que esto se debe a la formación de cada uno de los profesionales que tenemos a cargo de cada cátedra, porque a nosotras nos pasa que en este año tenemos una cierta estructura, y eso responde a la camada en la que la profesional se formo y la proximidad o no en el tiempo de haberse recibido, y ejercer como docente.

MM: Bueno, y con respecto a la pregunta de qué entendemos por teoría, lo que mi me paso es muy loco, porque recién este año vine a entender recién cual era la

relación teoría practica, en la conferencia de Karsz, ahí recién entendí. Y, es muy loco, porque decís, pasas toda una carrera de cursado y nunca entendés en realidad qué estas haciendo, nunca lo ves desde una perspectiva crítica, de decir bueno a ver, qué pasa acá? Lo que a mí me pasó, en los primeros años, me acuerdo que la teoría era lo que decía y te daba el profesor, y uno jamás podía llegar a pensar una teoría o entender desde una matriz teórica, buscabas cómo hacer para que encajaran esas cuestiones, y cuando no encajaban, era culpa tuya, era porque vos no tenias los conocimientos teóricos, porque vos no habías leído el texto, porque vos...siempre era culpa del alumno, porque no sabía cómo relacionar teoría practica o practica con teoría...y termina siendo una frustración de decir: tan bruto soy? Que no alcanzo a ver y representar este concepto en la práctica? Era muy acotado lo que podías hacer....recién este año puedo comprender la complejidad de las problemáticas sociales y que con un solo concepto o teoría lo vas a entender, y también qué lugar ocupan las practicas pre profesionales en la construcción de teoría y en la construcción de prácticas...porque qué pasa, siempre están los problemas con el supervisor de campo que no te deja no te habilita, o el de cátedra que no te escucha, no te da pelota, no está...y nunca, al menos yo hasta este año, y comprender que las teorías generaban ciertas prácticas, y que no es culpa del estudiante, del profesor, del supervisor, sino que las diferentes teorías o insumos teóricos, configuran diferentes practicas, y en la realidad vos te encontrás con esa contradicción de que hay diferentes practicas, que te das cuenta de diferentes posicionamientos, pero cuando estas empezando, pensas que sos un inútil, porque te equivocas...y tiene que ver con lo que las chicas dicen de los insumos y posicionamientos de los profesores, y siempre es culpa del estudiante que es el eslabón más débil del proceso de prácticas....y, recién este año lo pude ver, de que el estudiante puede ser activo y actor en su proceso –si me hubiera dado cuenta de esto antes me hubiera ahorrado muchas frustraciones (risas)- y no quedarse en esa función pasiva de hago lo que el profesional me deja o es funcional a la institución sino, que, entiendo que mis supervisores tienen tales prácticas porque se paran desde tal lugar para mirar la realidad, yo me paro desde otro, de qué manera podemos ir negociando y mediando, para que tengamos una practicas que no sean mediocres pero que también pueda aprobar. Es todo un tema, pero también es así el ejercicio profesional, y por lo menos ahora, y por una conferencia de Karsz lo pude entender, y, porque nunca antes me lo

plantearon de esa manera, sino me daban la dicotomía teoría práctica, cuando en realidad eso no existe porque es lo mismo...entonces decís, ¡bue! Como nos estarán formando, uno se pregunta eso

CQ: y que tiene mucho que ver, cuando estas cursando el último año y decís que voy a hacer cuando salga de acá, y toda esa ansiedad, que si bien se va calmando...porque todos llegamos a quinto y nos preguntamos qué hace el trabajo social...y un poco estoy recordando los talleres, algunas conferencias que hacen que vivamos esto como proceso y no como algo cortado

MV: también propio de la madurez de uno, porque quizás al principio ingresas a la facultad para aprobar y avanzar de año y responder a lo que te dicen los demás, y después te va cayendo la ficha

LB: incluso ahora, como dicen ustedes, pensar en los estereotipos de trabajo social, de cientista social, de profesionales, que se fueron inculcando a lo largo de la formación del pre a quinto...primero que el trabajador social no puede investigar, porque se dedica a las prácticas, el objeto es trabajar en lo real y lo concreto, y esto no nos permite ver como investigadores, y si estamos trabajando con la realidad también podemos investigarla, conceptualizarla, analizarla y todos esos bagajes que nos han dado en toda la trayectoria de formación. Y, también lo que piensan y conceptualizan los demás de lo que es y hace el trabajo social impacta en nuestras prácticas todo el tiempo.

COORD: sería interesante que pudieran explicar cómo la entienden a esta teoría

MV: yo pienso lo mismo que la Meli, y es algo que nos enseñan todo el tiempo, de ver la teoría y la práctica como dos cosas distintas, sino que son la misma cosa, y como dice Karsz eso de que no está antes o después de la práctica, sino que está en su seno, son una misma cuestión...y no hacer eso de en la práctica hago una cosa, y después llego a mi casa y analizo desde alguna teoría y no es así, y no podemos pensar una sin la otra...y ya está! (risas)

LB: siguiendo lo mismo que dicen las Melis, estamos todo el tiempo teorizando, tenemos insumos desde las cátedras, desde las formaciones y elecciones que vamos teniendo a nivel ideológico también, porque en primero, segundo, tercero te dieron mucho material, pero en cuarto y quinto de todas esas cosas, elegís con cual te quedas para poder ejercer, para poder decidir y redefinir tus prácticas....entonces todo el tiempo

estamos teorizando, incorporando conceptos, trayéndolos a colación, y cuando vas leyendo vas pensando esto lo veo así, esto no tan así, y como que todo el tiempo es una ida y vuelta, y una elección que uno va haciendo y con la que va explicando esta intervención profesional.

MF: yo veo a la teoría como una construcción a interrogar, como que eso que decimos, de que uno va a la práctica a interrogar esa teoría no a usarla...sino que con la practica vamos a interrogar esa construcción que está dada por alguien, entonces con tus vivencias, experiencias, vamos a interrogar esas teorías que estás viendo o vas a ver, e ir tomando posicionamiento de qué usar de esas teorías, acorde a lo que vayas experimentando

SD: para mí que la teoría que nos han dado es una base, no puedes salir al campo si no tienes teoría o una base que sustente., pero la realidad es dinámica y la teoría puede acomodarse a la práctica o no, entonces pienso que por eso es construcción como dice ella, y que todo lo que se construya dará lugar a algo nuevo sobre esa práctica, por eso es importante saber qué significan las palabras, porque a veces las usamos porque creemos que significan ciertas cosas y no es así, y es una base...a partir de ahí hay que seguir investigando, creando mas teorías y siendo constructores de nuevos conocimientos, para que esos también reconstruyan las practicas y las orienten, mas en ámbitos específicos, porque acá te dan conocimientos generales, pero uno más adelante se desempeña en un área específica

LM: otra cosa es importante resaltar, que en cada año te dan una teoría con la que salir al campo, y por ahí en los primeros años uno no pensaba osea como que no te imaginabas construyendo o cuestionándola, sino que decías esta es la teoría con esto salgo, con esto interpreto...pero hoy también puedo decir tomo esta teoría, pero también esto otro para entender esta realidad...y creo que el lugar que tiene la teoría en las practicas es ese, poder interpelar esa porción de la realidad y conocimiento que te dan, y como que al principio no te lo imaginas, decís esto es lo que tengo con esto salgo y listo, con el correr de los años también puedes hacer otras cosas y descubriste esto de no sólo usarla tal como esta.

COORD: algo más? Bueno otro tópico es Trabajo Social: ¿Qué entienden y han construido por trabajo social? ¿y si son las mismas concepciones entraron a hoy cuando cursan quinto año?

MF: se que en todos los años nos han dado definiciones distintas, y que terminas estudiando la del titular de la cátedra para el examen y el final...me acuerdo una de primero de que los trabajadores sociales eran los mediadores entre los recursos y las personas, el estado y las necesidades...y ahora no se....lo que puedo decirte es que cada año nos han dicho algo diferente, y uno va incorporando y haciendo su propia construcción

LB: yo me acuerdo cuando estábamos haciendo el pre, y que nos preguntaban por qué elegíamos estudiar esta carrera

MM: odio esa pregunta

LB: y, muchos decían porque no podían estudiar psicología (risas), y a partir de eso, de vernos como la sustitución de otra profesión, de otro ámbito totalmente distinto, a ser educadores, ser mediadores de recursos, hasta hoy que leemos de que el trabajo social tiene que mediar para las construcciones de políticas públicas

SD: claro por ahí nos toman como el que tiene que verificar si esa persona está en condiciones de necesitar ese recurso, entonces sigue existiendo esa concepción vieja de control social, de caridad, y mas, incluso cuando entramos en el pre muchos hablaban de que estaban en la iglesia, y trabajaban con grupos con la gente, y cuando estudias te das cuenta que antes éramos así, la sociedad de beneficencia...se sigue viendo todo eso hoy..y las definiciones que nos daban a principio de la carrera, siguen estando que sos el que tenes que verificar, el dador de recursos, y nada mas

LM: Coincido con esto de que se dan concepciones distintas a partir de todos los años, pero que también tiene que ver con los enfoques o temáticas de cada año, que se yo, en segundo grupo, entonces el trabajo social era el mediador, y en tercero trabajabas co la comunidad...y estaba teñido por eso

CQ: yo lo entendía así, súper dividido....según cada abordaje (risas y acuerdos generales)

LM: dependía del abordaje, pero este año no había eso, no había una temática elegida, incluso al momento de hacer las prácticas, que centro elegís en pos de la temática para poder hacer ese abordaje...y este año no era nada... (risas)

CQ: claro, no había nada

MF: yo esperaba que nos enseñaran algún abordaje específico...después de todos los otros, pero resultado que no era nada o era todo (risas)

SD: A nosotros nos paso justamente esto este año, el hecho de entrar al consulado del Perú y que ellos no conocieran nada de lo que es un trabajador social, y nos llevo a replantear esto, que somos, y que nos pusimos las metas de mostrar que no somos solo dadores de recursos, y que estamos en esa construcción, de que cada actividad que hacemos hemos tenido que plasmarla, justificarla, para que entiendan cual es nuestra labor, y la otra vez cuando hicimos un trabajo de sistematización, ellos nunca habían escuchado hablar de tomar al otro como sujeto con capacidades, potencialidades esto nunca lo habían reconocido...fue y es un desafío...

MM: a mí me paso, que cuando salís del secundario, no tenes mucha idea de qué hacer con tu vida y fui a la feria educativa y vi todas las carreras, y yo quería estudiar Sociología porque habían un montón de cosas que quería entender y que pasaban en la sociedad, como por qué había pobreza, o delincuencia...y entonces ahí vi, así te lo presentaban, que la diferencia con Trabajo Social era que esta carrera intervenía, tenía prácticas, vamos de nuevo a esa distinción teoría práctica...entonces pensando decía, bueno me meto a esta, que es parecida a sociología, pero que tiene practicas, de ultima tiene un plus, que se yo, trabajas con la gente (risas)...y así me metí, con ese nivel de generalidad, sin entender que era y qué hacía, después te encontrás en primero que te dicen que sos un educador social, y vas con una cierta omnipotencia, de que llevo un saber a otro que no tiene...no entendía mucho en primero, pero yo estudiaba y seguía avanzando...después muy general esto de la caridad, la beneficencia, el ayudemos, palabra que estuvo muy presente en los primeros años...después en segundo año, disciplina de las ciencias sociales, que bla bla, que medias, un poquito más ligado a lo teórico, pero estabas en el medio de algo, entre estado y necesidad, y no había nada que fuera la esencia y ver que hace uno cuando se recibe...y las practicas no ayudaban mucho, porque era básicamente observar y entrevistar si podías...en tercero por lo menos hubo una maduración en mí, vas a un barrio y te encontrás con cosas para hacer y te das cuenta que ayudar no sirve mucho, estar en el medio tampoco, porque no tenes la posibilidad de mediar recursos, te cuestionas que estás haciendo ahí, y empieza otro acercamiento con la gente, construís con ellos lo que pasa ahí, las problemáticas que existen y trabajas con ellos...entonces empezas a estar en otro lugar, no llevas recursos, no vas a educar o llevar saber, vas a acompañar acciones que ellos van a hacer...en cuarto , ya es un punto de inflexión (sobre todo porque había dejado de cursar durante

un año), ya la práctica se vuelve distinta, el acercamiento a la persona es otro...y me sumo a esto que según el abordaje la definición de trabajo social varia...ahí en cuarto nos dijeron la cercanía es otra, y cuando estás en lo más íntimo de esas familias, te das cuenta que ayudar no es, mediar tampoco, entregar recursos varía según la necesidad, y empezas a ver, cuestionarte y a construir que quieres ser como Trabajadores Sociales y en cuanto a tu proyecto profesional...y cambia con el tiempo....al principio súper héroe, de decir identificas las causas de la pobreza, cuestión lineal la solucionas, para eso estamos (risas) después, te das cuenta que no somos mini dioses que podemos solucionar todo acá, y ahora entiendo como que la clave está en la construcción conjunta, en el trabajar en las esperas, en los padecimientos subjetivos de las personas...porque tienen problemas, que hacemos? Construimos con ellos, potenciar ciertas cuestiones, acercar herramientas, par que ellos pueden solucionar algunos de sus problemas y construir estrategias de vida, proyectos familiares...y que no sea, yo te agarro de la manito, te llevo por el camino seguro y solución algún problema y chau. No! Es muy complejo, entender esto y llevarlo después a la práctica, y a veces uno cae en esas prácticas tutelares, de bueno yo te cuido, porque vos que no tenes las cosas claras porque tenes problemas me necesitas, a mi que tengo conocimiento y teoría que legitima la intervención y te da poder de estar por encima de....no, para mi es construcción conjunta, y mediar. Con esto cierro, perdón (risas) la especificidad del trabajo social es entender lo estructural en lo cotidiano...Que eso no lo tiene ninguna otra profesión, de articular y transformar con procesos pequeños a la larga generar expresiones estructurales

CQ: a ver si puedo acomodar las ideas yo también antes de entrar, necesitaba como...yo más o menos, antes de entrar necesitaba como tener una explicación de todos estos temas: pobreza, crímenes, política, etc. y, también porque necesitaba una carrera rápida, algo que saliera rápido,

(Risas)

SD: Cómo vas a pensar eso?

MF: lo peor es que todos los que no estudian esto, y te preguntan, dicen que uno no estudia mucho,

TODOS: claro,

LM: y te dicen, cómo Trabajo Social dura cinco años?

LB: para dar bolsones de mercadería estas cinco años? (risas)

CQ: Nadie entiende nada, o no entendía cuando entras lo que es, sólo tenes una piolita del todo...y después te vas dando cuenta de lo que es y los alcances que tiene. No me acuerdo mucho del primer año, pero si del segundo, por cuestiones personales por el trabajo, de que trabajaba toda la mañana, y venia a dormir acá, y después cursaba, y era muy difícil sobre todo por el nivel de exigencia, y de los informes que tenias que entregar todo el tiempo y de cómo de la cantidad también...per como que las definiciones de trabajo social las he ido construyendo yo, que es un proceso dialectico de todas las categorías que tomas, y por otra parte de garantizar los derechos de las personas, y también me acuerdo de lo que dijo Karsz, de que no somos los superiores, o que estamos encima de los sujetos que vienen con demandas práctico empíricas (risas)

LB: quedaste enganchado con cuarto (risas)

CQ: claro, uno tiene que sentirse, no me acuerdo como era...lo que dice Karsz....esto de el otro viene..

MM: eso de no hacerse cargo, sino que tomar en cuenta.

CQ: igual lo dijo de otra forma en la conferencia, me gusto mas...pero es una construcción con el otro, entonces como no se me acuerdo del primer año, que me dieron esa idea de educador social, y después el discurso y concepto de la Gabriela Giménez, y de ahí algunos más... todo eso se acompaña de las crisis personales y las rupturas que uno hace, que fueron varias

MF: Para mí fue muy áspero el cambio de segundo a tercero, la verdad que fue difícil...va, creo que para todos porque fue un cambio completamente diferente.

LB: y mas con esto, de que te venían diciendo que sos el súper héroe, entonces vas a las instituciones y pensas que te van a dar un lugar increíble, y te dicen no, anda al rincón (risas)

MF: o debajo de la escalera

LM: O anda a hacer café.

SD: O saca fotocopias

LB: claro, y te hacen hacer actividades de asesoría, o administrativas y no tenes ningún recurso más que puedas tener algún espacio de entrevista que te habiliten, o conozcas los recursos...o que puedas proponer actividades, cosas, uso de los recursos a los supervisores o instituciones, y eso te genera una torbellino de frustraciones...de

decir: pero si me dijeron que yo podía hacer esto, por qué no lo pude hacer?, y esto que decía hace un rato la Meli, siento que la culpa la tengo yo...y también termina todo siendo una cuestión de suerte, una suerte la instituciones a la que caes, las supervisoras que te toca, las compañeras que te tocan, porque te dicen ustedes dos que viven cerca vayan allá, y terminas en instituciones que no elegiste, y no puedes optar por temáticas que te interesan, sino que te las eligen...coincido mucho con la Meli, de este último año, pero para mí mis compañeros de prácticas fueron fundamentales, porque cuando uno tiene la posibilidad de decidir con quienes trabajar, en donde, y con una posibilidad de dialogo, de análisis conjunto, para mí esto es súper enriquecedor, y eso es algo que se debe valorar y validar, poder decir quiero trabajar con estas personas, para que podamos discutir e intercambiar....porque ellos también influyen en la concepción que construimos del Trabajo Social.

COORD: cuál es esa concepción?, resalto esto porque sería interesante que respondan que han construido o entienden por Trabajo Social?

LB: Se me vienen un montón de cosas, pero lo central es que es en realidad es una herramienta para la emancipación para las otras personas, una herramienta para un proceso que ellos deciden hacer, en el que nosotros no imponemos nada.

MF: Que también dependen de los lugares de prácticas, porque al ser tan amplios los lugares de intervención también son amplias las concepciones del trabajo social. Por eso creo que también las concepciones han sido diferentes según los años. Y, que no hay nada definido por este hecho, de la cantidad de ámbitos y abordajes que hace...y también desde donde uno trabaje o haga sus prácticas, es la construcción que hará del trabajo social, porque le vas agregando o le vas sacando...

MV: Yo por ejemplo, en mi caso, nunca entendí que es el trabajo social, y es horrible cuando te preguntan que estudias, trabajo social, y que es el trabajo social? Y te quedas como... (risas) es largo de explicar...no sé, nunca encuentro las palabras para explicar que es el trabajo social...y estoy todo el tiempo preguntándome que es, y leo algo y pienso esto es el trabajo social? O vas a las instituciones y ves las practicas y decís, es esto? Nos pagan por esto?.. (risas) para mí son siempre cuestionamientos, y nunca he encontrado nada cercano, y siempre he visto las concepciones de las cátedras como algo ajeno, extraño, raro y poco visible

MF: Y poco explicable

MV: claro, y a parte muchas veces se lo define desde donde uno le gustaría que fuera, o creería que tendría que ser, a mi me gusto mucho cuando tuvimos el taller en quinto, que una de las profes dijo que no todos los trabajadores sociales son bueno, que todos somos buenos, en cambio los abogados son todos malos, corruptos, en cambio en el trabajo social somos todos bueno, porque trabajamos con la gente...y ahí dije: hay trabajadores sociales malos (risas)...y ahí me puse a pensar, que muchas veces, se define al Trabajo Social desde las utopías y desde lo que uno cree, de que vamos a garantizar la igualdad y los derechos de las personas, y no...eso es lo que te gustaría que fuera, o lo ideal...asique qué es lo es el trabajo social?...complejo (risas)..un nudo, es eso...

SD: en realidad es así, como que de todo un poco, depende de las instituciones como te definís, los años de cursado de prácticas, y te topas con las teoricistas que quieren definir el mundo desde un escritorio cerrado, y por el otro lado, te encontrás con las que se reducen a los lógicas de las instituciones, a hacer lo que te exigen, sin ser capaces de ser instituyentes, de romper lo establecido, de cambiar...y ahí no todo es un límite, ahí te das cuenta de las posibilidades que vos tenes...en distintas instituciones han mostrado diferentes perfiles, desde la que simplemente entrega mecánicamente los bolsones, a la que realmente hace cosas, y de ahí sale el posicionamiento...

COORD: y el trabajo social es?...

LM: si la verdad que todos obviamos las respuesta...porque es difícil

MM: si, tiene que ver con procesos de todos los años,

LB: y de constante reconstrucción, y por ahí podes definirlo desde procesos súper románticos, o por el otro lado como el extremo como algo sumamente limitante...y siempre es lo que yo creería que debería ser...en trabajo social no existen recetas, sino que se reconstruyen, con el tiempo, con los actores diferentes, con tus procesos personales, y es constante...

COORD: Algo más?...bueno, ya concretamente hablando de la práctica pre profesional, les pregunto acerca de ¿tienen posibilidades y limitaciones las prácticas?, ¿cuáles?

LM: yo retomo lo que decía la Meli, cuando ingresas a la carrera, es lo que hace la diferencia de las otras, y yo lo veo como algo bueno, y la posibilidad es el hacer el frente a lo que después se viene, y esto pasa con cada año, y se va complejizando con la

realidad, y creo que por eso es posibilidad, y en relación a otras carreras, es lo que los demás nos dicen al ver nuestra carrera: uy, ojala yo tuviera practicas en mi carrera!!! Porque la verdad que después, a la hora de enfrentarte con la realidad, te aparecen muchísimos miedos, y no es que por tener practicas no te vayan a dar, pero no es el mismo miedo, con el que te enfrentabas en segundo año, y en eso te beneficia en lo laboral, al conocer lo institucional, y poder tener una mirada compleja y completa de la realidad en lo que vas a intervenir...eso es una de las grandes fortalezas de la carrera, y que te permite muchas cosas... y como limitación, me parece interesante esto de las instituciones, porque desde principio hasta ahora las veía, digo quien no ha tenido encontronazos con su supervisora de campo, o que el marco que regula, o todo es un límite, para no avanzar...pero recién este año, entiendo que en vos esta poder avanzar, que tienen que ver con construir tu espacio y es condición de posibilidad pero muchas veces, es condición de limitación, para realizar las practicas, ...pero está en nosotros sortearlas también...

MM: para mí las prácticas son desafíos, y ahí encontrás limitaciones y posibilidades. En cuanto a las posibilidades, es genial porque puedes hacer de todo, pero en cuanto a las limitaciones esta esto de que corres riesgo del no poder hacer, del no me dejan, no me dan el espacio, y ahí está el desafío, para ser estratégicos de ver cómo hago para que mi proyecto de prácticas se pueda concretar, sin desaprobado ni tener problemas...y esa limitación se transforma en una posibilidad...y si no se queda en ese papel de pasiva y eso esta complicado...

LB: yo por ahí, lo veo como que ante esa necesidad de redefinir todo el tiempo lo que es el Trabajo Social, a ver somos estudiantes de Trabajo Social, pero qué hacemos como profesionales, es para lo que sea crean estos espacios de prácticas pre profesionales, para que empecemos a definirnos y redefinirnos, y eso en sí, ya es una posibilidad...osea, también saber de que nosotros somos una posibilidad, no quedarnos en el no puedo, en que me dicen que no, esto de poder de decir bueno, tenemos estas limitaciones en las instituciones pero a ver de qué manera podemos solucionarlas...una limitación que surge principalmente en los primeros años, es que nosotros no nos sentimos aptos para trabajar con personas, porque todavía no tenemos el título, porque estamos en segundo, y como vamos a entrevistar a una persona y reconocer problemáticas, y por eso digo que las limitaciones a veces nos las ponemos nosotros, al

no tener este bagaje teórico que implica la formación académica...y, después otra posibilidad, son los mismos sujetos, que nos reconocen como profesionales, a pesar de que cuando te presentes no lo hagas como profesional, esto es una posibilidad...y por eso, las limitaciones y posibilidades son dialécticas.

MF: una posibilidad que veo en el conocimiento, es la de conocer diversos ámbitos e instituciones, porque entonces hoy en quinto año te puedo decir en qué lugares no quiero trabajar no me siento cómoda, y en qué ámbitos si, y me puedo llegar a sentir útil de verdad, y no una traba...porque no estamos trabajando con papeles, sino con personas, por lo que yo no quiero ser una traba para sus procesos...entonces a las practicas las veo como posibilidad en el conocimiento y reconocimiento de dónde si quiero estar, y donde no para ser útil de verdad. Y limitación, para mí el tiempo de prácticas, porque pienso ahora que el 30 de noviembre yo tengo que terminar las practicas, y que en realidad todavía puedo hacer mucho mas, tengo que hacer mucho mas, y siento que dejo colgadas muchas cosas por el tiempo de prácticas. Y no son cuestiones que nosotros elijamos, lamentablemente, entonces es una pena que no podamos elegir o que sean flexibles estas cosas, porque esto impacta en los procesos de aprendizaje como en el trabajo con la gente...

LM: otra cosa que se me viene a la cabeza y que es posibilidad y limitación según los momentos, es esto de la continuidad en las instituciones. Porque si uno pudiera elegir, continuar sus prácticas, seguir profundizando y conociendo, y de esa manera logras la inserción, que no siempre alcanzas, y puedes hacer diferentes abordajes, al conocer la institución y sus recursos. Pero es una limitación también, el hecho de cómo decían recién, no poder conocer más allá de esa institución, y no poder ampliar el conocimiento

MF: Claro, porque no son veinte años de prácticas, son cuatro, y si te pones a pensar, si son continuadas no alcanzas a conocer más de dos ámbitos laborales. Y, doy un ejemplo concreto, cuando yo trabajaba en niñez, me sentía cómoda y me gustaba, y me ofrecieron seguir ahí, y en realidad cuando cambie, me di cuenta que no eran las que me apasionaban, las que me hacían interesarme, en las que servía o era útil..y tal vez si me daban la posibilidad de seguir, me hubiera perdido todo lo que estoy haciendo y disfrutando ahora...

LM: es por eso que puede ser vista de los dos puntos a las continuidades. Claro que, el elegir es clave...yo en mi caso, siempre pude elegir, y priorice la cercanía primero, pero además, yo siempre quise conocer otros lugares...por esto de que la gente que conoce del trabajo social, te dice: "hay podes trabajar en millones de lugares y temáticas"...y vos decís, donde? Quiero saber y conocer. Por eso priorice conocer las diferentes ramas en las que se puede desarrollar, pero cuando uno piensa la posibilidad de continuar y, es positivo en ciertos aspectos....por eso, la posibilidad de elegir, que no se la dan a todos, es necesaria, para que uno también pueda armar su proceso de aprendizaje...

SD: las practicas, para decir algo distinto, que lo bueno que te dan, es la posibilidad de hacerlas en grupo, nosotros siempre vamos a trabajar con otras personas, interdisciplinariamente, y esta bueno...es muy productivo y un gran desafío, porque es trabajar con el otro, aprender a escuchar las observaciones, buenas o malas porque nos sirven, y sobre todo porque uno puede tener una visión acotada de la realidad, y el otro lo ve desde otro punto de vista, entonces el poner en común permite avanzar, redefinirse y aprender. Y, como límite, nosotros hicimos las practicas en el poder judicial, y hay instituciones que tienen lógicas muy fuertes y estructurales, que por más que uno busque alternativas no puede hacer nada, porque son muy estructuradas, y nosotros nos costó muchísimo, porque todo lo que propusimos nos decían no no, y termino e año con un no...y estuvimos casi todo el año en las escaleras del lugar, buscando pelear un espacio, pero no podíamos incluirnos...y tampoco realizar abordajes familiares, y aprender de eso...y la realidad es que se juega el poder y el espacio, y las luchas son muy fuertes y los estudiantes no tenemos cabida en eso...y la frustración es enorme, porque aprendes, no digo que no, pero paso el año de prácticas y no trabajaste con las personas, no tuviste un espacio de ejercicio...

CQ: Otra limitación a parte de esta, porque hay muchas oportunidades, pero las limitaciones te hacen moverte sigilosamente o estratégicamente, porque en todas las instituciones hay espacios en los que podes llegar a ingresar. No tiene que ver con lo humano, sino con las habilidades de la formación...Otra posibilidad distinta, es la de poder producir conocimiento a través de las practicas, porque es la realidad la que te habla, los sujetos que tienen discursos, y con una realidad que va cambiando, es un proceso, y creo que te tenes que dejar tomar por la escritura, en tanto que hay un

espacio del que tenemos que aprender a apropiarnos ...y, en cuanto a lo otro, me parece bien lo que han dicho los chicos... (risas)

MV: yo pienso lo mismo que todos, el ver las limitaciones en los espacios, en el tiempo, que es fundamental...tienen que planearse con más tiempo, porque sino en cinco meses que quieres que haga?, quieres que haga la inserción, que intervenga y que para colmo socialice la información de los resultados...pero hermano! Qué resultados!!??... (risas) esto lo creo una limitación inmensa, es de que tus practicas se reducen a resultados que son para y por la cátedra, y no como algo que acompaña y es parte de un proceso de aprendizaje, apuras todo para alcanzar y mostrar resultados, y todo lo que te enseñan entonces termina llendo en contraposición, y entonces de qué lógicas y procesos hablamos?...

MF: y ya te enojaste? (risas)

MV: Si.....Bueno, y también las supervisiones son un posibilitador o una limitación completa...pero posibilidad para el profesional sobre todo, por ejemplo, yo he pensado, ojala que cuando nosotros trabajemos tengamos esos espacios en el trabajo, porque veces uno llega a su casa y dice reflexionemos y menos con otro. Me parece fundamental...

CQ: claro, y en realidad esa función las cumplen los compañeros de prácticas en la formación, porque son ese otro que te ayuda a pensar y problematizar...

MV: y, otra cosa, con respecto a lo que decían las chicas, para mí el mayor posibilitante o limitante es uno mismo, porque las instituciones son comúnmente parecidas, y si nosotros no aprovechamos las posibilidades o nos llenamos de limitaciones entonces no crecemos.

COORD: si pudieran nombrar las dimensiones o aspectos de las prácticas pre profesionales, cuales serian?

LB: que preguntas para pensar...

MM: tendrías que habernos mandado las preguntas por mail, entonces uno las traía armadas...

MV: claro, iba a google, y ponía cuales son las dimensiones (risas)

MM.: para mí una de las primeras dimensiones, es la ético política, atraviesa el todo....

LB: para mi otra, es lo que decía Karsz, nosotros tenemos intereses, no lo hacemos por amor al arte, lo hacemos porque somos asalariados, y esto influye, no somos voluntarios

LM: creo que tiene la dimensión del saber...en relación con la teoría, esto que venimos discutiendo hace rato...porque es necesario tener un saber, no superior, sino que se pueda compartir y complementar con el otro.

MM: lo histórico también...entendido a nivel muy amplio, la historia oficial, las otras historias, la historicidad de los sujetos...eso las constituye de alguna manera a las prácticas y las puede condicionar o limitar.

MV: y lo político también, desde las luchas del poder, que ahí es donde aparecen estos limitantes, posibilidades e intereses

CQ: claro, creo que además de todo eso esta lo afectivo, lo emocional, las ansiedades de uno y de los demás también.

SD: y lo subjetivo también...

CQ: Claro, todo lo que decimos lo vemos en las prácticas, pero lo subjetivo o lo emocional no se trabaja mucho desde lo académico..

LM: no se le da la relevancia, y muchos profes te dicen: “aaaa que exagerado que sos, o por qué te pones ansioso”...es obvio no? (risas)

LB: incluso, esas frases de.. “por eso te alteras?” (risas)

SD: por ahí, ese tema de lo subjetivo, en las supervisiones no son muy trabajados, no te las preguntan muchas veces, y nos son priorizadas...entonces se termina convirtiendo en un obstáculo esto...

LM: es que esta muy subestimado eso...cuando uno dice quiero hacer algo con lo que me pasa, trabajarlo, lo subestiman y te dicen...ya esta! Y vos decís esto impacta, y los supervisores no le dan lugar...

LB: incluso como nosotros nos subestimamos...porque cuando te dan el espacio para eso, es lo que menos relevancia le damos...porque estamos preocupados en ver las categorías y los aspectos que aparecen en la práctica y no le damos bola, porque hacemos uno o dos párrafos, porque no o evalúan...entonces es lo que dicen los otros y lo que pensamos nosotros, porque todo el tiempo nos dijeron que no debíamos ser subjetivos, sino tenemos que ser objetivos, y lo terminamos creyendo, y al momentos de trabajar no le damos importancias, y tenemos que reconocer que no somos objetivos,

sino todo el tiempo subjetivos desde la elección de la categoría, hasta los procesos de transferencia y contratransferencia en los procesos de encuentro con el otro.

LM: lo cultural, por ejemplo en tercero con la comunidad boliviana...en sus diferentes aspectos, porque juega un papel importante lo que uno entiende por cultura y lo que trae como cultura...y la que practicamos...y esto es interesante.

CQ: también la dimensión del aprendizaje porque no es solo aprendizaje formal, sino lo que aprendemos del otro, de las culturas, de las experiencias.

COORD: alguna otra dimensión?...bueno, qué actores conforman las prácticas pre profesionales?, y , tienen la misma importancia o impactan de la misma manera en todos ellos?

LB: los primeros somos nosotros

MV: y las victimas también (risas)

LB: claro, también los sujetos o co sujetos de acción, los supervisores de cátedra y campo, los demás profesionales, las instituciones...el mundo en si participan...incluso me atrevería, por esta carga subjetiva que traemos, que nuestro contexto inmediato también son actores de las practicas, porque son a los que les decimos nos paso tal cosa, o en el caso de nosotras que íbamos a hacer las practicas en el cose, nos dijeron cómo?...y esto incide como carga valorativo en lo que hacemos o no.

MV: obvio que no tiene el mismo impacto para todos, por los diferentes intereses, posicionamientos, perspectivas...entonces para todos no son igual de importante

LM: por ejemplo en el caso de los sujetos, a veces sino aparece un practicante aparece desapercibido, a veces no saben que son, en las instituciones no son reconocidos, pasamos desapercibidos, hasta a veces nos llaman pasantes...y no es lo mismo, porque no pasamos por las instituciones...para uno es muy importante porque te otorga muchas cosas, y aprendes mucho, y los supervisores lo ven de otra forma

MF: Y lo significan según el año en el que estés...por ejemplo, la supervisora de quinto, nos dicen somos practicantes de quinto año, no es lo mismo el año, y tal vez en eso se diferencia los lugares.

LB: también la forma en la que te denominan los otros profesionales, pasante, practicante, a nostras una vez nos dijeron compañeras, y es una carga valorativa

completamente diferente, personas que trabajamos como parte del equipo, esto es un lugar distinto, depende de la carga simbólica del otro para con nosotros, en esto la ideología entra...y cambia según las personas con las que nos relacionamos...

CQ: y del tiempo en el que compartimos y estamos, porque por ejemplo, la primera semana voy a insertarme, y la segunda semana, aparece un tercer actor y mi relación con ese es diferente, por ejemplo la municipalidad, ya no sos el estudiante, sino alguien que ejerce presión, que activa un espacio, un actor, con juegos de poder, que cambia con el tiempo...

SD: claro, los actores somos nosotros, lo significamos según los poderes e intereses que manejemos, y que te tomen como significativo e importante, también depende de uno, que la gente no te reconozca como un simple pasante, sino como algo alguien parte es otra cosa, depende de cómo nos relacionemos con ellos, como los concebamos y como construyamos el espacio, lo que generemos y el vínculo que armemos.

MM: Es indudable que las practicas generan algo, en mayor o menos medida pero generan, generan demandas, responsabilidades, muchas cosas...en las instituciones esto de venís a ayudar, para que los profesionales no tengan tanto trabajo, esas representaciones que están, y cuando cuestionas o interpelas, y haces ruido, siempre hacemos ruido, y que estemos en las instituciones, genera ruido, altera ritmos, igual con los supervisores, porque estén o no, ellos creen que estas ahí como externo evaluando lo que estás haciendo, y esto le genera modificación de sus prácticas o revisión...y con los sujetos igual, el año pasado una mama con la que trabaje me dijo: “menos mal que me toco trabajar con vos, porque ahora entiendo que es el trabajo social, que no es solo dar los abonos, ahora me has cambiado la manera de pensar, de que no sacas niños”...lo que generamos es muy loco...y esto te pone a vos en responder a la institución porque te da el espacio para algo, y que es eso que tenes que dejar?...y nosotros trabajamos con nuestro cuerpo, entonces que hacemos con eso, con lo subjetivo, y esto genera cuestiones internas, y como haces para que eso no repercuta de manera negativa en las practicas o en los sujetos...

LB: el espacio de legitimación por parte de los sujetos es algo sumamente gratificante y posibilitador, y a nosotros nos significan muchísimo.

COORD: que tensiones hay en el proceso de prácticas pre profesionales?

MV: para mí desde la cátedra, el tema de la imposición de un posicionamiento , es decir la obligación de ver las cosas desde un solo lugar, porque ellos se posicionan así, y lo terminas haciendo para aprobar no porque asumas esas posiciones...

CQ: Lo evaluativo...el sentirse evaluado...que nos posiciona en un lugar complejo...y aunque tiene que estar por las reglas administrativas...genera ansiedad..

MV: más que nada, esto que dice el Carlos, de la necesidad de construir miedo...y esto pasa claramente en segundo (todos dicen: "es verdad, es así") ese miedo o temor, que vas a las prácticas temblando, cursas así, y vas a rendir y te quieres morir...

MM: si, o en las supervisiones, que eran la muerte....

MV: entonces obviamente es una instancia evaluativa, pero el generar miedo utilizando relaciones de poder muy explícitas...

LB: donde las asimetrías vuelan...son polos extremos...en donde se da la concepción antigua de supervisión...están por sobre, soy súper con súper visión sobre ovos, que no sabes nada...

MV: claro, y si quieres opinar en las supervisiones, y porque?, esas seguro? Por qué decís eso así? Sabes por qué?...y vos decís: no! Por eso hablo!!! (Risas)...y se está reafirmando todo el tiempo esto de que el otro sabe y lo tenes que escuchar... y esto no está bueno...

MM: Otra tensión que observo es la poca comunicación y claridad entre la institución universidad y las que nos reciben para hacer las practicas que directamente no saben que tenes que hacer este año, esa poca comunicación,...vos necesitás centros de prácticas que te interpielen, que te permitan generar estrategias...y, muchas veces te ignoran completamente, porque no saben para qué estás ahí...y aceptan estos convenios con la universidad porque queda bien y suma...

MV: si, al trabajo gratis..

MM: si, obviamente, y nosotros quedamos en el medio de esa tensión, entre la universidad y el centro de práctica, entonces las consecuencias recaen en uno y en los sujetos con los que trabaja

SD: claro, entonces estaría bueno que se expliciten esos intereses, objetivos y cuestiones a lograr, desde las universidades a las instituciones, porque eso se hace con llamados o mail...y no sirve, porque al final no entienden nada

CQ: claro, esa diferencia se noto en cuarto que la profesora iba a la institución, supervisaba ahí también, y los acuerdos se veían...pero creo que hay una tensión política....

SD: Y nos entendió, digamos al estar en la institución nos pudo comprender...

CQ: Claro

LM: claro, pero por ejemplo nosotros no tuvimos esa oportunidad, nunca fueron...entonces la tensión es que no están unificados los criterios...y yo lo viví como un obstáculo, y decía a ver, entendeme a mi también, porque lo que estoy viviendo corresponde a esta realidad, entonces la unificación de criterios es clave, desde los informes, en que momentos, como evaluar, que instituciones, con qué objetivos son los informes...esto del criterio lo digo por las teórico metodológicas, porque se viven muy diferenciadamente al interior y entre, cada profesor tiene un criterio diferente para corregir, hacer esto y lo otro...entonces esto es una tensión, que se transforma en obstáculo..

MF: Tenes que andar adivinando, a ver qué es lo que quiere y no, para arrancar, y hacer las cosas para que le gusten.

CQ: hay tensiones también, no sé si esto se puede grabar, pero hay tensiones político partidarias entre los profesores...y eso impacta en las clases, supervisiones y acuerdos... y, también tensiones con los sujetos, porque muchas veces lo escuche, que se sienten como ratas de laboratorio, porque vamos y hacemos algo, pero después nos vamos...y ellos lo viven como tensión, y nosotros también...

SD: claro, caemos en lo de recién, el tiempo de prácticas como tensionante

CQ: entonces la gente sabe que si sos practicante, estas un tiempo y te vas, entonces no todos quieren trabajar con vos...

MF: claro, y ese tiempo genera la tensión de tener que entregar tantos informes, y aunque la inserción te digan que tarda bastante y tiene su proceso, el informe de inserción tiene que estar antes del 16 (risas)...entonces como hago? Como me inserto?

MM: claro, persigo a la gente para que me hable? (Risatas)

MV: y ahí es cuando inventas...ves? (risas)

LB: Otra cosa, es que las instituciones no clarifiquen los intereses para que hayan practicantes en las instituciones, o que puedan hacer ciertos abordajes, porque si ellos quieren o no les interesa que el estudiante participe de ciertas cosas, que aclare qué

cosas puede ofrecer según los objetivos de la universidad...y esto es una tensión, como también que no se le dé un espacio de participación y opinión al estudiante de su proceso, y que pueda expresar que para el año que viene, esta institución no se encuentra apta, debido a esto o esto..Y que se tenga en cuenta para ajustar o descartar como centro de prácticas...para que los próximos años no se repitan las cosas...

SD: yo creo, que con las supervisoras de campo también debería haber un contacto más fuerte, y preguntarle si están dispuestos a recibirnos, y tomar esa responsabilidad...porque si no te encontrás con esas cosas de, que no te quieren ahí, o no te dan bola, y es complicado eso, exponernos a eso cuando se podría evitar...

MV: me parece que primero debería hacerse algo con las instituciones, diciéndoles que se debe hacer, y después con las trabajadoras sociales...

LM: y también darles tiempo a esos espacios, pero no lo ven como algo fundamental, de necesitar esos espacios, ese encuentro, porque si no terminamos en el medio nosotros, porque uno te dice una cosa y el otro otra, y esta bueno que se cuestione, pero estaría mejor que se dé el espacio...

MF: Y otra tensión, los papeleríos para empezar las practicas.-...porque no a todos les pasa, pero todos los años hay estudiantes que empiezan tarde, como nosotras que empezamos en octubre años atrás, porque había problemas con los papeles, siendo un problema que nos excede, pero nos perjudico abiertamente...y tener que hacerte cargo de si esta el convenio, están los papeles, están bien nuestros nombre o DNI, cuando no nos compete...porque la facultad, no se puso para tener las cosas en orden...

LM: la parte económica...

TODOS: sí, esa es importante...

MV: mínimo el abono, para pagarte los pasajes...los 90...

MF: hay personas de la facu, como nosotras que nos dieron de baja el abono porque lo usábamos para las practicas...podes creer?...entonces no me quedo otra que trucharlo y sacarme el docente..

MM: no, es un desastre...

LM: porque no te dejan opción, digamos, las practicas las tenes que hacer, tenes que poner la plata igual...y si ese año se te complico lo económico puedes perder el año...y no es así...

MV: claro, que voy volando?...no es posible (risas)

CQ: claro, y esto va conectado con eso, de que los supervisores de campo no se ponen las pilas porque no les pagan, entonces no los reconocen...

SD: claro, por lo menos algo más que un simple certificado...

LB: tal vez esa posibilidad de acceder a posgrados, u otros niveles de formación...no se...para que sea valorado

MV: y que se lo instruya... ¿porque no es, soy supervisor de la nada...y no tienen idea a veces...

LM: claro, y piensas, cómo no van a querer recibirte algunos supervisores?...si pasaron por lo mismo alguna vez...pero a veces decís para qué si no hay beneficios?...

COORD: algo más?

LM: si, a mí se me acaba de ocurrir que con el tema de las correcciones de los informes, nosotras hemos llegado a fin de año sin ninguna corrección, y eso no puede ser, y entonces llegas a fin de año, a rendir y no sabes algunas cosas...y eso es una tensión de los supervisores, de hacer devoluciones en tiempo y forma, para acompañar y hacer fructífero el proceso de prácticas....porque te exigen a vos el tiempo y la forma, pero no se corresponde con los profesores...

COORD: ...la última pregunta, para terminar, es de qué manera consideran que inciden las practicas pre profesionales en la formación de tu identidad profesional?

LB: si entendemos a la identidad como algo que se construye constantemente, y que son muchos aspectos, la personalidad, el contexto, los momentos, las practicas pre profesionales, son lo esencial para formar nuestra identidad...porque a partir de ellas reconozco qué instituciones quiero trabajar y en cuales no, que temáticas me interesan, el hecho de redefinir conceptos de trabajo social, que es lo utópico para mi...todo el tiempo estos elementos que se van dando en el procesos de prácticas construyen nuestra identidad todo el tiempo, y son etapas distintas, que inciden en nuestro quehacer profesional

MM: en los momentos de prácticas las crisis surgen, y eso es relevante...son momentos de confrontación de vos, con vos y con los procesos de formación...en el que te replanteas lo que haces, los sujetos, lo que buscas, y vas reconociéndote, y ves la realidad...y te interpela sobre qué proyecto profesional quieres tener, qué tipo de profesional quieres ser: uno que cobra a fin de mes nada mas, otro que le pone un poco mas de pilas o que hace transformaciones, y también cobra (risas)... y también el hecho

de poder acercarte a lo cotidiano y conocer otros tipos de prácticas y otros tipos de trabajo social, que te hacen repensar que tipo quieres vos, que tipo de profesión construís con tus practicas, y eso impacta directamente en tu identidad..

LM: y encontrás esos profesionales que decís: “yo no quiero ser así”

TODOS: claro...

MV: claro, porque la práctica te lleva a chocarte con estereotipos, con mitos, con prejuicios, con estructuras, con la profesión misma, y el hecho de conocerlo te permite interrogarlo, posicionarte y obviamente construir tu identidad...

LM: yo creo que en las practicas, te cruzas con diferentes profesionales, y vas tomando un poquito de todos o de ninguno, y en eso influye la carga personal de uno, tu trayectoria, tus vivencias...y en la práctica ves muchas cosas muchas formas de intervenir, de ser, ahí te interpelas como quieres ser...y además sumarle lo que vos traes, porque la identidad se suma con lo que vos sos, con lo que quieres ser...

CQ: yo creo que la identidad es un aspecto de mi identidad...de lo que soy, es lo que amas pero también sos otras cosas...lo que más me ayuda son algunas personas que han pasado por la carrera, que han hecho que seas critico, que saques el velo a la realidad, esas cosas que me han ayudado a ver la realidad desde otro lugar, no estar dormido, y que son personas claves, que hay que estar atentos, y ser profesor no es cualquier cosa, no hay que dejar al alumno a ser solo, sino acompañarlo y orientarlo...pero por ahora tener esta otra visión de lo ganado, no esa de ya soy profesional, no quiero formarme más, no hago proyectos, no intervengo mas...no ese del que cobra a fin de mes...eso...

LB: esto, las personas claves es importante, y también las que como docentes te dijeron, y nos han dicho que no somos capaces de ser trabajadores social, que no lo alcanzaremos...de poder reflexionar, de analizar, a mi me paso en segundo..va a varios lo sé...y esto generó mucha crisis en mí...y, esto tuvo mucho que ver con no estar orientada, con no estar acompañada por un supervisor que me marcara...y no algo personal... así como encontrás personas que te depositan toda la confianza, también hay otras que no, y son claves también para crecer...

MF: yo había pensado primero lo que dijo la leo (risas)... esto de que la practica incide en que lugares quiero trabajar, sentirme útil, como quiero ser, como no quiero

ser, y eso no lo voy a aprender trabajando, desesperada por conseguir trabajo y trabajar en cualquier cosa, sino conocerlo desde ahora...

SD: la práctica influye mucho en la identidad personal y profesional...el tema de cuando yo ingrese a la facu, no hablaba mucho, no me imaginaba entrar en una institución y hablar con la gente...co que el estar así, aprender mucho: una a tener una visión crítica de situaciones y opiniones, a la vez asumir responsabilidades, y que a diferencia de otras profesiones nosotros trabajamos con sujetos, y las decisiones que tomemos impactan en las personas...y el ser critica, y aceptar los comentarios y observaciones de otros, también te hacen crecer como profesionales pero como personas sobre todo...

LB: como ayudante de cuarto, cuando nos presentamos dije que como el médico que tiene en juego la vida de las personas, nosotras también tenemos en juego la vida de las personas, no sé si en los extremos siempre, pero si corren riesgo, y lo que hagamos influye en la vida de los otros, y por eso es importante tener conciencia de las implicancias

COORD: algo más? No?...Bueno muchas gracias por sus aportes y participación...

## *Aportes del Observador*

---

A lo largo de todos los grupos focales, no se observaron opiniones refutadas, es decir el cuestionamiento a la opinión del otro. Al contrario, se registraron muchas coincidencias, mucho respeto, y una escucha atenta a lo que el otro/a estaba exponiendo. En ningún momento se generó debate considerando que, si bien las opiniones son en muchos casos parecidas o coincidentes, en la mayoría de las veces no son iguales. Pero, las mismas sí son compartidas por todos, en tanto son experiencias transitadas por igual, pensamientos realizados en algún momento, y temores compartidos.

Muchos, en todos los grupos, comparten la opinión de que la última conferencia de Kars en la Facultad, les terminó de “cerrar” muchas cosas de la profesión, les aclaró dudas que arrastraban desde hace tiempo, principalmente la de la relación teoría-práctica.

Lo más llamativo de todos los grupos es, a mi entender, que en líneas generales todos comienzan con las quejas, las limitaciones o las malas experiencias. Hay una fuerte carga valorativa negativa que prevalece por sobre el resto. Las malas experiencias y los conflictos, errores o tensiones dejan marcas más fuertes en los y las estudiantes que aquellas cosas positivas que, recién aparecen débilmente sobre el final de sus opiniones y no en todos los casos.

Durante toda la actividad, hubo muchos ejemplos, muchas historias y anécdotas, muchas ideas cercanas, pero no siempre definiciones claras, concretas. Por un lado, me atrevo a hablar, de que el grupo fue tomado como un espacio de catarsis con la esperanza de que sus sugerencias lleguen a oídos de los profesores y autoridades, pero por otro lado, puedo decir que hay ciertas dificultades para poder contestar concretamente a lo que se está preguntando, dificultades para resumir las ideas o respuestas.

El manejo de horarios, encuadre y de los momentos de habla de cada uno fueron orientados acertadamente por la coordinadora, facilitando que todos hablaran y compartieran dinámicamente sus experiencias. Si bien, al principio se apegaban más a la

existencia de un grabador, con el pasar de los minutos el intercambio se volvía fluido, dinámico y dialéctico.

La riqueza de las experiencias, como de lo construido por todos los estudiantes construye una materia prima muy completa y compleja, que facilita todos los elementos necesarios para la elaboración de la tesis.