
“Transformaciones en la extensión”, Proyecto Volver a la tierra: hacia una extensión crítica

Mesa 56: Salir de las aulas! Epistemologías y metodologías de las prácticas educativas en Territorio

Morant, Mónica Alejandra¹; Fabrone, Rita María²; Santibañez, María Eugenia³

1.FCAI - UNCuyo, Docente, mamorant@fcai.uncu.edu.ar; 2.FCAI - UNCuyo, Docente, rmafabrone@fcai.uncu.edu.ar; 3. FCAI - UNCuyo, Docente, mesanti@fcai.uncu.edu.ar.

Resumen

Volver a la tierra se basó en la realización de huertas agroecológicas en la Escuela N°1-554 Fausto Burgos. Esta comunidad se encuentra en el Distrito Las Paredes de San Rafael, Mendoza, y a ella asisten 64 niños. La misma tiene un régimen de jornada extendida y brinda el servicio de comedor.

La extensión universitaria generalmente es vista como una mera transferencia de conocimiento o asistencia a la comunidad, tendiente a la resolución de los problemas en una o pocas intervenciones.

La propuesta fue elaborada por actores sociales: madres, docentes, directivos, INTA y por actores universitarios. En instancias de diálogo buscamos generar vínculos sólidos, cimentados en la participación por delegación, cogestión y autogestión. Las decisiones fueron

acordadas por todos, transformando la realidad por quienes la viven y no por agentes externos.

La problemática abordada fue el trabajo productivo a través de huertas comunitarias. El objetivo general fue planificar, aprender y trabajar con la comunidad en una propuesta enriquecedora que permita construir puentes para mejorar la calidad de los aprendizajes y sostener un estilo de vida saludable.

Se usó la metodología enseñanza-aprendizaje, donde se aplica el principio de aprender haciendo.

El proyecto potencia el reconocimiento de los niños como protagonistas y transformadores de la realidad, buscando fortalecer sus competencias a partir del trabajo colaborativo con sus docentes, pares y familias.

Necesitábamos consolidar el equipo, buscando cuáles eran las problemáticas, analizándolas, evaluando sus magnitudes y en base a ello la viabilidad del proyecto. Como herramienta de análisis y reflexión, utilizamos “Mapeos de Problemas”. Los mismos nos permitieron crecer en el desarrollo de nuestro Proyecto.

La huerta es un recurso que va más allá de la producción y del poder abastecer al comedor; nos brinda innumerables posibilidades de aprender, enseñar y articular los recursos didácticos. Se presenta como un dispositivo de enseñanza aprendizaje muy valioso.

Palabras claves: huerta, extensión universitaria, aprendizajes

1. Introducción

Si la Universidad Occidental tiene mil años, aproximadamente, a la función de formación de profesionales se suman de manera tardía otras dos dimensiones: en el siglo XIX la investigación y al inicio del siglo XX la Extensión. “Actualmente estas tres funciones o misiones conforman los pilares del discurso universitario que constituyen su identidad respecto de otros niveles educativos” (López, 2011).¹

Pese a lo mencionado anteriormente, muchas veces la extensión en la universidad es un área no entendida como eje fundamental en la formación de los estudiantes y como parte primordial de la práctica docente. Generalmente es vista como una mera transferencia de conocimiento o asistencia a la comunidad, tendiente a la resolución de los problemas en una o pocas intervenciones.

Humberto Tommasino, reconocido referente de la Extensión Latinoamericana, hace referencia a “dos grandes modelos en cuanto a concepciones de la relación universidad – sociedad: un modelo que está sintetizado bajo la denominación “difusionista – transferencista” y un modelo de “extensión crítica” (Tommasino, Cano, 2016).² En base a lo mencionado anteriormente, podríamos decir que la universidad realiza usualmente una extensión asistencialista-transferencista; es decir que aborda solo un modelo de extensión de acuerdo a los estipulados por Tommasino.

Actualmente dicho modelo va mutando progresivamente y gradualmente hacia una extensión crítica, donde prima el diálogo de saberes, la construcción colectiva del conocimiento, el trabajo en territorio y el vínculo entre todos los actores, entre otras características. Motores de este cambio son la participación en capacitaciones, en congresos y encuentros de extensión

¹ Documento sobre Extensión e integralidad. NIETO, G. 2017

² Documento sobre Extensión e integralidad. NIETO, G. 2017

en los que cada actor tiene un rol protagónico, con la posibilidad de que todas las voces sean escuchadas y en los cuales el diálogo de saberes desarrolla un papel fundamental.

Como integrantes de la Universidad Nacional de Cuyo hemos comenzado a transitar este cambio, acompañadas de ciclos de formación en Prácticas Sociales Educativas, como “Sinergia”, participando en pre congresos y congresos de extensión y desarrollando proyectos de extensión como los Proyectos Mauricio López. Estas instancias permiten que podamos entender qué es la extensión crítica y valorar su importancia en las prácticas docentes.

El Consejo Superior de la Universidad Nacional de Cuyo a través de las Ordenanzas N°7, N° 11, N°75 y la Resolución 584/2015, aprobó la incorporación de las Prácticas Sociales Educativas (PSE) en los diseños curriculares de las carreras de pregrado y grado para alcanzar la formación universitaria integral. A partir de esta iniciativa se ha comenzado a trabajar en la curricularización de la extensión, con acciones concretas que hagan de la misma una instancia fundamental en los trayectos curriculares.

Como docentes creemos que es importante haber transitado aquellos “intentos” de extensión, a pesar de estar basada en el asistencialismo, ya que nos permitió darnos cuenta que la educación universitaria debe estar atravesada por la misma y debe contemplar este rol, pero también entendemos que hay que trazar otros rumbos en la extensión, con otras características y con otros actores, que solo una voz no tiene la razón, sino que muchas son las que forman el coro de la sociedad.

Como uno de los primeros pasos, de este largo camino que es el aprendizaje y desarrollo de la extensión crítica, es que llevamos a cabo el proyecto VOLVER A LA TIERRA. El mismo se desarrolló con la comunidad de la Escuela Fausto Burgos y el INTA en el territorio de la institución educativa. Tuvo como objetivo principal el desarrollo de huertas agroecológicas tanto en la Escuela, como en los hogares de lxs niñxs que asisten a la misma y resultó en una de las posibles formas de recuperar el trabajo que antaño realizaban nuestros abuelos;

además de permitir la consolidación de vínculos sólidos de todos los actores: niñxs, docentes, familias, estudiantes y docentes universitarios y personal de INTA.

2. Desarrollo

2.1. Volver a la tierra

Este proyecto surgió a partir del vínculo creado con la comunidad de la Escuela Fausto Burgos. La propuesta fue elaborada por actores de dicha comunidad educativa: madres, docentes, directivos; por actores universitarios y por actores del INTA. A partir de las instancias de diálogo buscamos generar vínculos sólidos, cimentados a partir de acciones generadas en una participación por delegación, cogestión y autogestión. De esta manera, las acciones, decisiones, la problemática, y la transformación, fueron elaboradas, decididas, soñadas, y creadas por todos. Siendo así transformada la realidad por quienes la viven y no por agentes externos, que no comprenden o no conocen qué es lo que sucede en ese entorno, se logra un vínculo verdadero. Que todos los actores lo sientan así, para que sea sólido y estable, es una de las metas del proyecto. Así, la demanda fue construida por todos los actores, lo que auguraba que el proyecto sería de todos y no de unos pocos.



ENCUENTRO CONSTRUCCIÓN DE LA DEMANDA

La propuesta fue presentada y aprobada en el marco de la 11° Convocatoria de los Proyectos Mauricio López. Este proyecto se ha fundamentado y consolidado a partir de la de capacitación teórica y territorial, del ciclo de formación en Prácticas Sociales Educativas (PSE), que llevó adelante en el periodo 2018 - 2019, el Área de Articulación Social e Inclusión Educativa junto a las secretarías Académica y de Extensión Universitaria y Facultades de la UNCuyo.

Volver a la tierra se basó en la realización de huertas agroecológicas en el terreno de la institución educativa y en los hogares de las familias participantes. La ubicación geográfica de esta comunidad es en la calle Bentos y Los Sauces, del Distrito Las Paredes de San Rafael, Mendoza. A esta institución educativa asisten 64 niñxs, la misma tiene un régimen de jornada extendida y brinda el servicio de comedor.

La problemática abordada fue el trabajo productivo en la tierra a través de huertas comunitarias. El territorio de las Paredes fue una zona de cultivos que por causas económicas y de inclemencias del tiempo obligó a pequeños productores a migrar a la ciudad en busca de

trabajo o mejores condiciones de vida. En este contexto, madres y directivos de la comunidad tuvieron gran interés en iniciar un proceso de trabajo colaborativo que les permitiera tener una huerta en su casa para mejorar la calidad de la alimentación, aprender prácticas de cultivo, aprovechar los grandes terrenos de sus viviendas, disfrutar del contacto con la tierra, compartir tiempo en familia con un objetivo común, tener mayor contacto con la escuela donde asisten sus hijos, iniciar un proceso de retroalimentación, entre otros.

El concepto de la Huerta Agroecológica, abarca el cultivo de plantas hortícolas, aromáticas, medicinales, florales, considerando y empleando nociones de reciclaje, reutilización y reducción de elementos como botellas, recipientes y residuos orgánicos de la cocina.

Buscamos enriquecer la seguridad alimentaria a través de la producción de alimentos sanos, de alto valor biológico con destino al consumo familiar, contribuir al logro de un hábitat sano y recuperar la cultura que otrora movilizó a nuestros abuelos.

Esta forma de producir obliga una constante comprensión del “sistema huerta”, logrando una producción abundante, de alto valor biológico y en consecuencia una mejor calidad de vida. Los alimentos cultivados ayudan a obtener más vitaminas y minerales que son necesarios para el bienestar, conocer la calidad real de los alimentos que se consume, crear un espacio para compartir con familiares y amigos, para trabajar y dialogar.

También es importante identificar y desarrollar elementos y factores motivacionales para que el equipo extensionista y la comunidad desee implementar y asumir la responsabilidad de elaborar un sistema para autoabastecimiento alimenticio.

En las capacitaciones que brinda el INTA, los temas son: cómo elaborar una huerta en casa; cómo deben sembrar y trasplantar, cómo elaborar abono a partir de los desechos orgánicos

de la cocina, cómo tener un abastecimiento permanente y cómo erradicar naturalmente plagas y enfermedades de las plantas.

Se propone el uso de la metodología enseñanza-aprendizaje, donde se aplica el principio de aprender-haciendo, y lograr así que todos los actores podamos observar la evolución y nos reconozcamos creadores y responsables de lo que producimos.

El proyecto potencia el reconocimiento de lxs niñxs como protagonistas y transformadores de la realidad, buscando fortalecer sus competencias a partir del trabajo colaborativo con sus docentes y familias.



2.1.1. Objetivos:

General

Planificar, aprender y trabajar con la comunidad en una propuesta enriquecedora que permita construir puentes para mejorar la calidad de los aprendizajes y sostener un estilo de vida saludable.

Específicos

Revalorizar el uso de recursos naturales sosteniendo en el tiempo una huerta escolar.

Fortalecer el trabajo colaborativo en las prácticas de investigación científica y uso de laboratorio.

Construir redes sociales que duren en el tiempo.

Compartir conocimiento.

Lograr que los estudiantes sean sembradores del futuro.

Promover hábitos de vida saludable con la incorporación de frutas y verduras a la dieta.

Sostener un enfoque integrado que permita el trabajo interdisciplinar.

Motivar en los estudiantes de escuela primaria sobre los conocimientos de las ciencias naturales en su contexto.

Inculcar la responsabilidad y el compromiso social en los estudiantes universitarios.

Introducir la extensión dentro de la currícula de las carreras.

2.2. Transitando el proyecto

La praxis muchas veces está alejada de la realidad, y VOLVER A LA TIERRA no fue la excepción.

El hacer por hacer, sin reflexión son errores que nos acompañan y que, si no propiciamos el diálogo de saberes, caemos nuevamente en la extensión transferencista y asistencialista.

Hubo momentos en que no se lograban los objetivos debido a que los actores universitarios acordábamos encuentros, actividades o cambios con la directora de la escuela, suponiendo que el mensaje y que el proyecto alcanzaba al resto de la comunidad, pero esto no era así, la realidad de la escuela, la cotidianeidad, los imprevistos, las exigencias, hacían que la huerta no fuese prioridad. Susana, nuestro referente en la comunidad, es directora maestra, por lo que, además de sus funciones como directora está a cargo de 3° grado. Ello supone una sobrecarga sobre uno solo de los actores que dificulta el buen desarrollo del proyecto. Además, la escuela es una escuela con jornada extendida, servicio de comedor, integradora y donde el plantel docente es escaso.

Y los padres, ¿qué rol ocupaban en el proyecto? Fueron parte de la propuesta, pero avanzado el proyecto estuvieron ausentes.

Un alto en el camino hizo que pudiéramos ver qué sucedía, ese alto fue en una de las instancias de capacitación de Sinergia. A partir de la técnica Tiro al Blanco, realizada junto al docente que nos acompañó en la instancia de formación en el territorio, Gustavo Nieto, encontramos aspectos o situaciones que no se estaban visualizando o no se tenían en cuenta en el proyecto o en la intervención en la comunidad. Esta técnica nos permitió reflexionar y analizar situaciones que había que resolver:

Falta de participación de algunos docentes. Si bien la directora y una de las maestras estuvieron muy comprometidas, las otras docentes no tuvieron una participación activa.

Ausencia de encuentros de reflexión, en donde cada uno planteara lo que esperaba del proyecto.

Integración del proyecto en la planificación de las clases.

Continuidad del proyecto cuando no estábamos presentes en la escuela actores universitarios y del INTA, ¿Fueron trasladadas estas vivencias de los encuentros a los hogares de los niños?

Impacto del proyecto en las familias, qué sentimientos se despertaron, qué sucedió al retrasarse el comienzo y que pensaron cuando se vieron los avances.

Rebellato (1989), sostiene en “*LA CONTRADICCIÓN EN EL TRABAJO DE CAMPO*”, que una intervención en los sectores populares supone la necesidad de cambiar algún aspecto de la realidad en la que se encuentran sumergidos. Es entonces que nos cuestionamos, ¿Qué se podría transformar o aportar a una modificación con el Proyecto “Volver a la Tierra”?

Pretendíamos:

Que a través de los encuentros previstos en el Proyecto pudieran surgir o reaparecer distintos valores, como el gusto por el trabajo en la tierra, el esfuerzo, sacrificio, el compromiso del trabajo en equipo.

Revalorizar el consumo de alimentos saludables, tales como los que se obtienen de las huertas familiares, fomentando así que las familias de la comunidad las realicen.

Acercar la Universidad a la comunidad, valorizar el saber popular y fortalecer el diálogo de saberes.

Además, esperábamos que la figura del niño sea respetada, que su voz sea escuchada, que se entienda que es un sujeto de conocimiento, ya que es un transmisor de la cultura de casa.

Queríamos que el aprendizaje sea significativo y que se valore el aprendizaje en contexto.

Buscábamos reforzar el trabajo colaborativo de los niños de los distintos grados, procurando que los aprendizajes no quedaran en compartimentos estancos y desvinculados unos de otros, sino que dicho Proyecto sirviera de articulación de los mismos.



Para encontrar cuáles eran los motivos que no estaban fomentando el diálogo, realizamos entrevistas a distintos actores de la comunidad de la escuela: docentes, acompañante

pedagógico, celadora, referente de la unión vecinal “Fausto Burgos”. Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

1. *¿Ha escuchado sobre el proyecto Volver a la Tierra?*
2. *¿Sabe de qué se trata?*
3. *¿Participa, le gustaría participar?*
4. *¿Le parece que es útil para los estudiantes?*
5. *¿Considera que es útil para la comunidad?*
6. *¿Considera que habría que cambiar algo?*
7. *¿Se ha logrado articular el proyecto a las planificaciones de las clases? (solo para docentes)*

Cuán valiosas fueron las respuestas brindadas por esta sencilla y rápida herramienta. A continuación, presentamos algunas respuestas de distintas entrevistadas, las cuales nos permitieron ver cuál era el camino a seguir:

1. *Sí, sabía del proyecto, pero no conocía su nombre. (docente)*
2. *Sé que se busca que las familias se motiven en replicar las huertas en las casas. (docente)*
3. *Sí, está bien, por los chicos, se entusiasman. (docente)*
4. *Es útil, se fomenta el acercamiento de las familias a los hijos, cuesta que participen los padres de las actividades planteadas. (Unión vecinal)*

5. *Sí, totalmente útil, (antes hubo un proyecto de huerta). Respecto al entusiasmo, este año no tanto, el año pasado sí. Si están todas las actividades planteadas participan, pero no nace de ellos participar. (celadora)*
6. *Sí es importante para la zona, propicia la siembra, cuando se han dado charlas la gente participa. (celadora)*
7. *Los padres deberían estar más involucrados, por ejemplo, en el festejo del día del niño los padres no se quedan, no comparten. (Unión vecinal)*
8. *A partir de septiembre he empezado con los niños sobre la temática de plantas. (docente)*
9. *Sí voy adaptando, se recupera lo vivido en la huerta y cómo lo comunicamos en la casa. (acompañante pedagógico)*

En este punto entendimos por qué las docentes no se involucraban de pleno con el desarrollo del Proyecto, es que no se sentían parte y no conocían bien cuál era el objetivo (parte de las docentes son suplentes, no habían estado en la formulación de la propuesta). Haber supuesto que el mismo estaba internalizado en todos los integrantes, que todos se asumían como protagonistas fue un error que había que subsanar.

Por ello decidimos comenzar a reunirnos todos, no delegar toda la responsabilidad de transmisión de la información a una sola persona, no dejar por sentado situaciones que debían ser consensuadas y establecidas por todos los integrantes. Se crearon nuevos lazos de comunicación que permitieron conocer y entender los sentimientos de cada uno, estas acciones buscaban el diálogo de saberes.

Existe lo que llamamos ecología y según su definición sabemos que es: *Parte de la biología que estudia las relaciones de los seres vivos entre sí y con el medio en el que viven.* En extensión crítica también hablamos de ecología, de una ecología de saberes, donde se

relacionan los saberes populares con los saberes académicos. Y es así un diálogo permanente en la extensión crítica, en aquella que se busca lograr una transformación de la realidad por quienes la viven, y donde lo que se transforma no es sólo la realidad, sino quienes las transitan.

En VOLVER A LA TIERRA esta realidad era transitada por los actores sociales, los actores universitarios, quienes nos encontramos a partir de un proyecto común, con objetivos comunes, con metas a concretar y que fueron construidas a partir de una necesidad de quienes viven la realidad. No podemos hablar de una extensión crítica donde la búsqueda de la realidad sea unilateral, donde sólo sea una voz la que se escucha y sean muchos los que callen. La extensión crítica debe ser la extensión que genere vínculos sólidos entre la universidad y las organizaciones sociales, otras instituciones; que son las que poseen ese saber que por mucho tiempo ha sido subestimado y dejado de lado, el saber práctico, el que va a resurgir por proyectos que potencien la acción y la participación.

Nuestro vínculo no era tan sólido como creíamos y éste también debía ser transformado, para lograrlo se debía concretar una alta participación, una cogestión, es decir que todos los actores participaran de manera activa de las decisiones, del análisis y jerarquización de las problemáticas. Y para lograrlo debíamos volver sobre el diálogo de saberes, priorizándolo y haciendo que la empatía y el respeto estén siempre presentes. La confianza no es algo que se consigue, así como así, debe ser fundada sobre sólidos cimientos. A partir de un reconocimiento del otro, a partir de entender que la extensión crítica es aquella donde las personas son el eje de toda comunidad, donde el trabajo es en equipo, donde todos tienen algo para enseñar y todos tienen algo para aprender.

Los vínculos de confianza van a ser sólidos cuando sea la propia comunidad la que busca ser parte del proyecto y cuando se trabaje detectando y resolviendo problemáticas, que son

verdaderas y en las cuales la comunidad ha sido partícipe, desde el inicio por haber sido la misma comunidad la que las ha detectado.

Existe una relación íntima y en muchos casos inseparable de extensión crítica, diálogo de saberes, participación, demanda y mapeo de problemas; actores sociales y universitarios, sin la presencia de las personas, no se produce ninguna acción transformadora, no existe realidad que transformar.

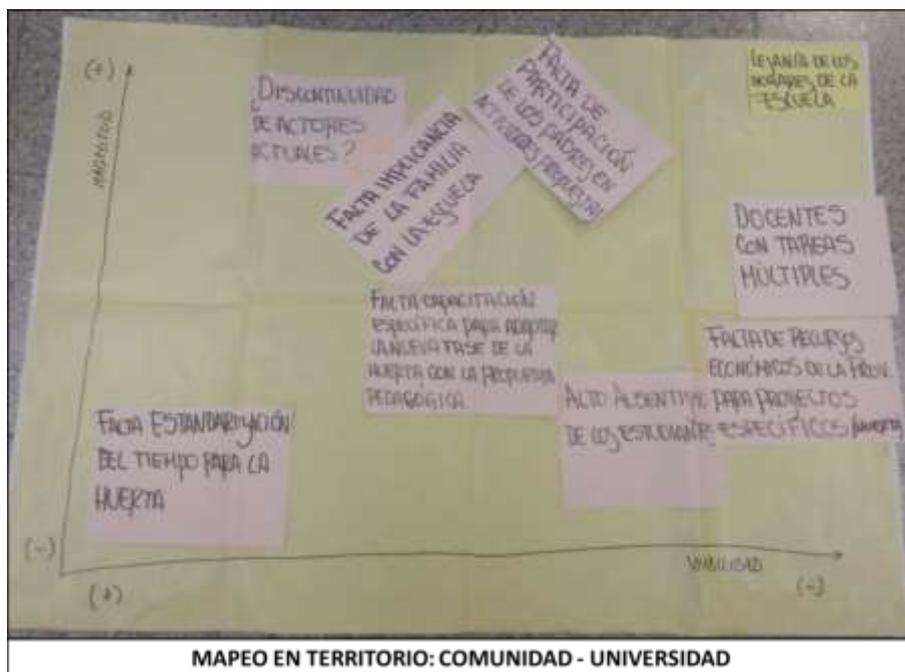
Necesitábamos consolidar el equipo, buscando cuáles son las problemáticas, analizándolas, evaluando sus magnitudes y en base a ello la viabilidad del proyecto. Esta tarea como todo el proyecto, es un trabajo en conjunto con la comunidad, no podríamos identificar los problemas sino lo analizamos con los actores sociales. La universidad no es la única protagonista de la historia, cuando la historia no transcurre en su lugar, sino en la comunidad. Como herramienta de análisis y reflexión, utilizamos “Mapeos de Problemas”. Esta herramienta puede emplearse tanto en Territorio como puertas adentro de la Universidad y en diferentes etapas de los proyectos o intervenciones. Ya sea en uno u otro ámbito permite realizar, en forma bastante sencilla y rápida, la detección de posibles obstáculos a la concreción de un proyecto, siendo una de sus mayores virtudes el permitir asignar la magnitud a esos obstáculos o problemas y la viabilidad de las posibles soluciones a los mismos. Implica dedicar tiempo a un momento de reflexión y situarse en la situación actual del proyecto, hacer un análisis crítico y objetivo, y por ello tiene la riqueza de la autoevaluación a conciencia y de la posibilidad de plasmar las dificultades halladas haciendo eco de las voces de todos los actores. En particular en el Territorio, esta actividad requiere quedar a disposición de la comunidad para su realización a los efectos de lograr la mayor participación de todas las voces. Desde el momento que se planteó la posibilidad de realizar el mapeo de problemas en la comunidad supimos que lo realizaríamos cuando la propia comunidad dispusiera, cuando fuera posible dedicar un poco de tiempo a la reflexión para identificar cuáles o quiénes eran los problemas y cuánto

afectaban el alcance de los objetivos y metas establecidos por todos. Aun así, como mencionamos más adelante, de la teoría a la práctica de la realización del mapeo en la comunidad hubo algunas diferencias.

Para realizar los mapeos utilizamos los diversos recursos que aprendimos en el Programa SINERGIA. Los mismos nos permitieron ir creciendo en el desarrollo de nuestro Proyecto y resultaron de gran utilidad. Realizamos dos mapeos: uno solas como grupo extensionista en la Universidad y luego otro con las docentes de la Escuela, siendo el último paso la comparación de ambos. Sin duda que el primero fue sencillo de realizar porque tuvimos el tiempo suficiente para dedicarle, sin interrupciones ni imprevistos, mientras que el segundo al realizarse en la Institución escolar fue más dificultoso, ya que las docentes tenían que seguir en sus labores diarias y al mismo tiempo participar de la actividad y no pudimos reunirnos con todas simultáneamente. Además vale destacar que un aspecto relevante fue el uso del lenguaje, ya que en el mapeo que realizamos en la universidad nos resultó simple el planteamiento de los problemas, ya que al haber realizado todas las extensionistas las mismas capacitaciones, le otorgamos el mismo significado a los términos empleados, mientras que en el establecimiento escolar la identificación y construcción de los problemas se dificultó, ya que las docentes y nosotras le dábamos diversos significados a “los problemas”. Ellas realizaban el análisis de acuerdo a un F.O.D.A, lo cual generaba un sentimiento encontrado: *se pensaba que, si una debilidad o problema era detectado, esto podía repercutir de manera negativa en la continuidad del proyecto.*



MAPEO ACTORES UNIVERSITARIOS



Algunos de los problemas que surgieron en el mapeo realizado por nosotras (actores universitarios), se destacan: Inasistencia de los niños por problemas económicos; Falta de trabajo directo con las docentes; Actividades dependientes de INTA y de la Universidad; Falta de instancias de reflexión; La figura de la directora tomada por los universitarios como único referente; Falta de iniciativa por parte de la Escuela; Poco tiempo dedicado en la primera parte del Proyecto; Falta de comunicación; Exceso de responsabilidad de la directora; Falta de actividades integradoras; No se sentían parte: actores protagónicos INTA y Universidad; Falta de continuidad en las actividades; Horarios de actividades en jornada escolar; y la Falta de participación de los padres.

Vale destacar que, en cuanto al último problema mencionado, si bien no es de gran envergadura, ciertamente sentimos la ausencia de los padres, pero la misma no fue solamente

en el proyecto, sino en todas las actividades propuestas por la escuela según nos informaron las docentes. Las causas de esta ausencia son diversas: por falta de tiempo, por distancias lejanas de los hogares a la escuela, por desinterés; pero sin duda este es un problema a resolver y plantea un desafío para las nuevas actividades propuestas por la escuela para estimular la participación de los padres, o mejor aún, de la familia.

Los niños que asisten a la escuela, en promedio, viven a distancias mayores a 2 km, situación que puede parecer que no influye en la participación de distintas actividades, pero que sí limita el acompañamiento de los padres, ellos llevan a sus niños a la escuela a las 8:00 y vuelven a la misma cuando ellos terminan la jornada, a las 15:00 horas.

Por otro lado, en el mapeo realizado en territorio los problemas detectados fueron: Falta de estandarización del tiempo para la huerta; ¿Discontinuidad de actores actuales FCAI e INTA?; Falta de implicancia de la familia con la escuela; Lejanía de los hogares de la escuela; Falta de participación de los padres en actividades propuestas; Alto ausentismo de los estudiantes; Falta de capacitación específica para adaptar la nueva fase de la huerta con la propuesta pedagógica; Docentes con tareas múltiples; Falta de recursos económicos de la Provincia para Proyectos específicos (huerta).

Puntos en común de ambos mapeos fueron: la inasistencia de los niños a clases y la falta de implicancia de las familias en las actividades propuestas. Sin dudas ambos problemas tienen una fuerte influencia en el desarrollo del proyecto, por lo cual las decisiones tomadas posteriormente los tuvieron en cuenta, como así también a sus posibles soluciones.

Los aportes que la comparación entre ambos mapeos nos realizó, abordaron la resignificación de cada actor, es decir darle un lugar protagónico a cada uno de los mismos; la mejora y ampliación de las vías de comunicación; el afianzamiento de todo el equipo de trabajo; la

autoevaluación del desarrollo del proyecto; la suma de esfuerzos para la concreción del objetivo en común y el conocimiento de la realidad institucional.

3. Reflexiones Finales

3.1. ¿Qué encontramos, qué sentimos, qué logramos?

Hemos destacado la importancia de escuchar las voces de los protagonistas, a continuación, transcribimos alguna de ellas sobre facilitadores, dificultades, contexto:

Comunidad Educativa - *Sin dudas los principales facilitadores fueron la coordinación del proyecto por parte de la universidad y el INTA.*

El equipo de trabajo tuvo siempre una buena disposición, se acordaron estrategias y se trabajó en el marco del PEI, integrando los saberes a cada propuesta trimestral con los aportes de capacitación organizados por la universidad y el INTA.

INTA - *La comunicación fluida a través de las herramientas tecnológicas como el celular, whatsapp, correo electrónico, la publicación en radio, las redes sociales.*

Estudiantes Universitarios- *La principal dificultad del equipo de trabajo fue la de los horarios que se debían manejar para asistir a los encuentros. Además, hubo un buen diálogo entre el equipo y la comunidad de la escuela.*

Es así que podemos afirmar que se generó un vínculo con la comunidad y esto se logró gracias al trabajo en equipo y la ayuda por parte de la directora que invitaba a los padres de los niños

para que participarán junto con sus hijos y no solo eso sino también la relación con las maestras.

Docentes Universitarias- Como dificultades teniendo en cuenta el contexto provincial podemos mencionar el hecho de que el presupuesto que reciben las instituciones primarias son para proyectos de DGE, no pueden disponer del mismo para destinarlos a propuestas como la que el Proyecto lleva a cabo, por ello es interesante el cuestionarse si podrán seguir adelante con la huerta una vez que la Universidad y/o el INTA ya no se encuentre presentes. Si bien por parte de docentes y directivos está toda la predisposición para llevarla adelante, no contarán con el apoyo económico.

Hemos recibido el apoyo de la delegación municipal, quien nos ha acompañado en la preparación del terreno poniendo a disposición tractor, rastra de disco y personal, esto facilitó el acondicionamiento en tiempo y calidad.

Como facilitadores, contamos con la posibilidad de presentarnos a la convocatoria de Proyectos Mauricio López, ya que sin duda el financiamiento fue muy importante: sin este no podríamos haber realizado la huerta con las características que posee.

El acompañamiento y aporte económico del INTA de Rama Caída a través del programa de Pro Huerta y de sus técnicos, ha sido de suma importancia, siempre predispuestos a escuchar, a enseñar, a acompañar, en cada una de las etapas del proyecto.

El acompañamiento de Sinergia, los aportes teóricos, las prácticas de reflexión, fueron facilitadores fundamentales para poder fortalecer Volver a la tierra.

No podemos dejar de mencionar lo fundamental que fue contar con una comunidad educativa, abierta al diálogo, dispuesta a hacer actividades distintas a las cotidianas, super solidaria con su tiempo tan escaso.

El trabajo interdisciplinario ha sido continuo, destacando la importancia de haber contado con un equipo dispuesto al trabajo conjunto, al diálogo, para lograr los objetivos comunes.

La huerta permitió abordar distintas áreas de aprendizaje con los niños, por parte de las docentes, estando involucrados valores como el respeto, la escucha, el trabajo en equipo.

La estructura con la que una institución primaria cuenta, muchas veces se nos presentó como un obstáculo a superar, a buscar estrategias para poder llevar a cabo lo propuesto.

El equipo trabajó de manera coordinada y armónica, cada integrante tuvo funciones de acuerdo a las responsabilidades y disponibilidad de tiempo.

Las docentes de la escuela, celadores, los niños y los estudiantes universitarios, agentes del INTA, han sido actores fundamentales en la concreción y alcance de los objetivos del proyecto.

Las capacitaciones específicas sobre huerta fueron dictadas y coordinadas por INTA y por la coordinadora del proyecto, en todas estas capacitaciones participamos todos los integrantes del proyecto. Estas capacitaciones fueron abiertas a la comunidad. Todas las actividades han sido difundidas en medios de comunicación abiertos, en la página de la FCAI y en las redes sociales.

La propuesta siempre se mantuvo en una línea de trabajo para lograr el objetivo principal.

Comunidad Educativa - *Lo trabajado en el presente ciclo lectivo superó la propuesta inicial, si bien hay que realizar algunos ajustes relacionadas con los saberes a abordar en el marco de un tiempo y espacio delimitado por la huerta y reorganizar las estrategias que permitan sostener lazos fuertes con la comunidad, la escuela podrá sostener en su PEI esta propuesta de trabajo desde lo pedagógico y comunitario.*

Estudiantes universitarios- *Respecto a la huerta específicamente he aprendido bastante, sobre su manejo, sobre los distintos tipos de verduras, hortalizas, preparación y buen manejo de tierra. Esta instancia me ayudo para el trabajo en equipo, tanto con los adultos como con los niños, ya que pude ver cómo piensan o las ideas que tienen.*

Además, el ver la humildad que tienen, lo llevan a uno a valorar más la cosas que uno posee y a tener otro trato con las personas y eso realmente es genial porque no solo uno se está formando profesionalmente sino también como persona.

Egresada - *Como egresada y personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria, en mi formación ha sido muy importante la participación en este Proyecto ya que me ha enseñado lo esencial que es que la Universidad salga a la calle, que baje sus muros para que la sociedad sea parte de la misma.*

Comunidad Educativa – *Volver a la tierra ha permitido revalorizar el uso de recursos naturales. Fortalecer el trabajo colaborativo en las prácticas de investigación científica y uso de laboratorio. Desde la escuela creemos haber iniciado un camino que permitirá, en la medida que se trabaje en forma colaborativa, generar estrategias sólidas que permitan crear puentes con la comunidad y de esta manera consolidar un trabajo desde el enfoque integrado partiendo de problemáticas comunitarias relacionadas con una alimentación saludable, cuidado del agua, contaminación ambiental, trabajo colaborativo, huerta agroecológica, entre otros. siempre en el marco del DCP (Diseño Curricular de Educación Primaria) y en una propuesta que atraviese el PEI (Proyecto Educativo Institucional).*

INTA - *Como participante del Proyecto al INTA, tener presencia, reconocimiento y experiencia de aportar desde la capacitación, trabajo conjunto, complementar conocimientos. Y a la comunidad considero un aporte a sumar esfuerzo en el aprendizaje a los niños y valorizar los*

recursos naturales que poseemos, cultura de trabajo, compromiso y conocimiento para replicar en cada casa que un trabajo conjunto tiene resultados.

Sin duda que Volver a la tierra nos ha enseñado y aportado sobre la importancia de mantener, sostener y consolidar la extensión crítica como práctica en la universidad. En primer lugar, hemos reafirmado que los niños son poseedores de saberes, capaces de transmitirlos y de involucrarse con modos distintos de aprender. Además, hemos podido vivir la importancia, que tiene en todos los actores el “aprender haciendo”, cuán necesaria es la enseñanza y la práctica en contexto, para que los estudiantes logren adueñarse de los saberes y crear conocimiento. También, ha permitido revalorizar la utilización de diversas técnicas de enseñanza-aprendizaje; y claramente la importancia de “volver a la tierra”.

Las prácticas de extensión permiten que los estudiantes universitarios se reconozcan como sujetos de cambio, aprendiendo en comunidad y en ambientes no tradicionales.



VOLVER A LA TIERRA

4. Bibliografía

Nieto, G. (2017). Documento sobre Extensión e integralidad.

Bianchi, D; Musto, L; Nusa, V; Rodríguez, A. Acuerdos de la participación: el mapeo de problemas. Programa Integral Metropolitano (PIM) - UdelaR.

La Contradicción en el Trabajo de Campo, (1989). Ética y práctica social Montevideo,

EPPAL, Capítulo 9. p. 139 - 149.

Bauzá, J; Buj C; Defacci A; Erreguerena, F; Fernández,M; Navarro, M; Siarri, G.
Coordinadoras: García, A; Fazio, M. PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DOCENTE DE
SECRETARÍA ACADÉMICA. Implementación de los “Lineamientos y ejes para la
creación y actualización para las carreras de grado y pregrado de la UNCUYO”.
Módulo 2 Prácticas Sociales Educativas.