
Nuestros primeros pasos

Mesa 56: ¡Salir de las aulas! Epistemologías y metodologías de las prácticas educativas en territorio

Amadio Claudia, Miralles Susana, Funes Iván, Nicolás Sabina. Facultad de Ciencias Agrarias, UNCuyo, camadio@fca.uncu.edu.ar

Resumen

La Cooperativa de trabajo La Terre es una empresa recuperada que se dedica a la elaboración de productos deshidratados. Durante el proyecto Sinergia 2018-2019 entablamos una relación y con distintos dispositivos (tiro al blanco, mapeo de problemas) pudimos construir la demanda.

Aprovechando este proceso y con el objetivo de que los estudiantes amplíen el conocimiento adquirido en el aula y adquieran otros saberes que aportan el trabajo en territorio sobre problemas en concreto, es que propuse realizar Prácticas Sociales Educativas entre la Cooperativa y los estudiantes cursantes durante el segundo semestre del ciclo lectivo 2019 de las carreras de Bromatología e Ingeniería en Recursos Naturales Renovables.

La cantidad de encuentros en territorio fue de 4. Durante los dos primeros acordamos las temáticas a trabajar en conjunto, de manera de contribuir a una problemática genuina y que abarcara los saberes propios de los Espacios Curriculares. Los temas fueron: Proponer un

procedimiento operativo estandarizado de saneamiento (POES) para la lavadora por inmersión y del Horno deshidratador; Revitalizar el tratamiento de efluentes líquidos y Proponer un tratamiento para los residuos sólidos generados en la fábrica. Finalmente se hizo la devolución, con la entrega de un trabajo escrito con las posibles soluciones y una explicación oral por parte de los estudiantes.

La evaluación se realizó de modo continuo por parte de los docentes, atendiendo a la participación, respeto a los saberes populares y científicos, responsabilidad, predisposición y compañerismo. Además, con el fin de que cada estudiante pueda evaluar la participación de sus compañeros, se completó una rúbrica de coevaluación. Finalmente se evalúa (docente y actores sociales) la devolución oral del último día. Por último, pedimos a los actores sociales que nos evalúen con respecto al cumplimiento de lo pautado y el respeto presentado por cada uno de los estudiantes.

Palabras claves: prácticas sociales educativas, cooperativa la terre, facultad de ciencias agrarias

1. Introducción

En el marco del Proyecto Sinergia, financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación, y coordinado desde el Programa de Prácticas Sociales Educativas del Área de Innovación Social de la Secretaría de Extensión y Vinculación de la UNCuyo, se desarrolló durante el año 2018 y 2019 un ciclo de formación que tuvo como objetivo implementar y fortalecer propuestas que permitieran la acreditación curricular de experiencias de extensión, en su dimensión crítica en territorios de Mendoza. En esta iniciativa participamos docentes de la Facultades de Ciencias Agrarias, además de otras facultades.

Durante la segunda etapa, los docentes pusimos en práctica los conocimientos aprendidos y trabajamos en diversas organizaciones que articulan con la UNCuyo. Como docente me tocó participar en la Asociación de Empresas Recuperadas Mendoza, integrada por Cooperativa La Terre, Gráficos Asociados, Cooperativa de Trabajo Cerámicas Cuyo, Cooperativa Oeste Argentino y Frigorífico La Lagunita. Debido a que durante el transcurso de los primeros encuentros se produjo el remate de la Cooperativa La Terre, es que decidimos abordar en conjunto esta problemática. En este lapso de tiempo participamos del 8° Foro de la Economía Social, encargándonos del Taller de Recuperadas, allí utilizamos como dispositivo de cierre el Tiro al Blanco, quedando plasmado en un afiche los problemas estructurales, los de mediano alcance y los cotidianos que afronta esta Cooperativa. Además, hicimos encuentros en territorio que propiciaron el diálogo y el intercambio.

La Cooperativa de Trabajo La Terre se constituyó en 2013 con un total de 29 asociados, luego que se dictaminara la quiebra de la empresa Matas (Baca Coria, Di Nasso, García, 2015). Desde ese año, la Ley Provincial N° 8.708 declaró de utilidad pública el establecimiento y les otorgó la ocupación temporaria, la cual se ha ido renovando, formando parte de la Asociación de Empresas Recuperadas de Mendoza. Según Rugeri (2014) una empresa recuperada es “una empresa anterior que funcionaba bajo el molde de una empresa capitalista tradicional (inclusive, en algunos casos bajo formas legales cooperativas) y cuyo proceso de quiebra, vaciamiento o inviabilidad llevó a sus trabajadores a una lucha por su puesta en marcha bajo formas autogestionarias” (p. 42). Es decir, debido al cierre de la empresa, los trabajadores se hacen cargo y realizan la actividad económica para conservar principalmente sus puestos de trabajo.

En mayo de 2009, cuando la Cooperativa ya estaba en plena producción de alimentos, la titular del 2° Juzgado de Concursos y Quiebras, Gloria Cortez, aprobó la venta en remate del predio y la maquinaria. Luego de varias instancias judiciales, los integrantes de la Cooperativa han presentado un recurso extraordinario ante la Suprema Corte de Justicia.

Con respecto a la producción se han posicionado como el mayor proveedor de espinaca deshidratada del país, sumando además la producción de ajo, zapallo, zanahoria, tomate y espárrago. Actualmente la cooperativa cuenta con más de 80 empleados que trabajan en la planta. Además, indirectamente trabajan aproximadamente 100 personas y otros 100 pequeños y medianos productores.

A su vez durante el segundo semestre del año 2019, fui responsable de los Espacios Curriculares Saneamiento y Seguridad Industrial de las carreras de Bromatología y Contaminación y Saneamiento Ambiental de la carrera de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables. Aprovechando todo este proceso y con la convicción de que se puede aprender de las experiencias sociales externas al aula, es que entre los docentes y trabajadores de la Cooperativa La Terre, propusimos realizar Prácticas Sociales Educativas (PSE) con el objetivo de que los estudiantes amplíen el conocimiento adquirido en el aula y adquieran otros saberes que aportan el trabajo en territorio sobre problemas en concreto.

2. Desarrollo

Desde hace más de 10 años, en los espacios curriculares Saneamiento y Seguridad Industrial y Contaminación y Saneamiento Ambiental viene efectuándose un Trabajo Integrador Final (TIF) con los objetivos de desarrollar criterios para profundizar los conocimientos sobre un tema de la asignatura y de redactar un trabajo de difusión con lenguaje científico. De esta manera se involucraban dos funciones inherentes a la Universidad: investigación y docencia.

Desde el año 2016, la Universidad Nacional de Cuyo, ordena la incorporación de las Prácticas Sociales Educativas dentro de los Diseños Curriculares de los Planes de Estudio de las carreras, a través de las Ordenanzas 07 y 75/16 CS. Las PSE implican no sólo las dos funciones que estábamos aplicando con las TIF, sino también la incorporación de la extensión para favorecer la formación de profesionales con compromiso social y capaces de actuar en el medio.

Para poder implementar las PSE en el Espacio Curricular, sin la necesidad de cambiar el programa de estudio, incorporamos la práctica como TIF y lo que hemos cambiado es la normativa del trabajo que no necesita pasar por Consejo ni hacer revisión del Plan de Estudios.

Los equipos de trabajo estuvieron integrados por los docentes de los Espacios Curriculares, los estudiantes inscriptos al mismo y los actores sociales previamente conocidos. Cada Espacio Curricular trabajó en forma independiente. Se mantuvieron 4 encuentros en territorio y reuniones de afianzamiento de lo vivenciado, durante el cursado. Para las visitas se utilizó la movilidad de la Facultad de Ciencias Agrarias.

Durante las dos primeras visitas se realizó el diagnóstico, lo cual es fundamental ya que se requiere de una mirada de los propios actores sobre sus problemas. Si bien con el proyecto Sinergia se logró construir la demanda real y sentida de esta comunidad a través de distintas reuniones y de dos mapeos (docentes- estudiantes y actores de La Terre), debimos hacer, encuestas y entrevistas para acordar las temáticas a trabajar en conjunto, de manera de contribuir a una problemática genuina y que involucrara los saberes propios de los Espacios Curriculares. Los temas se dividieron por grupo y fueron: Limpieza y mantenimiento de la lavadora por inmersión y del Horno deshidratador; Proponer un procedimiento operativo estandarizado de saneamiento (POES) para cada uno de ellos; Revitalizar el tratamiento de efluentes líquidos que está sin funcionar y Proponer un tratamiento para los residuos sólidos generados en la fábrica.

Una vez visualizada y concertada la demanda, los estudiantes tuvieron tiempo dentro del cronograma pautado de cada Espacio Curricular para la búsqueda bibliográfica y resolución de los problemas.

Con la tercera visita se trató de terminar de consensuar las posibles soluciones con los actores sociales. Por último, en la cuarta visita se hizo la devolución, con la entrega de un trabajo escrito del proyecto para las posibles soluciones y con una explicación oral por parte de los estudiantes. El escrito según lo especificado en el Reglamento del TIF contuvo: la Descripción

del problema y sus causas, la Identificación de los principales efectos del problema, el Objetivo general (enunciado del impacto que se desea producir en la realidad previamente diagnosticada), los Objetivos específicos (medios necesarios para lograr el objetivo general), las Soluciones adecuadas y viables que surgieron del consenso con los actores del territorio. Con respecto a la evaluación se realizó de modo continuo por parte de los docentes, atendiendo a la participación, respeto a los saberes populares y a los científicos, responsabilidad, predisposición y compañerismo. Además, con el fin de que cada estudiante pudiera evaluar la participación de sus compañeros dentro de cada grupo, se completó una rúbrica de coevaluación (Anexo 1). Finalmente se evaluó (docente y actores sociales) la devolución oral que realizan los estudiantes el último día, donde se entrega un trabajo escrito con las propuestas alcanzadas durante todo el proceso.

Esta experiencia fue tan enriquecedora para ambas partes, que nos presentamos al Programa de Prácticas Sociales Educativas de la Secretaría de Extensión y Vinculación en el año 2020 y su continuidad 2021 junto con el Instituto de Tecnología Universitaria sede Luján de Cuyo.

3. Bibliografía

Ruggeri, A. (2014). Una aproximación a las empresas recuperadas por sus trabajadores. *Voces en el Fénix*, (38), 38-45.

Baca Coria, D.; Di Nasso, N. y García, M. (2015) Empresas Recuperadas en Mendoza: asistencia técnica y financiera en el último quindenio. *Trabajo de Investigación Final, Contador Público Nacional y Perito Partidor, Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo*. Disponible en: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/7487/baca-coria-d-di-nasso-ngarcia-m.pdf

ANEXO 1

COEVALUACIÓN TRABAJO EN EQUIPO (Sólo los estudiantes intra-grupo)

INDICACIONES: Escriba el apellido de cada uno de los miembros del equipo en la parte superior, ordenados alfabéticamente. Asigne a sus compañeros una calificación del 1 al 4, siendo 4 la más alta y 1 la más baja; según su desempeño en el trabajo y siguiendo los **criterios de evaluación**. Al final sume los valores asignados. Esta Rúbrica debe enviarse por mail posterior a la entrega del trabajo en equipo.

Elementos	Apellido o 1	Apellido o 2	Apellido o 3	Apellido o 4	Apellido o 5	Apellido o 6	Apellido o 7	Apellido o 8
Asistencia								
Trabajo asignado								
Calidad del trabajo								
Contribució n								
Integración al grupo								
Total								

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Elementos	4.- Excelente(20 puntos)	3.-Bueno (17p)	2.- Satisfactorio (14p)	1.-Deficiente (10p)
Asistencia	Asistió al 100% de las reuniones y actividades programadas por el equipo.	Asistió de un 99% a un 80% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió de un al 79% a un 60% de las reuniones o actividades programadas por el equipo.	Asistió al 59% o menos de las reuniones o actividades programadas por el equipo.

Trabajo asignado	Siempre entregó el trabajo a tiempo y sin necesidad de recordárselo.	Entregó todos los trabajos, aunque algunos tarde y requirió recordárselo.	Entregó algunos trabajos y requirió recordárselo	Entregó muy pocos trabajos o ninguno y requirió mucha insistencia por parte del equipo.
Calidad del trabajo	Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada, pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema, pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema.	Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si utilizó fuentes, éstas no eran confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.
Contribución	Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó	Casi siempre aportó al logro de los objetivos,	Pocas veces aportó al logro de los objetivos.	No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces

	y sugirió soluciones a los problemas	Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas	Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas	o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas
--	--------------------------------------	---	--	--