

ANOTACIONES SOBRE LA ANTROPOLOGIA DEL NORTE DE CHILE

POR MARÍA DE LAS MERCEDES CONSTANZO

En el Museo Nacional de Historia Natural de Santiago de Chile se encuentra una pequeña colección antropológica proveniente del Norte de Chile, de las localidades de *Pisagua*, *Punta Pichalo* y *Junín*. Fué reunida en las excavaciones que la misión enviada por el "Institute of Andean Research" efectuara en el verano de 1943 en esos lugares.

Junius B. Bird, ayudado por la doctora Grete Mostny a cuyo cargo se encuentra la Sección Arqueológica del Museo nombrado, efectuó las investigaciones, cuyos resultados, desde el punto de vista arqueológico, se publicaron en el volumen XXXVIII, part. IV de "Anthropological Papers of The American Museum of Natural History". New York City 1943.

Fué la misma doctora Mostny quien, aprovechando mi breve estadía en Santiago, me pidió estudiase la serie, ya que en el Instituto no había quien pudiese efectuarlo. Vaya mi agradecimiento por haberme proporcionado la oportunidad de este estudio y por las exquisitas atenciones que tuvieron para conmigo, tanto ella como los demás miembros del Museo.

El clima y el terreno en que fueron hechos los hallazgos provocaron la conservación de gran parte de los tejidos blandos de los cuerpos inhumados, de modo que al quedar momificados, obstaculizaron un tanto su medición. Por lo general, sólo los cráneos fueron trasladados al Museo, y es su consideración la que presento ahora.

Además de las piezas procedentes de la expedición Bird, estudié también lo que la doctora Mostny extrajo personalmente de *Arica*. El informe que presenté al Museo Nacional de Historia Natural de Santiago de Chile, se acaba de publicar en el Boletín de la misma institución. En el presente trabajo incluyo los datos sobre deformación.

Descripción del material.

1. Pisagua Vieja (Pisagua, Tarapacá, *Chile*).

Mat. ♀ Cráneo sin mandíbula.
Deformación Tabular erecta; plagiocefalia izquierda
Comienzo de la obliteración de las suturas
Muy blanco por haber sido hallado superficialmente.

2. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, *Chile*)

Adultus ♂ Cráneo completo
Deformación obtenida por combinación de vendas y planos; plagiocefalia derecha
Hundimiento sobre el inion.

3. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, *Chile*)

Mat. ♀ Cráneo sin mandíbula
Plano lámbdico de deformación Tabular; leve plagiocefalia derecha.
Conserva parte del cuero cabelludo; el cabello es castaño y corto que no llega a 2 cm. Carilla articular supernumeraria en el basion.

4. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, *Chile*).

Adultus ♀ Cráneo sin mandíbula
Levísima deformación anular
Carilla supernumeraria en el basion.

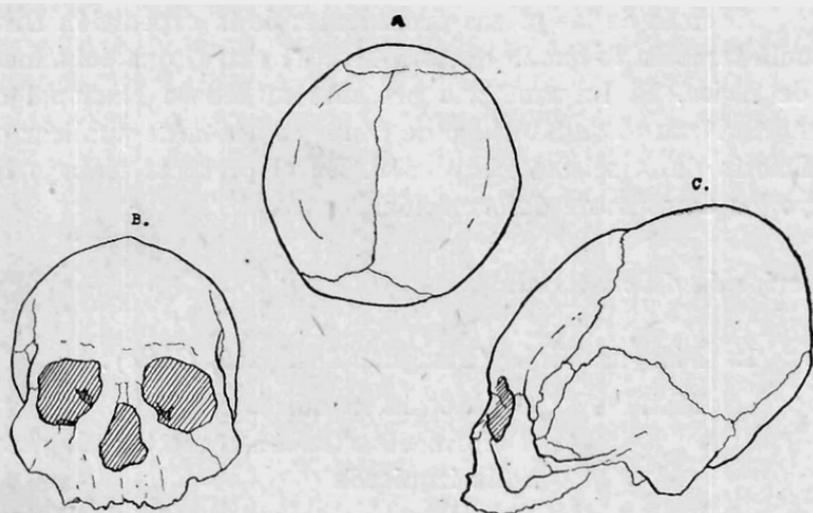


Fig. 2. — Junín (Pisagua, Chile). Cráneo Adultus femenino.
 B. Norma frontalis A. Norma verticalis obliqua. C. Norma lateralis izquierda.

5. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, Chile)
 Adultos ? Cráneo completo
 Conserva casi todos los tejidos blandos
 y restos de un cesto adheridos.
6. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, Chile)
 Mat. ♀ Cráneo sin mandíbula
 Aparentemente no deformado
 Comienzo del proceso alveolar
7. Punta Pichalo (Pisagua, Tarapacá, Chile)
 Adultus ♀ Cráneo sin mandíbula
 Fractura de la base y en el temporal izquierdo.
8. Junín (Pisagua, Tarapacá, Chile)
 Adultus ♀ Cráneo sin mandíbula
 Marcada deformación anular oblicua.

Como podrá comprenderse, con las pocas piezas estudiadas, no es posible arribar a grandes conclusiones, pero creo que

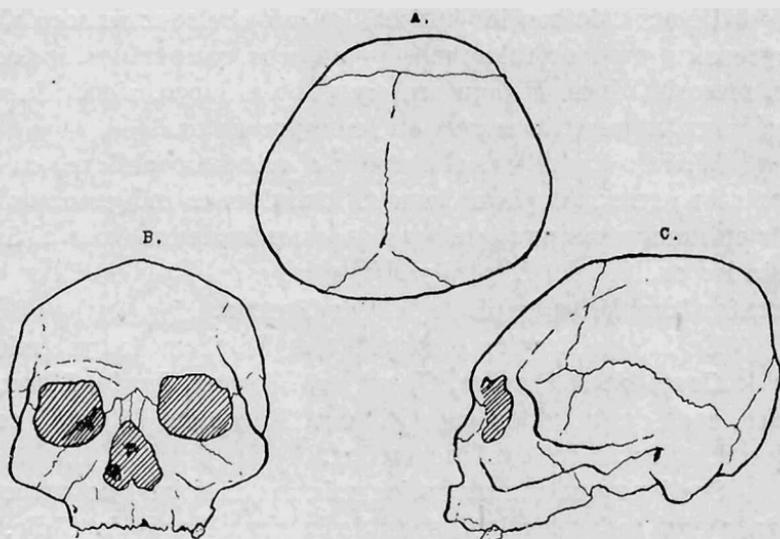


Fig. 3. — Pichalo (Pisagua, Chile). Craneo Adultus, masculino.
B. Norma frontalis. A. Norma verticalis obélica. C. Norma lateralis izquierda.

es necesario dar a conocer los datos obtenidos con el fin de poder acumularlos a los proporcionados por otros investigadores.

De Junín, que queda a escasa distancia al Norte de Punta Pichalo, existen más piezas en el Museo Nacional de Santiago, pero puede considerarse que son más bien restos momificados por lo que, hasta que no se les quite los tejidos blandos, no podrán efectuarse mediciones. De cualquier modo, incluyo la pieza medida por ser un interesante ejemplo de deformación (fig. 2).

Consecuente con mi plan de facilitar el acopio de datos para un completo estudio futuro, puede observarse que publico las planillas completas de medidas tomadas. Desgraciadamente, el Museo no cuenta con los aparatos Martin para realizar el gráfico, de modo que faltan las consideraciones craneotrigonométricas.

A pesar de la escasez de ejemplares, puede advertirse que la uniformidad de ellos es notable y son todos fácilmente asimilables al tipo racial ando-peruano, caracterizándose por su mesaticefalia. Consecuencia, en cierto grado, del tipo de deformación (fig. 3).

De acuerdo con los índices, los cráneos son: mesocéfalos, megasemos, metriocéfalos, mesoprosópicos, mesorrinos, ipsiconcos, mesostafilinos. El agujero occipital es largo, siendo la variación relativamente escasa en todos los datos.

Ricardo Latcham, el meritorio estudioso chileno, en su obra sobre antropología chilena (1), divide los indígenas de su país en numerosas parcialidades que van desde los *Onas* al Sur, hasta los pueblos del Litoral y *Aimaráes* en el Norte, dedicando párrafos también a los de la Isla de Pascua.

En la clasificación propuesta por Latcham, los yacimientos de *Camarones*, *Patillos*, *Guanillos*, *Pisagua*, *Junín*, *Lisera* y *Arica*, caen dentro de lo que él llama "Razas del Litoral", considerados dentro de los *Atacameños*.

Sostiene que muestran las mismas mezclas que caracterizan a casi todos los indígenas de la zona Norte de Chile, lo que no es de extrañar por la situación en que se hallaban, entre dos pueblos como los *Incas* al Norte y los *Mapuches* al Sur.

Es con respecto a la deformación craneana que se pueden hacer las consideraciones más interesantes. Latcham (2) e Imbelloni (3) se han ocupado del tema con la autoridad que los caracteriza.

De acuerdo con las modificaciones que Imbelloni introdujera en la dispersión de los tipos de deformación, a raíz de las indicaciones de Latcham, la región de *Arica*, *Pisagua*, *Pichalo* y *Junín*, cae dentro del área 3, que corresponde a la llamada de *Atacameños*.

Según el extinto investigador Latcham, los diferentes tipos de deformación existentes en la zona se deben a superpo-

(1) LATCHAM R., E., *Antropología chilena*, en *Revista del Museo de La Plata*, tomo XVI, pág. 241 y sig.; Buenos Aires.

(2) LATCHAM R. E., *Deformación del cráneo en la región de los atacameños y diaguitas*, en *Anales del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, tomo XXXIX, pág. 105 a 124; Buenos Aires 1937.

(3) IMBELLONI J., *Acotaciones al mapa de los pueblos deformadores de la región andina central*, en *Anales del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, tomo XL, pág. 253 a 268; Buenos Aires 1942.

sición de entierros efectuados en distintas épocas: "A veces, como en Tacna, Pisagua, Calama y Chiu-Chiu, se hallan yacimientos que han servido de cementerios durante muchas generaciones y como los entierros se hallan en gran parte superpuestos, no es fácil separar lo que pertenece a una etapa cultural, de lo demás" (4).

A su vez, Imbelloni, en la publicación que siguió a la de Latcham dice, refiriéndose al asunto: "Area Atacameña: deformación anular propia del período cultural tiahuanacoide: luego deformación tabular oblicua propia del período indígena y deformación tabular erecta característica del período Chíncha-atacameño" (5).

Por mi parte, he observado directamente la deformación de las piezas existentes en el Museo Nacional de Historia Natural de Chile, las cabezas momificadas que se guardan en el Museo Histórico Nacional de Chile y las extraídas por el doctor Eduardo Casanova de *Chiu-Chiu*; por ello me es posible agregar los siguientes datos sobre los tipos de deformación encontrados en la zona Atacameña:

Puede advertirse el leve predominio de anulares oblicuos y la ausencia de tabulares oblicuos. Esto mismo había ya

	No deformados	Anulares	Erectos	Oblicuos	Tabulares	Erectos	Oblicuos
Arica							
Momias	—	—	—	2	—	—	—
Cráneos	—	—	—	5	—	1	—
Chiu-Chiu							
Momias	—	—	—	—	—	—	—
Cráneos	—	4	—	—	—	2	—
Pichalo-Junín-Pisagua							
Momias	—	—	1	2	—	3	—
Cráneos	2	1	—	1	1	2	—
T O T A L E S . .	2		16			9	

(4) LATCHAM R. E., l. c., pág. 169.

(5) IMBELLONI J., l. c., pág. 265.

observado Latcham, quien dice: "El tipo oblicuo (hablando de tabulares) es mucho menos numeroso que los otros dos y no aparece en todas partes" (6). Y más adelante; "...en los cementerios netamente chincha-atacameños o chincha-diaguitas, ya no se encuentran los cráneos tabulares oblicuos" (7).

Con respecto al tipo de cultura a que pertenecieron los indígenas de la zona, Junius B. Bird, en el trabajo mencionado, ensaya una clasificación, estableciendo hasta tres períodos para Arica. Al mismo tiempo señala los elementos culturales que los caracterizan así como también los que corresponden a *Pichalo* y *Pisagua* (8).

BUENOS AIRES

Museo Etnográfico
de la Facultad de Filosofía y Letras

(6) LATCHAM R. E., l. c., pág. 119.

(7) LATCHAM R. E., l. c., pág. 122.

(8) BIRD J. B., l. c., pág. 257, fig. 24 y pág. 307 y sig.

Número de la serie	1	2	3	4	6	7	8
Procedencia	Pisagua		Punta	Pichalo			Junín
Edad	Mat.	Ad.	Mat.	Ad.	Mat.	Ad.	Ad.
Sexo	♀	♂	♀	♀	♀	♀	♀
Medidas según Convención de Mónaco							
1 Longitud máxima	162	165	175	170	176	189	163
2 Longitud antero-posterior iniana	158	157	173	167	174	174	155
3 Anchura máxima	138	153	130	134	136	139	127
4a Altura básico-bregmática	135	125	128	133	130	128	122
4b Altura aurículo-bregmática	118	109	108	114	104	109	104
5 Diámetro frontal mínimo	86	95	89	88	90	87	87
6 Diámetro frontal máximo	112	111	105	109	101	103	106
7 Anchura bimaistoidea ...	118	132	122	121	124	123	102
8 Anchura bicigomática ...	126	139	—	130	132	128	112
9 Diámetro nasio-basilar ...	91	95	96	94	96	99	80
10 Diámetro alvéolo-basilar .	93	100	96	100	100	101	65
11 Altura nasio-gnation ...	—	108	—	—	—	—	—
12 Altura nasio-alveolar ...	63	65	66	66	62	72	58
13 Altura de la nariz	48	51	47	48	45	52	42
14 Anchura de la fosa nasal.	25	29	24	24	24	25	21
15 Distancia interorbitaria post.	19	27	23	22	25	22	21
16 Anchura de la órbita ...	37	39	38	35	35	39	33
17 Altura de la órbita	33	34	38	32	32	35	33
18a Anchura máxilo-alveolar .	57	70	58	62	—	60	51
18b Longitud máxilo-alveolar .	51	55	52	55	57	60	49
19a Longitud del paladar	46	48	46	51	47	48	42
19b Anchura del paladar	34	43	34	39	38	41	36
20 Altura órbito-alveolar ...	34	43	38	41	38	42	35
21a Longitud del foramen magnum	34	33	36	34	37	—	34
21b Anchura del foramen magnum	27	30	31	28	29	—	28
22 Curva sagital craneana ..	351	344	348	351	350	—	341
23a Curva transversal craneana	325	298	300	303	296	301	285
23b Curva horizontal craneana	471	482	486	475	487	496	432
Mandíbula							
24 Anchura bicondilea	—	125	—	—	—	—	—
25 Anchura bigoníaca	—	101	—	—	—	—	—
26 Altura de la rama	—	69	—	—	—	—	—
27 Anchura máxima de la rama	—	40	—	—	—	—	—
28a Anchura mínima de la rama	—	36	—	—	—	—	—
28b Altura sinfisiana	—	31	—	—	—	—	—
29 Altura del cuerpo mandibular	—	31	—	—	—	—	—
30 Espesor del cuerpo mandibular	—	15	—	—	—	—	—
31 Angulo mandibular	—	105°	—	—	—	—	—

Número de la serie	1	2	3	4	6	7	8
Procedencia	Pisagua		Punta	Pichalo			Junín
Edad	Mat.	Ad.	Mat.	Ad.	Mat.	Ad.	Ad.
Sexo	♀	♂	♀	♀	♀	♀	♀

Indices craneanos

Cefálico Horizontal	85.1	92.7	74.2	78.8	77.2	72.4	77.9
Vértico - longitudinal	83.3	75.7	73.1	78.2	73.8	67.7	74.8
Aurículo - longitudinal	72.8	66.6	61.7	67.	59.9	57.6	63.8
Vértico - transversal	97.8	81.6	98.4	99.2	95.5	92.	96.
Aurículo - transversal	88.4	71.2	83.	85.7	76.4	78.4	81.1
Frontal	76.7	85.5	84.7	80.7	84.1	79.8	82.
Fronto - parietal	62.3	72.	68.4	61.1	66.1	62.5	71.6
Facial total	—	79.8	—	—	—	—	—
Facial superior	50	46.7	—	50.7	46.9	56.2	51.7
Nasal	52	46.8	51.	50.	53.3	48.	50.
Orbitario	89.1	87.1	100.	91.4	91.4	89.7	100.
Máxilo - alveolar	111.7	127.2	111.5	110.7	—	100.	104.
Palatino	73.9	89.5	73.9	76.4	80.8	85.4	85.7
Del Foramen magnum	79.4	99.9	83.8	82.9	78.3	—	82.3