

Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Urban Territorial Restructuring. A Balance of a Decade of Application of the Rehabilitation Program of Neighborhoods.

From Neighborhood Management towards Eco-Neighborhood Governance

*Dra Eliana Pino N.; Telye Yurisch; Christopher Silva; Cristopher Toledo, Dr. Néstor Ahumada G.**

mepino@utemcl; n.ahumada@munsantiago.cl

Universidad Tecnológica Metropolitana, *I. Municipalidad de Santiago de Chile

Resumen

Los progresivos cambios desde un enfoque disciplinar a uno sistémico implica el desafío de profundizar en la articulación de avances provenientes de diversas disciplinas que coexisten en un territorio común. De allí es que el plantear el reordenamiento territorial de las preexistencias y sus problemas se traduce en un desafío disciplinar que implica focalizar la gobernanza de territorios urbanos a escala local de manera de encontrar aquellas variables irreductibles que permitan rehabilitar comunidades en progresivo deterioro, profundizar en estrategias de regeneración del tejido social vulnerado y proponer directrices de trabajo validadas desde la praxis de manera de disminuir la incertidumbre actual en la toma de decisiones a escala local. Solo de esta manera, se puede lograr avances efectivos en la sustentabilidad urbana.

La experiencia chilena del Programa de Rehabilitación de Barrios, desarrollada durante la última década por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, desde la condición base de *vulnerabilidad* permite reconocer aspectos esenciales en la dimensión política del Ordenamiento Territorial.

Palabras clave: Ordenamiento Territorial, Gobernanza, Ecobarrios, Reordenamiento, Rehabilitación, Comunidad, Sustentabilidad

Abstract

The progressive changes from a disciplinary approach to a systemic one imply the challenge of deepening the articulation of advances coming from diverse disciplines that coexist in a common territory. Proposing territorial restructuring of the pre-existences and their problems means a disciplinary challenge that implies focusing the governance of urban territories at a local level in order to find those irreducible variables that allow the rehabilitation of communities in progressive deterioration, to deepen strategies of regeneration of the damaged social structure, and to propose work guidelines validated from the praxis in order to reduce the current uncertainty in decision making at the local level. Only in this way can effective progress be made in urban sustainability.

The Chilean experience of the Neighborhood Rehabilitation Program developed during the last decade by the Housing and Urban Development Department, from the base condition of vulnerability allows to recognize essential aspects in the political dimension of Land-use Planning.

Keywords: land-use planning; governance; eco-neighborhoods; restructuring; rehabilitation; community; sustainability

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Territorio y Ordenamiento Territorial. La sintaxis disciplinar relevante.

Progresivamente durante el transcurso de la última década se va relevando la necesidad de abordar los problemas urbanos desde una perspectiva integral, donde el paradigma holístico ¹ vuelve a posicionarse como una línea de pensamiento y resolución de conflictos de complejidad progresiva y resolución desafiante en términos disciplinares.

El ordenamiento Territorial ² surge como una disciplina integradora con el objetivo de encontrar respuestas a las inequidades territoriales derivadas de modelos sectoriales, implementados durante el transcurso de la segunda mitad del siglo XX. Su desafío es lograr un trabajo efectivamente interdisciplinario superando las limitaciones administrativas propias del enfoque sectorial agregando un componente político, asociado éste a la gestión y/o articulación de directrices relevantes al momento de tomar decisiones que poseen finalmente, un impacto territorial, a escalas diversas.³

La dimensión territorial asociada a la sustentabilidad implica el reconocimiento de nuevos modelos que reinterpreten la multidimensionalidad asociada al *lugar* como espacio habitable y base de conformación de *comunidad*

La forma de articulación y síntesis de las diversas variables que coexisten en un espacio en común configuran relaciones funcionales que pueden o no dar un resultado que refleje una expresión espacial de las políticas económicas, sociales, culturales y ecológicas de la sociedad un desarrollo equilibrado, susceptible de ser reconocido mediante la visualización y medida de la organización física y social del espacio, en base a un concepto rector, aquel proveniente de las políticas ad hoc impulsadas por los diversos gobiernos. En esta búsqueda, el reconocimiento de unidades territoriales de análisis a escala local, que sostengan procesos funcionales que articulen y fortalezcan el tejido social necesario para dibujar *identidades*, se visualizan como elementos base para reinterpretar lo urbano en este siglo XXI.

Las notorias fortalezas del territorio como espacio articulador de procesos sociales desde una perspectiva sistémica⁴ es sin dudas una reinterpretación base necesaria de relevar al momento de visualizar las evidentes debilidades registradas en la actualidad como consecuencia de una visión disciplinar, de ámbitos, de compartimento no vinculados entre sí, que han derivado en desarticulación y segregación de entornos

¹ Que señala "*la relación entre las partes es más importante que las partes en si mismas*"

² Carta Europea de Ordenamiento Territorial, 1983

³ Pino M.E. : Región Regionalización y Ordenamiento Territorial. Diagnostico preliminar para el caso de Chile. Tesis de Magister, U- de Cantabria- España: 1990.

⁴ Teoría General de los Sistemas Ludwig Von Bertalanffy. Fondo de cultura económica, 1968

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

otrora integrados como entornos comunitarios, unidades territoriales ensimismadas y con identidad propia.

Tabla N°1: Análisis FODA de la dimensión territorial en la Planificación Local

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
El territorio es la base articuladora de todas las dimensiones propias de los grupos humanos: social, ambiental, política, otras dimensiones específicas (Es INCLUSIVO)	El territorio es un punto de encuentro entre todo tipo de miradas sociales, no demanda mayores explicaciones dado que todos sus habitantes se identifican con aquel territorio que les es propio (otorga IDENTIDAD)	Dado que es un ente intrínseco a todo grupo humano, no es reconocido en toda su potencialidad. Se da como un hecho. (CONCRETO)	Carencia de acciones formales que otorguen la valoración adecuada al territorio como ente articulador de iniciativas políticas, sociales, ambientales
Visión contemporánea de carácter sistémica (TEORIA DE SISTEMAS)	De utilizar las potencialidades sistémicas del territorio para operacionalizar nuevas formas de gestión.	Visión tradicional de carácter atomista, reduccionista (TEORIA DE LOS COMPARTIMENTOS)	No adaptarse a la visión propia del tercer milenio, de carácter sistémica. (CIENCIA POSNORMAL)
Las variables territoriales funcionan jerárquicamente de manera que es factible, técnicamente viable y recomendable utilizar estas variables como directrices inter escalares.	Establecer directrices territoriales que actúen como puentes que articulen las diversas escalas instrumentales: regional, intercomunal, comunal, sectorial	Falta de articulación de los instrumentos de gestión territorial actualmente operativos	Continuar con el enfoque sectorial, carente de una articulación entre instrumentos de gestión territorial. (desequilibrios horizontales y verticales)
La experiencia a nivel mundial y nacional permite consolidar al ordenamiento territorial como una disciplina sistémica, integradora, ajustada a los requerimientos de este momento histórico, de carácter técnico, político y administrativo.	A partir de las experiencias acumuladas en Ordenamiento territorial por el trabajo desarrollado por diversas instituciones públicas, podemos establecer con claridad las fortalezas de las metodologías implementadas y replicar aquellas exitosas.	El ordenamiento territorial es una disciplina integradora que ha tenido una lenta aplicación en nuestro país (después de treinta años aún no tenemos instrumentos formales al respecto.)	

Fuente: Elaboración propia, 2017

Transcurridas más de cuatro décadas desde que se formulara el ordenamiento territorial como disciplina integradora, aún prevalece una visión sectorial al momento de abordar soluciones a problemas territoriales aun cuando se ha reconocido de manera reiterativa su debilidad respecto a *“falta de operatividad y con su desfase temporal frente a una realidad urbana en permanente cambio”*⁵

Al referirnos a territorio etimológicamente nos remontamos al concepto derivado del latín, **TERRITORIUM**, que alude a una *porción de la superficie terrestre considerada de una persona, organización, institución, estado o país. Implica necesariamente una subdivisión, una zonificación del espacio geográfico que posee una relación de propiedad, uso, funcionalidad, con un individuo o grupo de ellos*⁶. En conclusión, un territorio implica no solo una porción de espacio sino una relación de éste con un

⁵ CEPAL UN; 2001 *“El ordenamiento Territorial como opción de Políticas Urbanas regionales en América latina y El Caribe”* (59 p.)

⁶ Mideplan, 2004 : cuadernillo 5 Modelo territorial :3

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

grupo humano⁷. Cuando éste tiene una expresión local y es la síntesis de atributos reconocibles que perfilan una identidad propia construida de la interrelación entre los aspectos exteriores e interiores del mismo⁸, es factible reconocerlo como un *barrio*, unidad espacial compleja⁹

Territorio es un concepto que alude a infinidad de interpretaciones dado que aun cuando podemos delimitarlo, visualizarlo, caracterizarlo, la trascendencia que tiene esta definición está directamente supeditada a la interrelación que establecida con el grupo humano que lo habita¹⁰ relacionada ésta con la utilización y/o función específica que éste tiene para un grupo humano. Es el grupo humano el que establece una valoración única indisoluble. Es por ello, que podemos reconocer en el concepto una connotación valórica, filosófica, que debemos relevar previamente al construir una *imagen territorial* objetivo.

Fig. N°1: Las dimensiones de un territorio



Todo territorio posee numerosas dimensiones que coexisten en un mismo tiempo. Ello implica considerar un enfoque integrador para su gestión

En: Mideplan 2004; cuadernillo 5 modelo territorial: p.4

Los territorios se organizan *naturalmente*, de modo espontáneo o, *planificadamente*, en base a un concepto rector predefinido. Desde tiempos inmemoriales, los grupos humanos han optado indistintamente por vivir en territorios previamente ordenados o espontáneamente ocupados, reconociendo las ventajas de vivir en agrupaciones humanas de extensión territorial muy variada.

Las estructuras espaciales reflejan estos procesos y ellos han sido evaluados técnicamente hace a lo menos doscientos años¹¹ buscando reconocer en estos, procesos y estructuras resultantes, las claves que permitan replicar las experiencias

⁷ De *habitare*, acepción relacionada con un conjunto de condiciones físicas y geográficas en que viven especies animales o vegetales, *Acad./pal.fr*) conjunto de hechos geográficos relativos a la residencia del hombre

⁸ Collinwood, R. 1889-1943 historiador, S/F

⁹ Ahumada N.: Geocología del paisaje urbano en el barrio de San Eugenio, Santiago de Chile, Tesis doctoral, UB: 2012

¹⁰ Albert Demangeon, discípulo de Paul Vidal de la Blache, establece estas relaciones indisolubles entre el grupo humano y su entorno territorial en su libro *Problema de Geografía Humana* al formular los tres principios metodológicos de estudio: primer principio: el entorno territorial otorga posibilidades; segundo principio: el grupo humano no puede ser estudiado sin el suelo que habita, éste es el fundamento de toda sociedad; tercer fundamento: la noción de tiempo, de evolución, es indispensable.

¹¹ Mideplan 2004: cuadernillo 1 : Origen y Desarrollo de la Planificación Territorial; p.5

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

positivas y desestimar aquellas cuyos resultados son cuestionables de modo, de minimizar las sinergias negativas y maximizar aquellas positivas.

Al referirnos a planificación territorial, estamos relacionando dos conceptos que aun siendo de uso común, tienen implícita una interpretación doctrinal dado que se pueden reconocer énfasis interpretativos en los objetivos asociados a la implementación de acciones, proyectos y programas en esta área temática. En los territorios se pueden reconocer hábitat dispersos (rurales) y hábitat concentrados (urbanos) siendo éste último el representativo de la humanidad desde hace algo menos de una década.¹²

Sean estos territorios previamente planificados o resultantes de procesos espontáneos, los que a medida que evolucionan en el tiempo, se consolidan y fortalecen y algunos muchos otros se desdibujan y van quedando marginados y progresivamente debilitados permitiendo el ingreso de procesos de autodestrucción que en muchos casos se tornan irreversibles¹³. Por ello, la pregunta sobre la causas o factores del éxito de algunos territorios por sobre otros es un cuestionamiento que motiva a estudiar aquellas variables/factores que pudiesen dar orientaciones susceptibles de tener en cuenta al momento de gestionar acciones/proyectos/programas de expresión territorial.

Por otro lado, cuando nos referimos a territorio necesariamente deberemos contextualizarlo en una escala apropiada dado que esta expresión permite reconocer patrones de comportamiento sistémico necesarios de establecer para evaluar la sintaxis de conjunto, ya sea ésta positiva o negativa.

Son numerosas las teorías desarrolladas incorporando la dimensión espacial para explicar la dinámica y el comportamiento de variables mayoritariamente económicas. Aun así, como modelos teóricos son de expresión reciente (últimos doscientos años) y están ligadas a la economía moderna.

¹² Brenner, Neil y Schmid, Cristian. La "era urbana" en debate. *Eure* (Santiago) on line. 2016, vol. 42, n 127.pp.307-339- Disponible en <http://www.scielo.cl/cielo> consulta on line: 2017

¹³ De hecho, el origen de la Planificación Territorial descansa sobre modelos y teorías de como superar aquellas diferencias territoriales que se hacen progresivas si no existe una intervención. Ello puede ser revisado en la síntesis escrita en Formato Documento Electronica Caravaca, Inmaculada. (2016). INTRODUCCIÓN A LA TEORIA DE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL. *EURE* (Santiago), 42(125), 301-305. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100014>

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Tabla N°2: Teorías relevantes por su expresión territorial

Teorías espaciales/económicas	Criterios determinantes
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Von Thünen y la Escuela Alemana ✓ David Ricardo ✓ Friedmann Multiplicador de base exportadora ✓ Isard W Ciencia Regional ✓ Leontief W input/output ✓ Friedmann, Frank, Amin, CEPAL, Centro- Periferia ✓ Myrdal, Hirshman, Kaldor Causación Circular y acumulativa ✓ Perroux y Boudeville Polos de crecimiento ✓ Clark, Fisher, Rostow Etapas de crecimiento ✓ Show, Swan Teorías Neoclásicas del crecimiento ✓ Romer, Lucas Teorías del crecimiento endógeno 	<ul style="list-style-type: none"> Valor y calidad de la tierra, transporte Renta económica y rendimientos decrecientes Demanda interna y externa Modelo general equilibrio regional eficiencia y equidad Los flujos económicos y su dinámica redistributiva Desarrollo Asimétrico y Desigual Retroalimentación de la expansión del mercado
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Piore, Sabel, Scott, Stoper, Lipietz, Benko y los regulacionistas franceses e Italianos 	<ul style="list-style-type: none"> Interdependencia en torno a la industria hegemónica Dinámica intersectorial interna Tecnología, determinada exógenamente Capital Físico y conocimiento, con rendimientos decrecientes a escala y competencia imperfecta Las economías flexibles, las PYMES, el capital social y la innovación
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Krugman, Fujita, Venables, Henderson, Quah La nueva geografía económica 	<ul style="list-style-type: none"> Efectos de aglomeración a la Marshall, con rendimientos crecientes a escala
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Martin y los teóricos del post- fordismo geografía socioeconómica e industrial 	<ul style="list-style-type: none"> Relaciones sociales territoriales

Fuente: Mideplan 2004 adaptación cuadro 1.1, Cuadernillo 1 origen y Desarrollo de la Planificación Territorial: 5, 2017

Las políticas generadas para territorios urbanos tienen el gran desafío de contribuir a corregir problemas de equidad y reducir los niveles de exclusión social, mediante modelos que promuevan la inclusión y/o integración social, el énfasis debe descansar en los instrumentos diseñados para revertir diagnósticos críticos y su implementación deberá mostrar que los recursos puestos en los planes y programas han sido efectivos en el logro de los propósitos deseados.

La expresión interescalar del estudio territorial presenta altos niveles de complejidad y la escala local aún más dada la multiplicidad de expresiones diversas posibles de encontrar en una escala de detalle.

Aun así, desde una perspectiva de dinámicas intraurbanas, se aprecia que la expresión local de los procesos espaciales es de gran relevancia al momento de modelar maneras de resolver desequilibrios espaciales en espacios urbanos de alta densidad. De hecho, la línea de proyectos de *acupuntura urbana*¹⁴ actuales se fundamentan en la convicción que bien podemos intervenir un entorno deprimido emplazando un proyecto pequeño de alto impacto en su entorno inmediato.

Por ello, el estudio de barrios, considerándolos como unidad base de expresión urbana local es relevante al momento de implementar nuevos modelos de gestión de la sustentabilidad urbana.

¹⁴ Teoría de Jaime Lerner: "actuaciones rápidas en puntos concretos": <http://es.scribd.com/doc/63772360>

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

La pregunta es permanente ¿abordamos el desafío desde la generalidad o desde la especificidad? Dada la gran metropolización de la población chilena¹⁵, los problemas territoriales son mayoritariamente de carácter urbano y es en su territorio donde coexisten grandes diferencias socioespaciales, territorios con alto estándar en equipamiento e infraestructuras y muchos otros segregados y estigmatizados con diversos niveles de vulnerabilidad¹⁶.

En esta línea de reflexión y basada ésta en los resultados obtenidos a la fecha, es que se selecciona la escala de detalle, una unidad espacial a escala local, considerando que de su expresión final, de síntesis, es factible

Chile ha impulsado un *Programa de recuperación de Barrios*¹⁷, que cumple ya una década, priorizando el estudio del territorio desde su condición de vulnerabilidad, impulsando *Planes Maestros de Recuperación Barrial*, a una escala territorial de detalle, una expresión local.

El Barrio como unidad de análisis espacial a escala local

Etimológicamente la palabra barrio proviene del árabe *barri* (exterior, campo, selva), en oposición a la ciudad, y el adjetivo *campo* denominaba a lo que estaba fuera de las murallas de la ciudad, tanto si estuviera pegado a ellas como un arrabal, o que estuviera alejado, ambos sentidos los ha recogido el español, *barrio*¹⁸

Desde una mirada anglosajona, el termino *barrio* se relaciona con el inglés *neighbourhood* y el francés *quartier* “que da una idea de contigüidad, pertenencia, diferente del *district*, de la *unité de voisinage* (unidad de inmediación) y del *banlieue* (suburbio, periferia). *Bar*, *barr*, *barrio*, continuo llamándose ese *campo* mismo después de haberse edificado en él; y por último, vino a significar *barrio* una de las divisiones locales o municipales de los pueblos, y sobre todo de los pueblos grandes.¹⁹ De la síntesis elaborada por Ahumada N. (Ibídem, p. 78-95) se reconocen no solo las características y atributo espaciales en si mismos, sino también y progresivamente importante como condición de prevalencia, la cohesión interna del mismo que le otorga identidad y pertenencia englobando todo en una dimensión esencial de gestión política

¹⁵ La población chilena es mayoritariamente urbana (90%) y además, concentrada en más de un 50% de ella en una sola gran ciudad, Santiago de Chile. INE: 2016

¹⁶ Habiterra/MINVU, 2008: Estudio y caracterización de 200 barrios y Construcción de tipologías.

¹⁷ Véase: www.minvu.cl

¹⁸ Real Academia Española, 2001

¹⁹ EN: Ahumada N.: Geoecología del paisaje urbano en el barrio de San Eugenio, Santiago de Chile, Tesis doctoral, UB: 2012 p. 78, extraído de Leo Barros, 2004).

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

y participativa que favorece el encuentro, la democracia participativa enmarcada en modelos de cogestión tanto de servicios como de equipamientos locales ²⁰

Fig. N°2: Síntesis planos integradores de un barrio



Fuente: Ahumada 2013, Alguacil 1998

Entonces, en primera instancia existe un **plano físico de integración espacial y articulación territorial**; de autonomía e interdependencia entre escalas, de morfología urbana, de densidad, sostenibilidad urbana, diversidad inmobiliaria accesible, de estructuración y articulación tanto de infraestructuras como de equipamiento.

El **plano de integración social**; con diversidad de usos y de servicios accesibles, coexistencia de grupos sociales diversos, estructura demográfica y demanda de equipamientos e infraestructuras.

Plano de identidad e integración cultural; entorno de apropiación, pertenencia, identidad, seguridad y resguardo, tejido social y modelos de gestión de equipamientos.

Así, podemos reconocer que éste expresa una dimensión espacial de escala local, reducida, de detalle y unido a ella, las diversas características que otorgan una connotación única e irreplicable, un grupo humano que establece un tejido social de interrelaciones recíprocas permanentes en el tiempo, una identidad que les es propia, una aproximación identitaria única e irreplicable. Sin lugar a dudas, los principios de geografía humana propuestos por A. Demangeon sintetizan a nivel local en el concepto barrio aquello que P. Vidal de la Blache establece como unicidad ²¹

De la síntesis y aplicación en los barrios vulnerables 2006-2016

En los cuerpos normativos vigentes en Chile indican que es objetivo de la planificación urbana comunal la promoción del desarrollo armónico, explicitado en el artículo 1.1.2 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, el barrio queda definido

²⁰ *Ibidem*; pp. 82

²¹ Considerado el padre de la geografía humana (1845-1918), escribe los *Principios de Geografía Humana* en el año 1922 donde plantea la interrelación única e irreplicable entre el grupo humano y su entorno natural.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

como *área habitacional, industrial, comercial o mixta, que forma parte de una ciudad, compuesta generalmente de un grupo de manzanas con características similares*²²

El programa de Gobierno de M. Bachelet, ad portas de concluir; estableció dentro de sus lineamientos programáticos 2014-2016 el trabajo con barrios, definiéndolos como:

territorio con límites reconocibles por sus habitantes y los externos, conformado por una o varias unidades vecinales, poblaciones o conjuntos habitacionales, que comparten factores de identidad o pertenencia dados por su localización o configuración espacial, geográfica y ambiental, por el tipo de vivienda, por una historia común o, por compartir equipamientos, espacios públicos, servicio, transporte y/o comercio.

Encargándosele a la *Secretaría Ejecutiva* en conjunto con la *Comisión de Estudios Habitacionales y Urbanos (CEHU)*, desarrollar una metodología de focalización territorial que busca identificar áreas de interés para la gestión pública de escala intermedia entre la ciudad y el barrio, de manera de incrementar el impacto y la sinergia entre actores que intervienen sobre el territorio (intra y multisectorialmente) favoreciendo así la construcción de ciudades más equitativas e inclusivas. Es importante detenerse a observar que ello implica relevar la relación sistémica entre las diversas escalas que se interrelacionan entre sí de manera indisoluble.

En este sentido, el territorio urbano subdividido en unidades espaciales a escala local, los barrios, sintetizan una relación dinámica entre un conjunto de prácticas, métodos y teorías, que se han sucedido, solapado o convivido de diversas maneras según periodos históricos, contextos políticos o lugares en particular. Un barrio es mucho más que la sumatoria entre la naturaleza su estructura soportante, su morfología/tipología y los procesos actuales que en ellos podemos observar.

El entorno cultural y/o la naturaleza antrópica es compleja, contradictoria y multidimensional por lo que es preciso visualizar desde distintos puntos de vista el objeto de estudio, el barrio, para posteriormente intentar una comprensión holística o sistémica de aquello que intentamos comprender. ¿Qué hace de un Barrio una unidad espacial exitosa? ¿Existen variables/factores incidentes que permitan establecer condiciones de *sustentabilidad* base a nivel barrial? ¿Es posible introducir la acepción *eco* al concepto genérico de barrio?

Chile hace ya una década realizó un decisión política relacionada con relevar aquellos territorios a escala local (barrios) clasificados por su condición de *vulnerabilidad* ²³

²² Ver www.minvu.cl L.G.V.U., O.G.U.C. art. 1.1.2. 1992

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

orientando sus esfuerzos programáticos en la aplicación de un instrumento de gestión urbana estándar para todos ellos, un *Plan Maestro de recuperación de Barrios*.²⁴

Es éste el *Programa de Recuperación de Barrios* “Quiero Mi Barrio” – que inicia en año 2006 como proyecto teniendo por objetivo contribuir al *mejoramiento de la calidad de vida de los vecinos y vecinas residentes* en 200 barrios de Chile. Considerando que ello es factible de logran la construcción o recuperación de espacios públicos deteriorados, mejorando las condiciones del entorno y el fortaleciendo de las relaciones sociales, de manera tal, que ello propicie la configuración de barrios más integrados socialmente.

Se abre un proceso de postulación al programa de reconversión de barrios, se seleccionan aquellos clasificados como *vulnerables* en el sentido social (fragmentados, segregados, estigmatizados), en su soporte físico (equipamiento e infraestructura) y ambiental (abandono generalizado con sus consecuentes resultados) según la metodología propuesta²⁵ y se inicia el trabajo con ellos

*“El modelo de trabajo se basa en tres principios: **integralidad, participación y sustentabilidad** del proceso de recuperación, definiendo el foco estratégico del Programa en “lo urbano”, desde su doble dimensión, física y social”²⁶*

Se establece que ésta doble dimensión posee una correlación entre el grado de vulnerabilidad social y el desgaste físico afirmando que ello conlleva exclusión social y debilitamiento de las organizaciones barriales. Este diagnóstico está basado en diversos estudios realizados los que estuvieron orientados a establecer niveles de *vulnerabilidad* a escala barrial²⁷

Al explicitar los tres pilares/ principios a recordar; **integralidad, participación, sustentabilidad**, a partir de los cuales se desarrolla la secuencia metodológica estandarizada para intervenir todos los barrios seleccionados, son establecidos como ejes de articulación de un modelo innovador de gestión urbana a escala local, reconociendo ahí una nueva modalidad de relacionarse entre el Estado y la Ciudadanía, explicitando que el saber ciudadano será reconocido como un saber de los vecinos (as) que pasa a constituirse en un activo en la gestión urbana. Sin lugar a dudas, un aspecto claramente diferenciador de los modelos de intervención urbana precedentes.

²³ Habiterra/MINVU, 2008: Estudio y caracterización de 200 barrios y Construcción de tipologías.

²⁴ Ver www.minvu.cl

²⁵ MINVU; 2009

²⁶ Ibídem Habiterra/Minvu: 2008 p. 11

²⁷ Op cit.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Los barrios estudiados son resultado de una distribución diferenciada y desigual de la población en función de ciertos atributos agregados de tipo social, económico, cultural, que arroja una población visiblemente fragmentada o dispuesta en racimos o clúster en que la interacción entre grupos sociales tiende a ser escasa y fortuita²⁸. Los barrios objeto de intervención reconocen dimensiones o ejes de estudio y evaluación²⁹

- ✓ La consideración de la dimensión temporal, o sea el carácter procesual del fenómeno de regeneración
- ✓ La consideración de la dimensión espacial de la segregación (el barrio, la Comuna, la Ciudad)
- ✓ La relevancia de la intervención del Programa en componentes que definen la acción social y los procesos de inclusión en el barrio.
- ✓ La importancia de las matrices locales y modos de intervención
- ✓ La relevancia de la segregación que inhibe e impide una acumulación de activos
- ✓ La ausencia de vitalidad y diversidad de usos y funciones urbanas a partir de los espacios públicos como signos de fracaso del programa.

En este planteamiento, el Programa de Recuperación de Barrios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile se plantea con el objetivo de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sectores residenciales que presenten problemas de deterioro urbano, segregación y/o vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo de recuperación de los espacios públicos y entornos urbanos de las familias

Por tanto, en cada uno de los Barrios seleccionados, se aplica un mismo instrumento denominado *Plan Maestro de recuperación Barrial*, cuya expresión concreta en cuanto a contenidos del mismo será el resultado de la identificación en conjunto con el equipo profesional MINVU/quiero mi Barrio y los actores/grupos relevantes del barrio sujeto a intervención, de uno o más objetivos estratégicos y claves de intervención que permitan detonar un proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del barrio. El diseño de este *Plan Maestro*, integrado por el *Plan de Gestión de Obras (PGO)*, el *Plan de Gestión Social (PGS)* y una *Estrategia Comunicacional Barrial*, se basa en un diagnóstico trabajado, consensuado precisado y compartido entre los diversos actores del Programa in comento.

²⁸ Alcalá Consultores Asociados Ltda/MINVU Diseño Sistema de Evaluación de Recuperación de barrios. Parte I. MINVU 2010

²⁹ Op cit: p.:8

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

El modelo Plan Maestro de Recuperación Barrial 2006-2017

Sin dudas que la principal fortaleza del Programa de recuperación de Barrios, radica en la implementación de un mismo proyecto y metodología al conjunto de barrios intervenidos durante el transcurso de una década. Ello ha permitido homologar esfuerzos en la programación de acciones, impulsando una propuesta operativa desde la praxis que permite comparar resultados y destacar tanto los aspectos susceptibles de clasificar como una *buena práctica* y aquellos otros que marcan los diversos niveles de dificultad en la ejecución de ello.

Fig. N°3: Plan Maestro de Recuperación de Barrios

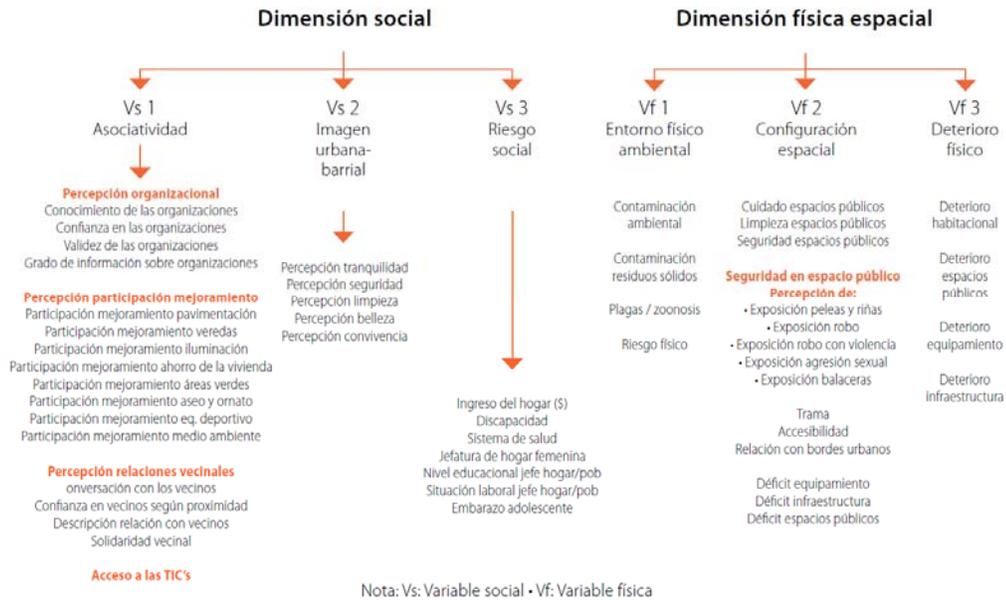


Fuente: MINVU, Programa de Recuperación de Barrios, 2017

“eso significa reconocer que los barrios no son polígonos con delimitación física administrativa, sino cuyas fronteras se extienden en distintos ámbitos a mayores escalas territoriales en el área urbana” Op cit: p.78

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Fig. N°4: Construcción de tipologías de barrios



Fuente: Estudio de caracterización de 200 Barrios Construcción de tipologías. Año 2009; MINVU/Habiterra S.A.; p.41

Metodología de evaluación de resultados

El PRB registra evaluaciones sistemáticas durante el transcurso de las diversas fases de ejecución del mismo, inclusive con el cambio de Gobierno político no se interrumpió el proceso de evaluación de los avances y resultados parciales obtenidos mediante la aplicación de diversos instrumentos tales como; selección de grupos focales, entrevistas a equipos técnicos, a grupos focales de Consejos Vecinales de desarrollo, discurso gramas, encuestas, marchas exploratorias, entre otros instrumentos metodológicos que se pueden visualizar en la tabla adjunta a continuación:

Tabla N°3: Caso de estudio: Programa de recuperación de 200 barrios (MINVU: 2007-2017)

Programa de Recuperación de Barrios	Fuentes de información MINVU 2017
Estudio: Caracterización de 200 barrios y construcción de tipologías	Ed. Habiterra: 2009
Estudio: Seguimiento y análisis institucional del Programa de Recuperación de Barrios	
Estudio: Diseño del Sistema de evaluación del Programa de Recuperación de barrios	
Proyecto : Cuaderno I : Caracterización y Percepción de la Población de Barrios	MINVU y organismos sectoriales;

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

<p>Vulnerables</p> <p>Cuaderno II: Cohesión Social y Recuperación de Barrios</p> <p>Cuaderno III: Orientaciones para la Prevención Situacional en barrios</p> <p>Cuaderno IV Organización Social en el Territorio. La Experiencia de los Consejos vecinales de Desarrollo.</p> <p>Cuaderno V Sistema de Instrumentos de Monitoreo y Evaluación (SIME)</p> <p>Compilation of Neighbourhood Good Practices - Programa de Recuperación de Barrios "Quiero Mi Barrio" 2008- 2016</p> <p>La Recuperación de Barrios a lo largo de Chile (MINVU S/F)</p>	<p>Subsecretaría de Prevención del delito, Chile Avanza con Todos, programa de recuperación de Barrios</p>
<p>Estudio: Seguimiento y análisis institucional del Programa de Recuperación de Barrios</p>	<p>Minvu 2017</p>

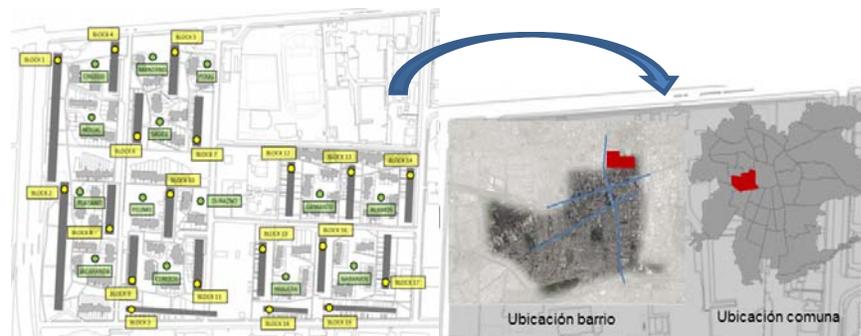
Fuente: elaboración propia 2017

Quizás el elemento más innovador del modelo, es la incorporación permanente de la participación ciudadana como elemento determinante en la ejecución del Plan Maestro de Recuperación de Barrios , unido al hecho de trabajar sobre la base de una que una misma metodología, estandarizada cuya variabilidad en cuanto a proyectos a ejecutar de manera urgente o prioritaria queda resuelta mediante un conjunto de herramientas consultivas de carácter cualitativo aplicadas en diversas etapas de la implementación del PMRB.

Ejemplo: Villa Portales 2006-2017. Construida entre el año 1958-1973

Diseñada por arquitectos B.V.C.H. (Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro).es un conjunto de viviendas colectivas conformadas por 19 blocks, 1.637 dptos., 360 casas, 5.991 habitantes. Por encargo de una de las tres sociedades dela caja de Previsión de Empleados Particulares (EMPART), es considerada una obra emblemática de la arquitectura moderna en Chile.

Fig. N°5 : Villa Portales y barrio de intervención



Fuente: Paulina Astudillo. Gobernanza Barrial y experiencias desde el programa Quiero mi Barrio;

MINVU/UTEM mayo 2017. s/n

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

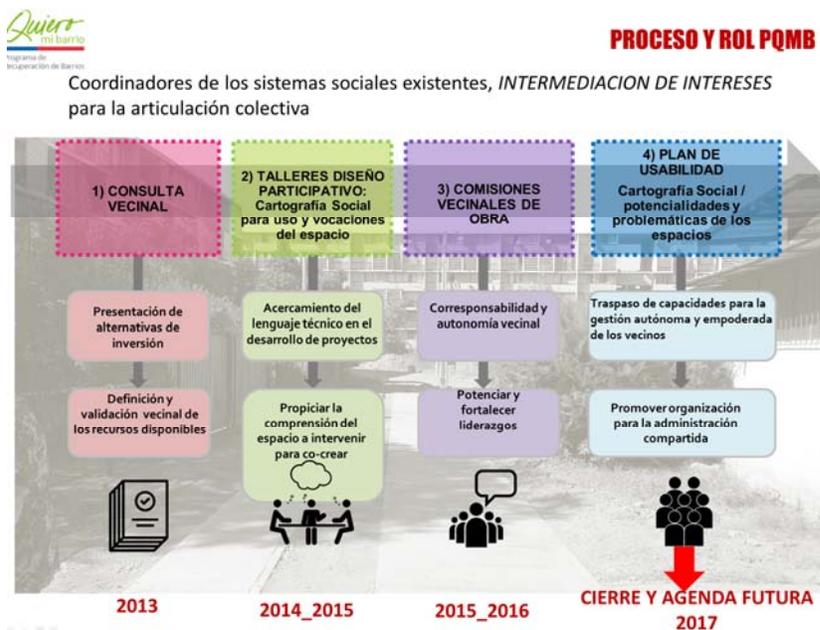
El año de intervención (2006) existía una problemática generalizada de deterioro de espacios públicos unido a una débil articulación comunitaria. El proceso de reconversión inicia con la firma del contrato de barrio (véase imagen explicativa adjunta).

Fig. N°6: Del proceso comunitario y actores relevantes



Fuente: Ibídem, MINVU/UTEM mayo 2017 s/h

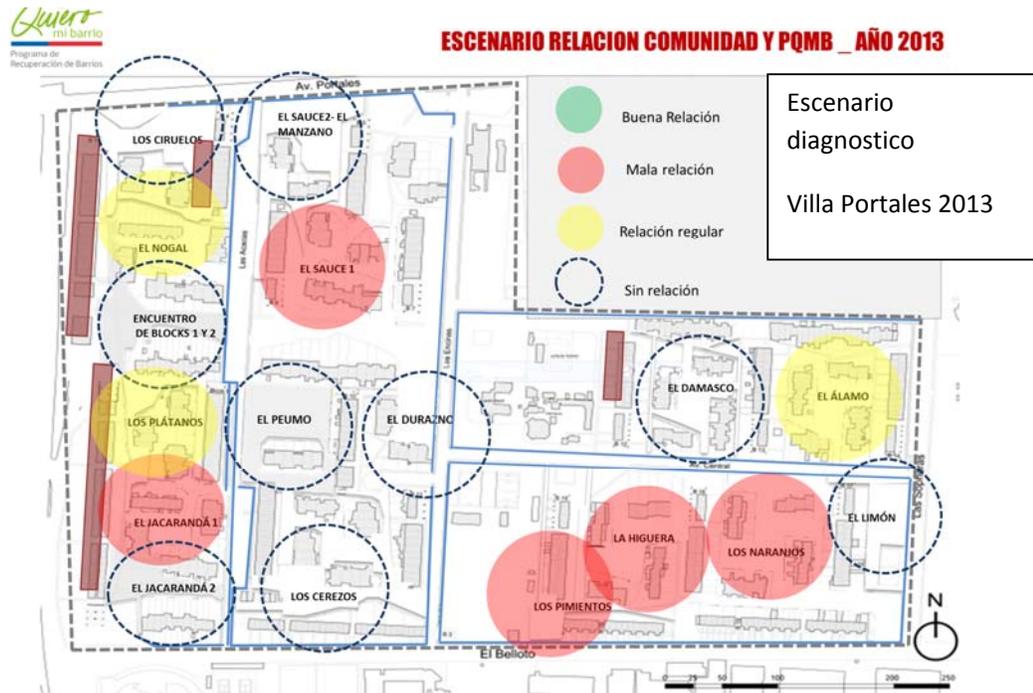
Fig. N°7: Proceso y Rol del Programa Quiero mi barrio



Fuente: Ibídem, MINVU/UTEM mayo 2017 s/h

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Fig. N°8: Escenario año 2013 de la relación entre la Comunidad y el PQMB (previo intervención)

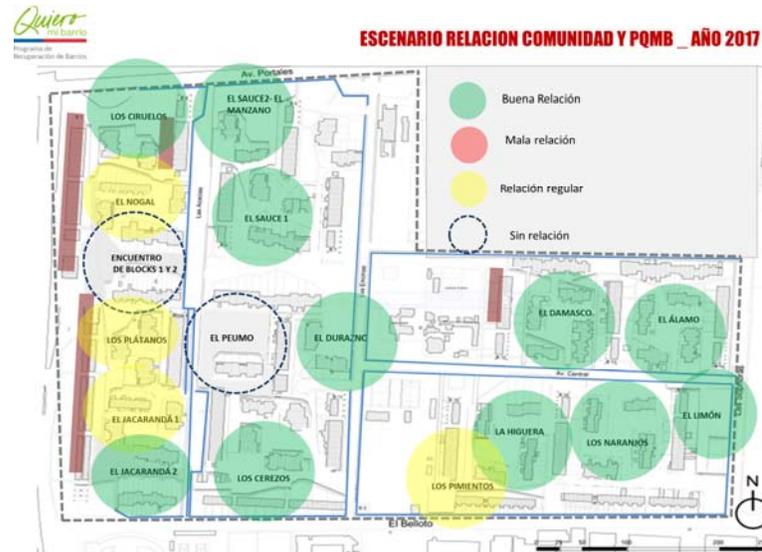


Fuente: Ibídem, MINVU/UTEM mayo 2017 s/n

La figura 8, muestra el escenario de entrada (2013) del Programa Quiero mi Barrio y su Plan Maestro de Recuperación Barrial. Los círculos de colores representan una tipología básica de interrelaciones entre vecinos de los diversos blocks de Villa Portales. Podemos reconocer que los círculos más abundantes son aquellos que representan una ausencia de relación y los círculos rojos que enuncian una mala relación. No existe ningún círculo que muestre una buena relación entre vecinos.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Fig. N°9: Escenario año 2017 de la relación entre la Comunidad y el PQMB (post intervención)



Fuente: *Ibíd*em, MINVU/UTEM mayo 2017 s/n

La figura 9 muestra el escenario de salida (2017) del programa Quiero mi Barrio y su Plan Maestro de recuperación Barrial.

Transcurridos cinco años y realizados 36 talleres de diseño participativo en nueve plazuelas intervenidas, registrando 720 participantes en el proceso de remodelación de 17 plazuelas, que representan un 21 % de la superficie de Villa Portales, podemos observar que los círculos rojos, representativos de una mala relación con los vecinos han desaparecido, la interrelación entre vecinos se ha incrementado en un noventa por ciento y ello queda evidenciado por la drástica disminución de los círculos sin color y de borde azul y los círculos verdes, representativos de una buena relación.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Fig. N°10: Escenario prospectivo



Fuente: Ibídem, MINVU/UTEM mayo 2017 s/n

Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios.

De la experiencia acumulada en la implementación del Plan Maestro de Recuperación de Barrios se puede señalar que el esfuerzo realizado desde la institucionalidad pública ha dado resultados en la mayoría de los barrios intervenidos, situación que queda de manifiesto al observar la recuperación de las relaciones intercomunitarias durante el transcurso del tiempo asignado para la ejecución del Plan Maestro. La problemática actual es como se mantiene el proceso iniciado de recuperación de barrios, inicialmente vulnerables. Los más.

Transcurrida una década, el resultado es mayoritariamente positivo reconociéndose como de gran valor el origen del barrio, la historia en común, desde la precarización y el esfuerzo mancomunado de sus habitantes por mejorar las condiciones de inicio, con un gran porcentaje de ellos con más de treinta años en el mismo sector, su barrio, lo que ha generado un conocimiento entre ellos, un sentimiento de pertenencia y comunidad que se ha ido desdibujando en los últimos años prefiriendo vivir al interior de su vivienda por considerar que los espacios públicos son lugares inseguros. Frente a la formulación e implementación de un PMRB, los resultados logrados son

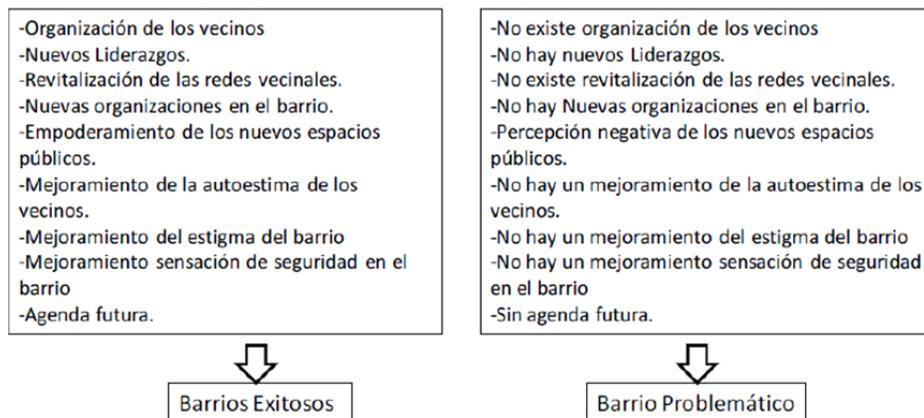
Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

mayoritariamente positivos siendo el proyecto mejor valorado la iluminación de los espacios públicos (sobre un 90% de satisfacción) para todos los barrios consultados ³⁰

La Evaluación es significativamente positiva por parte de los vecinos beneficiados debido a lo que ellos han denominado un proceso de *re encantamiento*³¹ dados los resultados obtenidos en la aplicación del diseño ex post cuali y cuantitativo que reconoce un proceso entre las expectativas iniciales y la desconfianza dado que la mayoría de sus habitantes señala que nunca habían sido objetivo explícito de algún Plan proveniente desde la institucionalidad pública. *“Mira sabes que la gente que trabajo acá, de la consultora,...., fueron como personas súper constantes, que iban a las casas, te buscaban, la verdad es como que ellos se encargaron de atraer a la gente, fueron súper constantes...”*³²

Sin embargo, aquellos barrios con alto nivel de criticidad no lograron los objetivos propuestos y ello vuelve a plantear la interrogante sobre cuáles son los aspectos irreductibles necesarios de abordar para lograr un proceso de reordenamiento interno de las variables incidentes en el logro de umbrales de éxito sostenibles en el tiempo. La afectación negativa de la calidad de vida en un barrio se asocia a situaciones de impacto emocional, destacando pérdidas de familiares directos, situaciones que provoquen inseguridad o incertidumbre como: accidentes, catástrofes y en un rango barrial, se mencionan las pérdidas de vecinos conocidos y suicidios juveniles

Tabla N°4: Tipologías de barrios exitosos y problemáticas



Fuente: Alcalá/MINVU 2009: 170

Los grupos entrevistados, pertenecientes a distintos barrios intervenidos señalan que para ellos calidad de vida es disponer de espacios para estar y conversar, el desarrollo

³⁰ Estudio: Seguimiento y análisis institucional del Programa de Recuperación de Barrios ; MINVU 2017

³¹ Alcalá Consultores Asociados Ltda./MINVU Diseño Sistema de Evaluación del Programa de recuperación de Barrios. Parte I, MINVU 2010.

³² Ibídem, p.: 154

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

de espacios de esparcimiento (para estar y conversar), contar con espacios de tranquilidad y seguridad dentro del barrio.

Disponibilidad de servicios de locomoción, salud, bancarios y comercio y contar con un mejor trabajo y mejor nivel de ingresos lo que estará supeditado al logro de una condición laboral sólida, estable y bien remunerada y relacionado con lo anterior, particularmente relacionado con la adquisición de una vivienda y una mejora de la infraestructura del barrio

La satisfacción con el plano personal se asocia a afectos, salud y posibilidad de ver crecer a hijos y nietos, y la tenencia de mascotas; La satisfacción en cuanto a la relación con los vecinos, surge cuando las conexiones son de respeto y tienen por finalidad el mejoramiento o embellecimiento de Viviendas y espacios públicos, la satisfacción con el entorno, se relaciona con mejorar los accesos, eliminar la tierra el polvo y el barro y la mejora en la condición de los alcantarillados y colectores de aguas (ibídem: 2017)

Ahora bien, no todas las dimensiones de los PMTB están bien evaluadas por parte de sus actores, siendo el Plan de gestión de Obras (PGO) el que registra mayores dificultades operativas básicamente por la falta de interés de las empresas en la participación de los procesos de licitación de obras, considerando los presupuestos muy ajustados para éstas. Ello obstaculiza el cumplimiento de los plazos programáticos y afecta la visión generalizada del resultado final.

Tabla N°5: síntesis FODA

FORTALEZAS / OPORTUNIDADES	AMENAZAS / DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El carácter integral del programa responde a una demanda creciente por ese enfoque de política pública. ➤ La existencia de un importante contingente de profesionales entrenado en las exigencias del programa. ➤ Tiene un amplio expediente de experiencias y obras a las que recurrir para aprender y para darse a conocer. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La realidad de los barrios es más compleja. Al menos 3 tipologías de barrios exigen precisar el foco del programa. ➤ Limitada relevancia de las obras no produce cambios duraderos en la situación de los barrios (imagen de “operación cosmética”). ➤ Falta actuar complementariamente sobre el contexto de los barrios (gran parte de las soluciones se encuentran en una escala más amplia). ➤ En promedio, el programa presenta una baja capacidad de inversión en plazos establecidos.

Fuente: Alcalá/MINVU 2009: 205

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Es preciso por lo tanto, profundizar en la búsqueda de soluciones que permitan superar estos obstáculos detectados dado que focalizando el programa a las tres tipologías de barrios detectadas es factible pensar en soluciones oportunas a cada contexto.

En este sentido, es preciso reconocer la dimensión multi escalas de un barrio de manera de reconocer que aun teniendo una identidad y comunidad propia, ésta pertenece a un contexto territorial mayor que bien puede articular aquellos aspectos aparentemente poco atractivos para la participación de empresas en las licitaciones del Plan de gestión de Obras (PGO). Ello implicaría explorar en mecanismos de articulación, gestión intersectorial e innovación estratégica de territorios urbanos focalizados. Una nueva gobernanza.

Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios³³

Por lo pronto, la línea programática realiza evaluaciones orientadas a cerrar esta fase de trabajo que ya cumple diez años concluyendo que una de las principales fortalezas ha sido el trabajo de coordinación entre los diversos grupos incidentes en la implementación de los *Planes Maestros de Recuperación de Barrios* y en ello, los resultados parciales señalan que es necesario profundizar el trabajo intersectorial y su expresión territorial razón por la cual se han desarrollado una serie de actividades orientadas a visualizar y recoger propuestas en ésta línea.

Entre las propuestas que surgieron en los grupos de trabajo para fortalecer y darle continuidad a la intersectorialidad, destacan ideas que en términos aun generales apuntan a ampliar la mirada del quehacer individual hacia uno colectivo y participativo, instalando una oferta de servicios de una forma permanente en los territorios locales, avanzando en la instauración de cambios a nivel institucional y de políticas públicas que posibiliten y potencien la difusión de los buenos resultados obtenidos del uso de herramientas participativas que le otorga oportunidades de integración a la ciudadanía ampliada.

La reflexión inicia desde la premisa de que la comunidad es parte de la intersectorialidad, porque todos somos miembros de diversas comunidades y ejercemos nuestros derechos y deberes a través de la institucionalidad establecida, por lo tanto la intersectorialidad debe ser mirada desde un punto de vista sistémico, definiendo objetivos y visiones más amplias e integradoras. Se reitera por tanto la

³³ Conclusiones derivadas del Taller 1: Avances y desafíos de la Multisectorialidad e Innovación en la gestión. Hacia una nueva Gobernanza. Sgto. Chile/ Junio 2017

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

fortaleza de propender hacia un enfoque sistémico superando el enfoque sectorial aun predominante.

Se propone que el Programa de Reconversión de barrios sea una Plataforma que aúne las ofertas y problemáticas de las diversas instituciones, teniendo a los Gobiernos locales y regionales como articuladores de los diversos organismos.

En la misma línea, surge la propuesta de que el diagnóstico inicial que el Programa de reconversión de barrios realiza de los barrios sea ampliado e integre las necesidades intersectoriales, y que éstas queden plasmadas en el *Plan Maestro de los Barrios*. Con ello, se busca potenciar y concretar un trabajo en conjunto que, en primer lugar, de respuesta a las necesidades específicas planteadas por la misma Comunidad, que permitan pasar de la reacción frente a la oferta intersectorial a la planificación y, en una segunda instancia, se establezca permanentemente en los territorios.

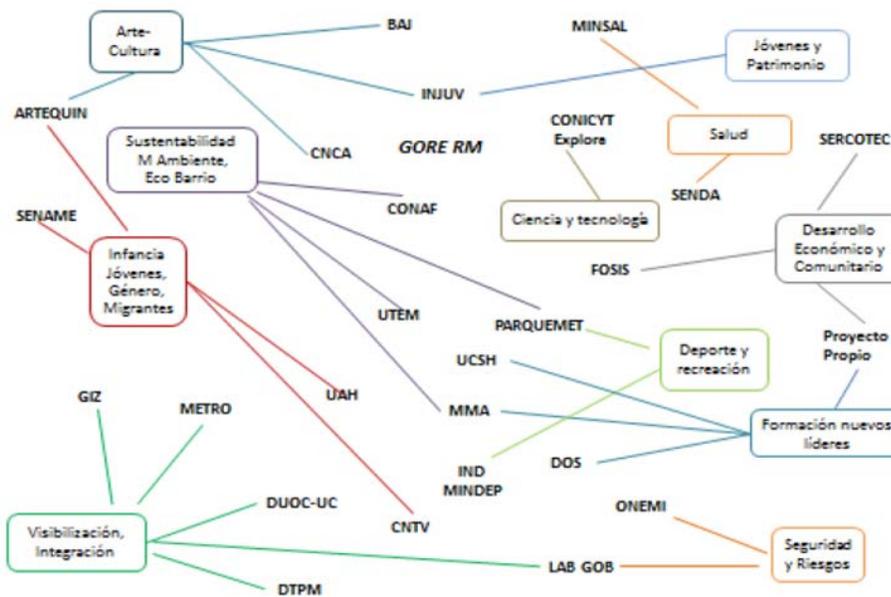
Por medio de esta estrategia de instalación de oferta pública y privada en los barrios, se buscaría además empoderar y capacitar a la ciudadanía para el uso de éstas herramientas participativas ya validadas en la praxis.

Desde la perspectiva de las instituciones, se plantea el desafío de ampliar sus objetivos, desde una mirada centrada en las metas presupuestarias o de ejecución, a un trabajo más cualitativo e integral. Pero para que ello ocurra, es necesario que exista un compromiso institucional con la intersectorialidad, ya que solo con las voluntades individuales es mucho más difícil hacer cambios de fondo en la manera en que los organismos, tanto públicos como privados, se vinculan entre sí y con las personas.

Los avances registrados en la gobernanza de programas de reordenamiento territorial a partir de preexistencias a escala local permiten enfatizar la necesidad en cambio de paradigma y énfasis de instrumentos de gestión en ámbitos urbanos.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Fig. N°11: Diagrama axial Jornada – Taller: Avances y desafíos Multisectorialidad e Innovación en la Gestión. Hacia una nueva Gobernanza. Sgto. Chile junio 2017



Fuente: Taller de avances y desafíos Multisectorialidad e innovación en la gestión. Hacia una nueva gobernanza. Santiago de Chile, Junio 2017

Queda reconocida la necesidad de articulación interescalar a partir del barrio como unidad base en la gestión del desarrollo sustentable. Solo reconociendo y fortaleciendo aquellas variables que articulan el barrio en su expresión escalar, podemos darle una expresión sistémica al mismo.

En ello, el esfuerzo permanente de buscar y reconocer las maneras de articular nuevas formas de gestión urbana basadas en la Multisectorialidad, se perfila no solo como una innovación sino como un desafío de cara al siglo urbano en el que nos encontramos inmersos. Es un cambio desde un enfoque disciplinar a un enfoque sistémico. Ello debe ocurrir dadas sus evidentes fortalezas desde la praxis acumulada, es un cambio ineludible.

La incorporación progresiva de la participación ciudadana representada en sus actores locales, ha significado un progresivo empoderamiento social que contribuye a la concreción del Programa de reconversión de barrios Vulnerables. Los grupos evalúan positivamente la incorporación formal de su opinión legitimada mediante técnicas e instrumentos de carácter diversos.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Los criterios base del Programa de Reconversión de Barrios; Integralidad, Participación, y Sustentabilidad, son directrices de trabajo asertivas respecto a las metas de mejoramiento de la calidad de vida de sectores residenciales que presenten problemas de deterioro urbano, segregación y/o vulnerabilidad social, a través de un proceso participativo de recuperación de los espacios públicos y entornos urbanos de las familias. Sin embargo, el criterio de sustentabilidad debiera ser reflejado en alguna iniciativa de seguimiento y control de los programas gubernamentales y velar por un manejo oportuno de eventuales sinergias negativas de manera de mejorar y propender efectivamente al desarrollo sustentable inclusivo y equilibrado.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Bibliografía

AHUMADA GALAZ, N. (2012). Geoecología del paisaje urbano en el barrio San Eugenio, Santiago de Chile. Tesis doctoral Universidad de Barcelona.

ALCALÁ CONSULTORES ASOCIADOS Ltda/MINVU (2010). Diseño Sistema de Evaluación del Programa de recuperación de Barrios. Parte I MINVU

----- (2010). Diseño *Sistema de Evaluación del Programa de recuperación de Barrios* Parte II MINVU

BRENNER, N. y SCHMIDT, C. (2017). La era urbana en debate. *Eure* (Santiago) on line. 2016, vol. 42, n 127.pp.307-339 Disponible en: <http://www.scielo.cl/cielo>

CARAVACA, I. (2016). Introducción a la teoría de la Planificación Territorial Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100016> EN: Revista EURE; Santiago de Chile 42(125) 301-305

CEPAL (2001). El Ordenamiento Territorial como opción de Políticas Urbanas regionales en América Latina y el Caribe; 59 p.

Consejo Europeo de Ordenación del Territorio (1983) CARTA EUROPEA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. Aprobada el 20 de mayo de 1983 en Torremolinos (España) Conferencia Europea de Ministros Responsables de la Ordenación del Territorio

DEMANGEON, A. (1963). Problemas de geografía Humana. Ed. Omega S.A.Lerner J. Teoría de Jaime Lerner.: Acupuntura urbana. <http://es.scribd.com/doc/63772360>

MORALES LAZO, Nélon (2009) Caracterización y Percepción de la población de barrios vulnerables. Cuadernos de Barrio. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Chile.

MORALES LAZO, Nélon (2009) Cohesión social y recuperación de barrios: una mirada desde los Consejeros Vecinales de Desarrollo del Programa de Recuperación de Barrios de la Región Metropolitana: Cuadernos de Barrio. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Chile. pp.1-28

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (s.f) Orientaciones para la Prevención Situacional en Barrios. Cuadernos de Barrio: Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Santiago de Chile

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2013) Organización Social en el territorio. La experiencia de los Consejos Vecinales de Desarrollo. Cuadernos de Barrio: Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Santiago de Chile.

Pino N.; Yurisch T.; Silva C.; Toledo, C.; Ahumada G. | Reordenamiento Territorial Urbano. Balance de una década de aplicación del programa de rehabilitación de barrios. Desde la gestión de barrios hacia la gobernanza de ecobarrios.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2013) Sistema de Instrumentos de Monitoreo y Evaluación (SIME). Santiago: MINVU.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2014) La recuperación de Barrios a lo largo de Chile. Santiago: MINVU.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2009) Caracterización de 200 barrios y construcción de tipologías. Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Santiago de Chile: HABITERRA.

ANGULO, L; y otros (2009). Estudio Seguimiento y Análisis Institucional del Programa Recuperación de Barrios. Resumen Ejecutivo. Santiago, Chile: SUR Profesionales Consultores.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo; ALCALA Consultores (2009) Estudio "Diseño de Sistema de Evaluación Programa Recuperación de Barrios". Informe parcial ALCALA Consultores

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2017) Informe final: Estudio cualitativo 27 barrios 2015 Diseño, aplicación y análisis de grupos focales. Etapa 1. Secretaria Ministerial Metropolitana de Vivienda y urbanismo.

MIDEPLAN (2004). Metodologías de Planificación Territorial. Catálogo de experiencias en Planificación Cuadernillo 5; Modelo Territorial: Cuadernillo 1: Origen y Desarrollo de la Planificación Territorial. Ed. MIDEPLAN 2004

PINO N. M. (1990). Región Regionalización y ordenamiento Territorial. Diagnostico Preliminar para el caso de Chile. Tesis de Magister U. de Cantabria España.

INE (Instituto Nacional de Estadística). Estadística de Población y vivienda.

VON BERTANLANFFY, L. (1968). Teoría general de Sistemas. Ed. Fondo de Cultura económica.