



Observatorio Laboral

Informe 2^{do} trimestre 2010



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

SDI
SECRETARÍA DE
DESARROLLO INSTITUCIONAL



ITP
Instituto de Trabajo
y Producción



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

SDI

SECRETARÍA DE
DESARROLLO INSTITUCIONAL



ITP

Instituto de Trabajo
y Producción

Observatorio Laboral

El Observatorio Laboral de la Universidad Nacional de Cuyo tiene como principal objetivo observar y analizar de forma permanente la situación, dinámicas y la evolución de los principales indicadores relacionados con el mercado laboral de la provincia de Mendoza.

En el marco de este Observatorio se publicará trimestralmente el Boletín Laboral el cual busca proveer información clara y concisa acerca de los índices más relevantes del trabajo y el empleo en la provincia.

Dirección

Lic. Iris Perlbach

(iperlbach@fce.uncu.edu.ar)

Comité Académico

Mg. Rodrigo González

Lic. Franco Bignone

Introducción

El objetivo del presente informe es el análisis de la coyuntura del mercado laboral mendocino, a partir de la construcción de distintos indicadores con la información disponible en la Encuesta Permanente de Hogares Continua realizada por el INDEC. El objetivo principal es la de sistematizar la enorme fuente de información que esta Encuesta provee, tanto para la descripción del mercado local como para la comparación con lo que sucede en Argentina.

Se comienza con el estudio de las Tasas de Desocupación y Subocupación Demandante para el Gran Mendoza, para seguir con un Indicador de Estructura Ocupacional y Calidad del Empleo y un Indicador de Creación de Empleo en nuestra provincia. Posteriormente se expone un promedio de Salarios Mensuales para Mendoza y Argentina según categoría ocupacional, para finalizar con un Indicador de desigualdad salarial. Para obtener un mayor grado de detalle sobre los indicadores elaborados, se exponen los cuadros estadísticos en el Anexo. Los datos analizados corresponden al periodo que comprende desde el primer trimestre del 2003 al segundo trimestre del 2010.

Desocupación y Subocupación

El Gráfico n° 1 nos permite observar las series de desocupación y subocupación demandante para el Gran Mendoza desde el primer trimestre de 2003, hasta el tercero de 2010. Los mismos han sido extraídos de la página oficial del INDEC, elaborados en base a la EPH continua. La tasa de desocupación muestra todas aquellas personas (sobre el total de la Población Económicamente Activa) que no encuentran trabajo pese a buscarlo activamente. Por su parte, los que forman parte de la subocupación demandante son aquellas personas que, si bien no están desempleadas (porque trabajan al menos una hora a la semana), desearían trabajar más. Es decir, la suma de estas dos tasas nos da el porcentaje de la PEA con problemas de empleo.

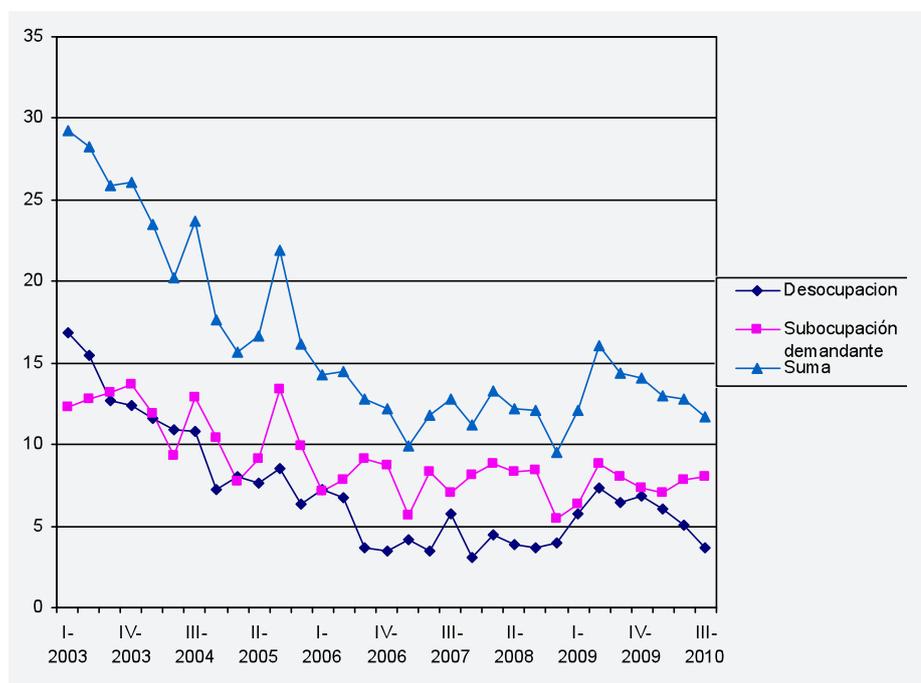


Gráfico 1 – Tasas de desocupación y subocupación demandante (Gran Mendoza).

Fuente: EPH - INDEC.

En el mismo se puede observar que, en líneas generales, tanto la desocupación como la subocupación demandante vienen descendiendo desde 2003 (cuando se empezó a realizar la EPH continua). De todos modos, en los últimos registros se ve claramente que las dos tasas llegaron a un pico en el segundo trimestre de 2009, donde las tasas de desocupación y subocupación demandante fueron de 7.3% y 8.8% respectivamente. Desde ese entonces la tasa de desocupación ha ido bajando hasta llegar en 2010 al mínimo observado desde el IV trimestre de 2007 cuando la misma fue de 3.10%. Para el tercer trimestre de 2010 la desocupación llegó a un valor de 3.7%. Si bien en los dos últimos trimestres observados la subocupación demandante subió levemente, el descenso en la desocupación fue mayor que el aumento en la subocupación demandante y es por eso que la suma de las dos tasas (que recordemos, representa las personas con problemas de empleo) ha bajado. Para el tercer trimestre de 2010 la suma de las dos tasas mencionadas llega a 11.7%, un valor menor que el 12.83% observado en el período anterior; esto implica una baja de 1.13 puntos porcentuales.

Indicador de Estructura Ocupacional y Calidad del Empleo

En el siguiente gráfico se expone la evolución de los porcentajes correspondientes a cada categoría ocupacional. Cabe destacar que con estas tres variables (trabajadores independientes, asalariados registrados y asalariados no registrados) se llega al 100%, lo que implica que la totalidad de los trabajadores encuestados en la EPH se encuentran reflejados en este índice. El mismo evidencia, además de la estructura ocupacional, la calidad del empleo en el mercado laboral del Gran Mendoza, ya que nos permite conocer la proporción de trabajadores registrados y no registrados en cada uno de los trimestres.

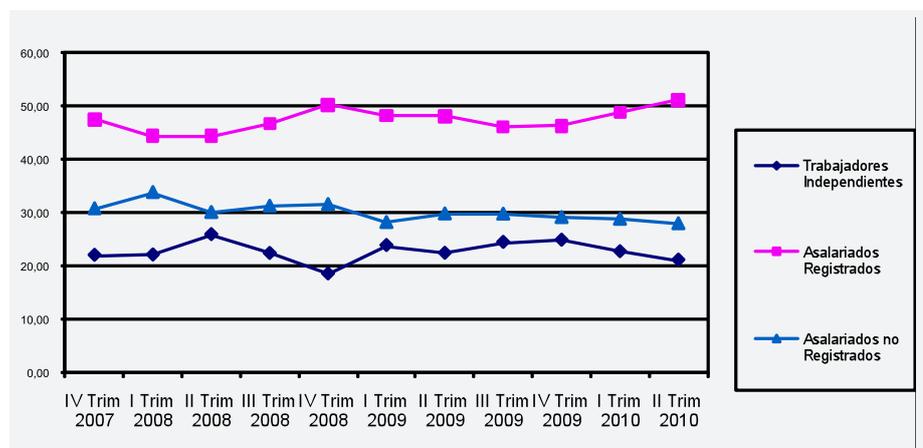


Gráfico 2- Categorías ocupacionales en el Gran Mendoza. Fuente: EPH - INDEC.

Vemos cómo el porcentaje de trabajadores registrados subió hasta el IV trimestre de 2008, en el cual estallaron a nivel mundial las mayores consecuencias de la crisis financiera que aún hoy sigue atravesando el planeta. Los efectos inmediatos de la misma fueron los de la disminución en el porcentaje de trabajadores registrados. Esto ocurrió hasta el primer trimestre de 2010 en donde se observó la primera recuperación post-crisis del índice. Ya para el segundo trimestre de 2010 el porcentaje de trabajadores registrados superó al máximo histórico desde la realización de la EPH continua (2003), ya que el mismo llegó al 51.18%. A esta situación se le suma el descenso que desde el segundo trimestre de 2009 se observa en el porcentaje de trabajadores no registrados. Es decir, la calidad del empleo en el Gran Mendoza viene mejorando en los últimos trimestres. Esto puede deberse, sobre todo, a los programas realizados por el Gobierno Nacional en los que se brindan facilidades de pago en las contribuciones patronales con el objetivo de lograr la registración de trabajadores dependientes.

El porcentaje de ocupados en relación de dependencia no registrados (es decir no se tiene en cuenta para este cálculo a los trabajadores independientes o cuentapropistas) se puede observar en el Gráfico n° 3. Cabe aclarar que para el tercer trimestre de 2007 no se cuenta con datos, y es por eso la aparente disminución abrupta del índice.

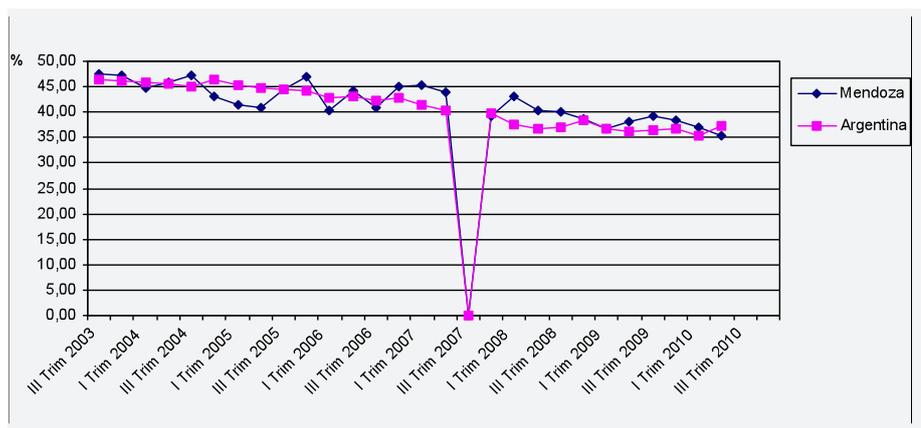


Gráfico 3- Porcentaje de ocupados en relación de dependencia no registrados.

Fuente: EPH - INDEC.

Lo más relevante a observar en el Gráfico 3 es que desde el cuarto trimestre de 2006 Mendoza se encontró casi siempre por encima de la media nacional en cuanto al empleo no registrado (o también llamado informal) de trabajadores en relación de dependencia. Pese a ello, en el segundo trimestre de 2010 (el último para el que se cuenta con datos) Mendoza logra ubicarse por debajo del promedio nacional. Es importante seguir analizando estos índices a medida que exista información más actualizada, para conocer si se mantiene esta tendencia o fue simplemente una excepción.

Indicador de Creación de Dinamismo y Creación de Empleo

En el Gráfico n° 4 podemos observar la variación porcentual de la cantidad de empleados registrados en el sector privado con respecto al trimestre anterior para Argentina y el Gran Mendoza. Se observa que la crisis financiera global impactó en el mercado laboral mendocino y nacional recién en el segundo trimestre de 2010, período en el cual disminuyó un 2.2% la cantidad de trabajadores registrados en el sector privado para Argentina y 2.3% para Mendoza.

La recesión en el mercado laboral duró 1 año en Mendoza, pero esta tuvo una extensión menor en Argentina, en donde la contracción en el empleo registrado sucedió durante tres trimestres. Recién en el segundo trimestre de 2010 existió creación de empleo privado (registrado) para Mendoza, con un aumento de 3.2% con respecto al primer trimestre del mismo año.

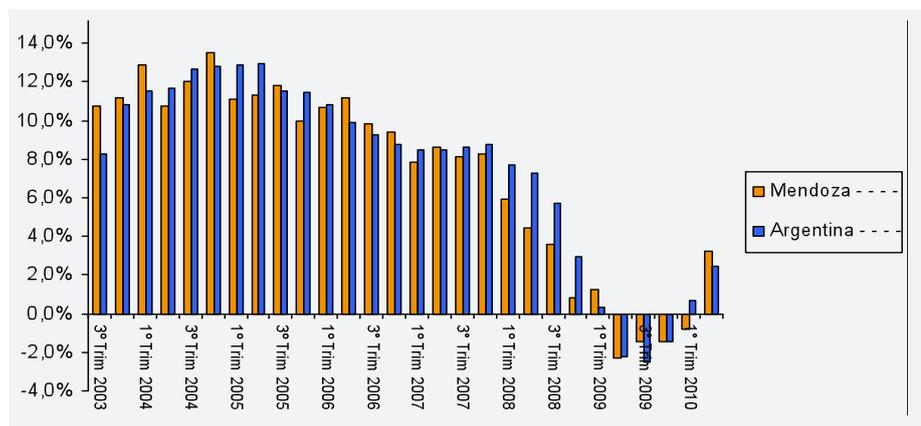


Gráfico 4 - Puestos Asalariados Privados Formales en Mendoza y Argentina (variación porcentual con respecto al trimestre anterior)

Fuente: EPH - INDEC.

Se espera que para los trimestres que siguen continúe la expansión del empleo, tanto para Mendoza como para Argentina, ya que los niveles de actividad han ido aumentando en los últimos meses (recordemos la relación positiva existente, en la mayoría de los casos, entre los niveles de actividad de una región, medidos a través del PBI o PBG, y la tasa de empleo de la misma).

También cabe destacar los valores de creación de empleo previos a la crisis. Desde 2003 los porcentajes son muy elevados tanto para Mendoza como para Argentina, mostrando desaceleración de los mismos recién desde el primer trimestre de 2008.

Evolución salarial en Mendoza y Argentina

En el gráfico n° 5 se presenta el promedio de salarios según la categoría ocupacional en pesos corrientes para el Gran Mendoza. Nuevamente se observa un bache en la información para el tercer trimestre de 2007. Si bien se observa una tendencia creciente en el tiempo, hay que recordar que la presencia de inflación perjudica el poder adquisitivo de los salarios y por lo tanto es necesario observar el comportamiento de las series en términos constantes (ver Gráfico n° 7). Más allá de eso, es claro que, para todos los períodos, el salario de los trabajadores registrados es mayor que el de los cuentapropistas y este último mayor que el de los trabajadores no registrados o informales. Esto habla nuevamente de la calidad del empleo, y de cómo son notoriamente perjudicados los empleados no registrados, ya que los que sí lo están reciben un sueldo entre un 100% y un 160% mayor que los que los trabajan de manera informal.

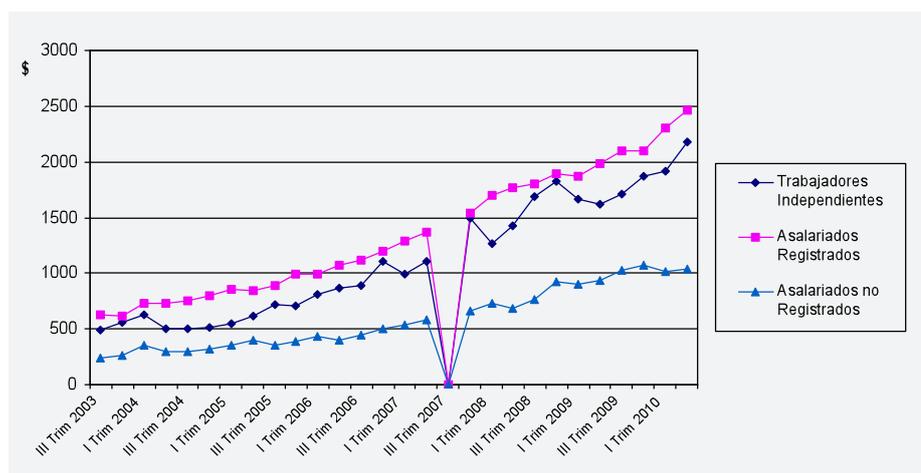


Gráfico 5 – Salarios según categoría ocupacional en pesos corrientes (Gran Mendoza)

Para realizar una comparación del nivel de salarios promedio en el Gran Mendoza en relación con Argentina, se puede consultar el Gráfico n° 6. Es decepcionante notar que en Mendoza estamos por debajo del promedio nacional para todos los períodos analizados. Este promedio incluye el salario de los trabajadores registrados, no registrados e independientes.

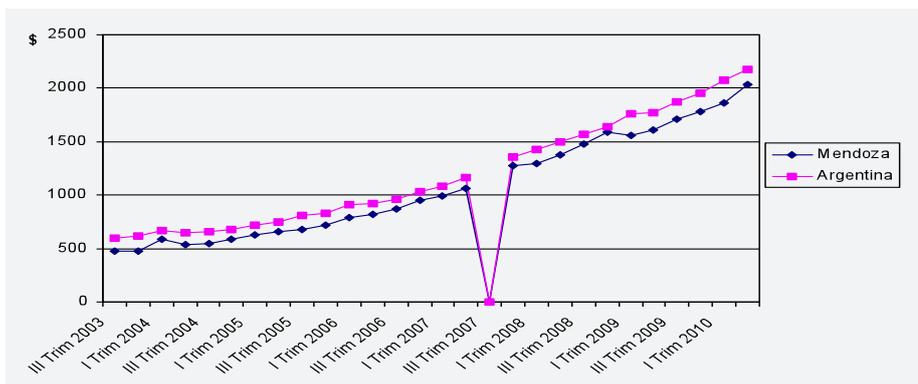


Gráfico 6 – Salario promedio en pesos corrientes.

Para determinar si la inflación logró perjudicar los salarios reales, se analiza la misma serie que en el Gráfico 6, pero en pesos constantes del tercer trimestre de 2003. Ello se observa en el Gráfico n° 7. Los ingresos laborales mensuales están deflactados hasta 2006 con la inflación calculada por el INDEC para el Gran Buenos Aires y a partir de 2007 con la inflación promedio de las direcciones de estadística de 7 provincias no intervenidas por el INDEC (IPC 7 Provincias). El IPC 7 Provincias lo calcula mensualmente el “Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA)”. Los estudios actuales de la OIT están tomando esta inflación como referente de Argentina y se estima mensualmente en la Web de la fundación (www.cenda.org.ar).

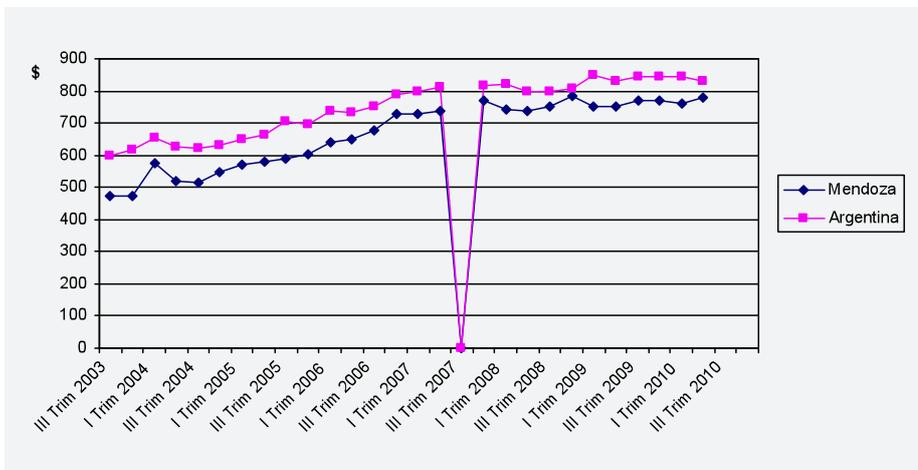


Gráfico 7 – Salario promedio en pesos constantes de III trimestre de 2003.

Lo más destacable del Gráfico 7 es la importante desaceleración del crecimiento del promedio de salarios reales a partir del cuarto trimestre de 2007. Esto coincide con el período donde la inflación comenzó a ser un problema más notorio en nuestro país, debido al recalentamiento de la economía por los continuos aumentos en la oferta monetaria de parte del BCRA, sumados a la disminución de los ritmos de crecimiento económico que hicieron que la demanda de dinero no aumentara tanto como lo hizo la oferta. A nivel nacional incluso se puede observar en los últimos tres trimestres para los que se cuenta con datos una reducción de los salarios reales, como consecuencia del avance del nivel de inflación. En Mendoza, los salarios reales venían permaneciendo aproximadamente constantes, pero en el segundo trimestre de 2010 (no se cuenta con datos más actualizados) subieron un 2.23% con respecto al primer trimestre del mismo año.

Salarios Mensuales para Mendoza y Argentina

Por último, analizamos un indicador de desigualdad salarial. En primera instancia se elaboró el Coeficiente de Gini de los salarios mensuales para el Gran Mendoza y Argentina, el cual se muestra en el Gráfico 8. El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad, en donde el cero corresponde a la igualdad absoluta (todos tienen los mismos ingresos) y el 1 es la desigualdad perfecta (es decir, una sola persona tiene todos los ingresos y el resto nada).

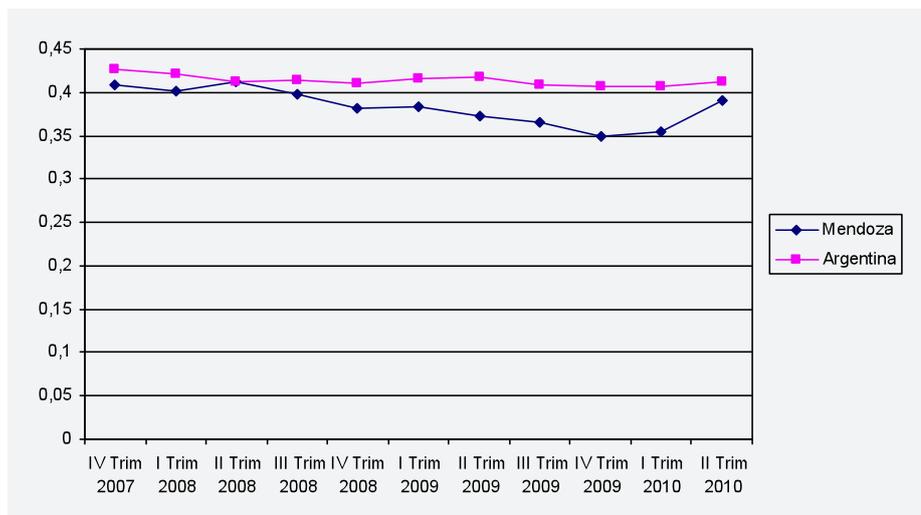


Gráfico 8 – Coeficiente de Gini de los ingresos laborales mensuales (Gran Mendoza y Aglomerados urbanos de Argentina).

Como se puede ver, históricamente Mendoza ha estado por debajo en el nivel de desigualdad salarial que el promedio de los aglomerados urbanos de Argentina. Pese a ello, se vislumbra un aumento en la desigualdad en los últimos dos trimestres analizados (primer y segundo de 2010), lo cual resulta preocupante. Este incremento podría deberse, entre otras cosas, a la aceleración de los niveles de inflación en nuestra provincia, la cual afecta sobre todo a los sectores más pobres, ya que tienen menos mecanismos que los ricos para defenderse del avance de la inflación. Es importante seguir de cerca este indicador a medida que se vayan actualizando los datos, para determinar si se consolida la tendencia.

Instituto de Trabajo y Producción
Universidad Nacional de Cuyo

00 54 261 4299986

www.imd.uncu.edu.ar

itp@uncu.edu.ar

Espacio de la Ciencia y la Tecnología

Lic. Elvira Calle de Antequeda

Padre Contreras 1300, Parque General San Martín

Mendoza, República Argentina, CP 5500



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

SDI
SECRETARÍA DE
DESARROLLO INSTITUCIONAL



ITP
Instituto de Trabajo
y Producción