

## Ordenamiento territorial rural en el Valle de Huaco

### Rural territorial planning in the Huaco Valley

María Valentina Soria, Graciela Nozica

Instituto de Planeamiento y Hábitat - IRPHa, Universidad Nacional de San Juan

[valentina@unsj.edu.ar](mailto:valentina@unsj.edu.ar), [gracielanozica@gmail.com](mailto:gracielanozica@gmail.com)

#### Eje 4: El territorio y su ordenación en la agenda política.

Palabras clave: Sistemas globales complejos, prospectiva, corredor bioceánico.

Key words: Complex global systems, prospective, bioceanic corridor.

#### Introducción

El desarrollo de ésta propuesta pretende aportar un abordaje en donde se integre el enfoque de Sistemas Globales Complejos con la planificación Prospectiva, en el desarrollo de un Plan de Ordenamiento Territorial (POT). En éste sentido cabe señalar que en general en el planteo de un POT, la Prospectiva es considerada como una etapa intermedia entre el diagnóstico y la propuesta. El tratamiento que se le dará en ésta propuesta se basa en la aplicación de un abordaje que llamaremos **Prospectivo Territorial Adaptativo**, de manera de integrarlo dentro del proceso de OT, a partir de una construcción basada en una lógica de carácter cualitativo como camino a una verdadera interpretación, conocimiento y gestión sobre el territorio.

Se propone comprender al territorio como instrumento de análisis para la acción, poniendo énfasis en que es un concepto dinámico y relacional. Las acciones de la planificación se materializan en el territorio, tienen expresión espacial y la manera de direccionar esas acciones es a través de un diseño de un Plan de Ordenamiento Territorial planteado a partir de considerar al sistema territorial como un elemento dinámico, abierto y adaptativo, para construir escenarios futuros del uso y ocupación del territorio a partir de abordar los procesos y evaluar efectos territoriales, como consecuencia de la construcción de un tramo del Corredor Bioceánico Central, sobre Ruta Nacional 150.

Partiendo de la idea que el territorio es dinámico, modelado y producido por las relaciones sociales, “debe ser comprendido y analizado con una visión histórica, dado que en él se han ido plasmando las acciones en el pasado y las tendencias que se vislumbran, mostrando la realidad concreta en que nos movemos”. (Gross, 1998, pág. 3). Una realidad que fluye con rapidez, con dinámicas territoriales que ponen de manifiesto que se debe replantear la permanente articulación entre territorio, Ordenamiento Territorial y Planificación, que debe ser repensada en función de nuevos marcos teóricos que contemplen las incertidumbres actuales, superando marcos de pensamientos vinculados a la planificación normativa y estratégica. Las actividades como seres humanos demuestran que somos la principal fuerza de transformación del planeta. Implica que la Tierra (TERRITORIO) se ha convertido en un “**sujeto** de la política, no sólo un objeto” (François Gemenne<sup>1</sup>) y el OT y la Planificación como herramienta política hay que repensarla en función de este nuevo posicionamiento.

<sup>1</sup> Hay que inventar una nueva geopolítica

Investiga el impacto social de las migraciones y el cambio climático en la Universidad de Lieja y el Instituto de Estudios Políticos de París (Sciences Po)

### Situación de partida

La mirada actual de la planificación territorial muestra que las realidades a intervenir se modifican a gran velocidad, lo que requiere generar procesos innovativos en el ámbito del Ordenamiento Territorial, que permitan responder de manera oportuna a dichas dinámicas.

En las últimas décadas, se ha abordado la planificación territorial desde un modelo imperante como es el enfoque estratégico, sobre el que se basan la mayoría de los POT (ej.: PET Argentina), y en el que se construye un solo modelo territorial futuro. Aunque este sea y se conciba en el largo plazo y aun cuando se haya intentado construir más de un futuro, la prospectiva es solo una técnica dentro del proceso de ordenamiento territorial, se aplica con posterioridad al diagnóstico en una visión sistémica reduccionista que permita operar en un espacio relativamente estable en el entorno, basada en una caja de herramientas para definir pronósticos, modelos dinámicos, modelos econométricos, etc, a través de sus herramientas y métodos que tampoco ha logrado responder a las necesidades que requiere la planificación del territorio concebido como un sistema complejo. Esta manera de abordar el problema del OT, no lo libera del sesgo estratégico, constituyendo propuestas convencionales para la gestión del territorio.

Así, los planes tradicionales de Ordenamiento Territorial constituidos a partir de la visión anterior, parten de la inmediatez para ordenar el territorio, de proponer una imagen objetivo única sobre la idea que "Ordenar un territorio significa identificar, distribuir, organizar y regular las actividades humanas en ese territorio de acuerdo con ciertos criterios y prioridades; cabría hablar, por tanto, de ordenación de las actividades humanas en un territorio organizado para acogerlas, expresión que daría un idea más precisa de tal significado, y es equivalente a ordenación de los usos del suelo, en cuanto éstos y aquellas están biunívocamente relacionados". (Gómez Orea, 2002, pág. 29)". Este tipo de OT está regido según por un enfoque Racionalista Positivo que (Gudiño, 2015:4) lo describe centrado en pensamiento es analítico, teórico, deductivo porque enfatiza aspectos como las hipótesis, leyes y teoría. Propone y construye como objeto de la Geografía la "organización del espacio", es decir, la disposición y distribución de los fenómenos.

Este tipo de Ordenamiento Territorial se basa en la visión sistémica-estructural, es decir, aquella caracterizada por una mayor dependencia de los análisis económicos en un nivel macro y con énfasis sobre las fuerzas que dirigen cambios particulares (Rodríguez Bilella & Tapella, 2008) y que caracterizó por muchas décadas la planificación tradicional, y con aportes de la planificación estratégica fueron la base para los planes que tomaban la escala regional o urbano como escalas de trabajo.

De esta manera, la prospectiva como una etapa dentro de un Plan de Ordenamiento Territorial, define los escenarios futuros luego de haber realizado el diagnóstico territorial "sistémico", a partir de un enfoque "analítico-reduccionista" (Schuschny, 1998). Esta es una visión clásica basado en subsistemas estancos sin identificar conexiones, flujos o procesos, evaluando solo las tendencias y definiendo una imagen objetivo que nunca logra alcanzarse debido a la velocidad de cambio de los territorios, y a la ineficaz capacidad que tiene este tipo de metodologías que abordan variables para elaborar los escenarios, cuando la respuesta se encuentra en abordar los procesos y las transformaciones territoriales asociadas ya que " el mundo cambia pero los problemas permanecen, la historia no se repite pero los comportamientos se reproducen en el tiempo" (Godet, 1993).

Esta presentación propone una metodología de abordaje para el proceso de transformaciones territoriales en la propuesta teórico - metodológico de Sistemas Globales Complejos de Rolando García (2006), para lo cual es necesario profundizar en las teorizaciones sobre las ciencias de la complejidad (Prigogine, Lazlo, Morín, Achilli), en particular aplicadas al territorio, superando una la complejidad discursiva para ir hacia una complejidad aplicativa. A partir de

allí Rolando García deja pendiente la etapa prospectiva, a la que llama “estudios de propuestas alternativas”, pero que no lo desarrolla en su propuesta si no que lo menciona como una etapa necesaria, poniendo en evidencia que la “evolución de un sistema abierto no constituye un proceso continuo o lineal” (García, 2006). Para cubrir este vacío, se apoyará la propuesta con el enfoque prospectivo, donde se redefine el proceso de planificación de las transformaciones territoriales, superando la visión normativa del “uso del suelo” por considerarse una perspectiva rígida y no acorde a la visión de sistema complejo, proponiendo nuevas formas de organización del proceso, instrumentos y categorías conceptuales.

De esta manera esta propuesta trata de articular en una concepción diferente del proceso de un POT basado en el Modelo de Sistemas Globales Complejos integrando la Prospectiva, de tal manera de generar un ámbito de reformulación, que contemple por completo el estudio del territorio y sus lógicas de construcción, superando modelos cuantitativos y determinísticos. Promover estudios donde se contemplen las dimensiones más significativas que estructuran el territorio en función al objetivo de estudio. Esta nueva idea, promueva un pensamiento científico orientado al análisis de los **procesos territoriales**, en contraposición del estudio de los territorios como producto final, como el “deber ser”. Aquello lleva implícito la idea de que los territorios como sistemas están influenciados por las condiciones de contorno que definen un input permanente en su desarrollo.

“Los escenarios globales proveen un valioso marco general para anticipar las consecuencias de los posibles cambios en el uso del suelo, ya sea sobre sistemas sociales, naturales y servicios ecosistémicos. Sin embargo, estos escenarios poseen una resolución espacial muy gruesa (0.5 grados) y no consideran los efectos de la configuración espacial (fragmentación, heterogeneidad del hábitat, etc.) entre otras limitantes para su uso en planes de ordenamiento territorial o manejo de los recursos naturales a escala de paisaje” (Cumming, 2007 en República Argentina, 2014:76). De allí la necesidad de la aplicación de escenarios a escala local generando un camino hacia nuevos aportes en este sentido. Esta manera de integrar la prospectiva en el Modelos de Sistemas Globales Complejos permite “solucionar el aún no resuelto debate sobre el papel de los territorios en la dinámica de globalización y localidad, donde la postura del desarrollo endógeno requiere de herramientas que operacionalicen sus intervenciones”. (Espinoza y González, 2004).

Por ello el objeto de estudio se focaliza en un tramo del CB, marginado históricamente de los procesos de acumulación central y por tanto relegado de las políticas de planificación, que hoy adquiere protagonismo por su posición estratégica. Constituye un desafío proponer estudios del futuro para evaluar las transformaciones estructurales y funcionales del territorio como eje para un efectivo desarrollo local sustentable y sostenible en el tiempo.

### Conceptos estructuradores de la propuesta

Abordar la prospectiva en la actualidad como práctica del quehacer de la planificación en general (y del Ordenamiento Territorial en particular), requiere en primer término poner en evidencia, las dificultades metodológicas que se presentan en la propuesta, definir los fundamentos teóricos que sirven de anclaje para desarrollo del proyecto, reconociendo que estos aspectos ponen y disponen a la posibilidad de reflexión y crítica, abriendo nuevos temas de debate sobre la prospectiva y su rol actual en Planificación Territorial.

Presentadas anteriormente algunas de las problemáticas que actúan a modo de motivaciones se exponen a continuación aquellos conceptos que definen el sustento de la propuesta reconociendo que las implicancias teórico metodológicas en un proceso de investigación permiten reconocer la articulación y coherencia que le da sustento a dicho proceso. En este sentido Elena Achilli utiliza la noción de “lógica de investigación”, es decir “la manera en que se va resolviendo y articulando, en una determinada investigación los procesos de: a) formulación

de preguntas de la investigación, b) el acceso al conocimiento y c) la construcción final a la que se pretende llegar. Lo que aquí interesa es si la articulación que se da entre estos procesos resulta coherentes al interior del contexto teórico que subyace en todo el proceso de investigación.” (Achilli E. L., 2009, págs. 62-63)

- *El territorio en su complejidad.*
- *La prospectiva en una nueva visión para el futuro.*
- *La reflexión cualitativa como camino.*
- *La multiescala*

### **Sistemas globales complejos y su integración a la prospectiva**

Los conceptos anteriores de complejidad, caos, prospectiva, multiescala, reflexión prospectiva, permiten reconocer en el planteo de Rolando García la oportunidad de, proponer un Plan de Ordenamiento Territorial en donde se integre el enfoque teórico-metodológico de Sistemas Globales Complejos con base en una Prospectiva ajustada a los requerimientos de dicho planteo, de manera sintetizar una propuesta integradora que pueda responder a las necesidades, dinámicas y transformaciones de los territorios.

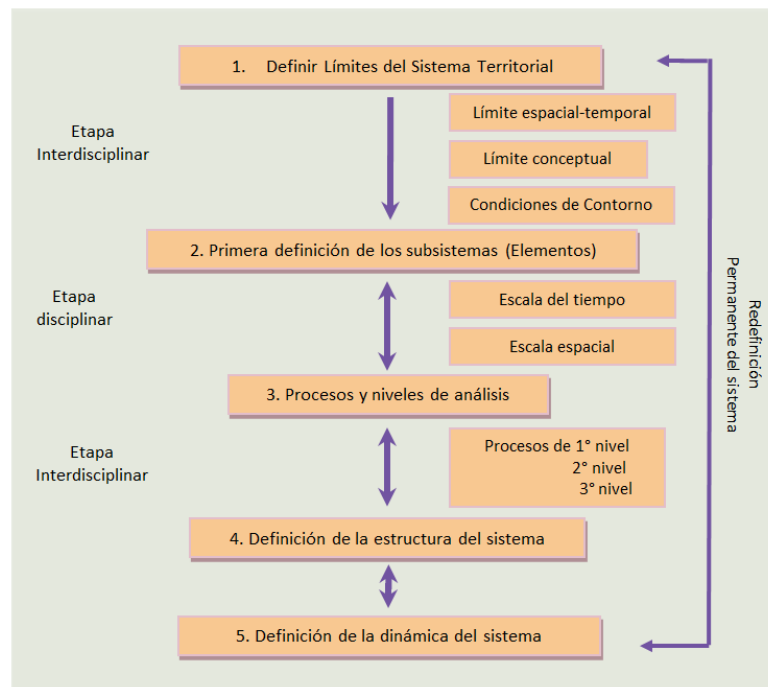
El enfoque teórico-metodológico de Sistemas Globales Complejos está basado en tres líneas epistemológicas:

- La "teoría general de sistemas" planteada por Karl Ludwig von Bertalanffy.
- La "teoría de los sistemas disipativos" formulada por Ilya Prigogine.
- La epistemología constructivista de Jean Piaget.

El modelo metodológico propuesto por (García R. , 2006), puede resumirse en la Ilustración 1. Este modelo se caracteriza por la definición y redefinición del sistema, para llegar al diagnóstico final del mismo, que surge del análisis del sistema total constituido por los subsistemas, las relaciones que determinan su estructura (procesos), sus límites y sus condiciones de contorno.

En esta propuesta queda en evidencia una ausencia de la etapa Prospectiva que responde a una propuesta definida en términos de escenarios futuros. En éste sentido aclara (García R., 2006, págs. 103-105): "...La elaboración de una propuesta no puede restringirse a concebir un nuevo estado de la región. Para llegar a tal estado debe considerarse el tipo de transformaciones que deben ponerse en marcha para que sea posible llegar a él, lo cual requiere analizar cómo pueden modificarse aquellos procesos que rigen, en el presente, el funcionamiento del sistema”.



**Ilustración 1. Propuesta metodológica de los Sistemas Globales Complejos.**

Fuente: Elaboración propia en base a (García R. , 2006)

**Sobre la propuesta. Diferenciando lo bueno de lo necesario.**

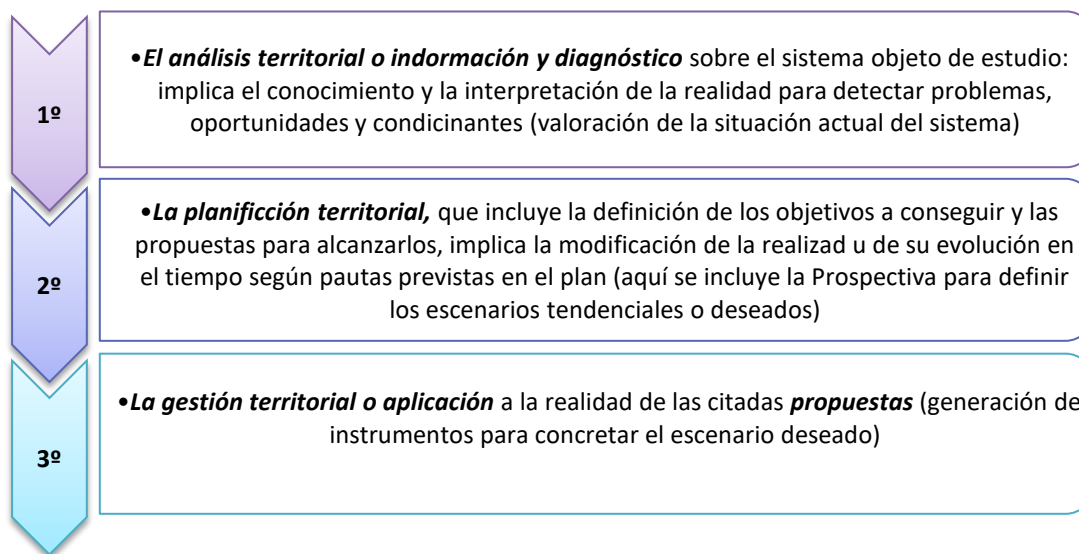
La planificación como instrumento de política pública definida por el PET (Argentina, 2008, pág. 25), “es imaginar el futuro, de proyectar lo que se busca obtener, de conducir el propio destino y prepararse para solucionar las contingencias que atenten contra el logro del objetivo deseado”; por tanto es expresión del proyecto político del Estado. Para (Reese, 2006:12) la planificación es un concepto que supone la exploración y la construcción de futuro a través de dos dimensiones que le son inherentes, la dirección y el control, es decir, lo opuesto a reaccionar ante las eventualidades. Estas conceptualizaciones permiten precisar que la planificación es una práctica política-técnica, que requiere de conocimientos específicos para la acción en el territorio. A la vez que demanda de conocimientos e investigaciones territoriales, porque solo podemos transformar lo que conocemos y requiere de teorías y métodos para analizar la realidad, es decir explicar, interpretar, identificar comportamientos y procesos, y construir el futuro.

De manera particular la Planificación Estratégica se constituyó en la base para los planes de desarrollo de los países en las últimas dos décadas, siendo la plataforma metodológica para los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), y teniendo como función principal la de ordenar las actividades para alcanzar un fin, el **objetivo deseado**; esto es, se cierran las opciones de futuro para que sólo el deseado se convierta en realidad con la implementación de herramientas normativas definidas para tal fin.

Así, los planes tradicionales de Ordenamiento Territorial constituidos a partir de la visión anterior, parten de la inmediatez para ordenar el territorio, de proponer una imagen objetivo única sobre la idea que “Ordenar un territorio significa identificar, distribuir, organizar y regular las actividades humanas en ese territorio de acuerdo con ciertos criterios y prioridades; cabría hablar, por tanto, de ordenación de las actividades humanas en un territorio organizado para acogerlas, expresión que daría un idea más precisa de tal significado, y es equivalente a

ordenación de los usos del suelo, en cuanto éstos y aquellas están biunívocamente relacionados". (Gómez Orea, 2002, pág. 29)". (Ilustración 2)

### Ilustración 2. Esquema general de un Plan de Ordenamiento Territorial tradicional.



Fuente: Elaboración propia en base a (Gómez Orea, 1993:39)

De esta manera, la prospectiva como una etapa dentro de un Plan de Ordenamiento Territorial, define los escenarios futuros luego de haber realizado el diagnóstico territorial "sistémico", a partir de un enfoque "analítico-reduccionista" (Schuschny, 1998), una visión clásica basado en subsistemas estancos sin identificar conexiones, flujos o procesos, evaluando solo las tendencias y definiendo una imagen objetivo y a corto plazo ya que los procesos tenían una velocidad de cambio moderada comparada con el "hoy". Este tipo de OT está regido según por un enfoque Racionalista Positivo que (Gudiño, 2015, pág. 4) lo describe centrado en pensamiento es analítico, teórico, deductivo porque enfatiza aspectos como las hipótesis, leyes y teoría. Propone y construye como objeto de la Geografía la "organización del espacio", es decir, la disposición y distribución de los fenómenos sociales.

Este tipo de Ordenamiento Territorial se basa en la visión sistémica-estructural, es decir, aquella caracterizada por una mayor dependencia de los análisis económicos en un nivel macro y con énfasis sobre las fuerzas que dirigen cambios particulares (Rodriguez Bilella & Tapella, 2008) y que caracterizó por muchas décadas planificación tradicional, y con aportes de la planificación estratégica fueron la base para los planes que tomaban la escala regional o urbano como escalas de trabajo.

Han sido comunes las ausencias que se dan en planificación territorial de espacios rurales, quedando frecuentemente excluidos de las medidas de Ordenamiento Territorial que con urgencia se demandan. En este sentido, lo local, sigue quedando sin respuesta por parte de los planificadores, frente a la creciente demanda que exige sacar a la luz nuevas formas de entender el territorio. Aquí aparecen los nuevos retos para conducir con éxito un desarrollo rural sostenible, revitalizar la integración de estos espacios a diferentes escalas, con centro en los esfuerzos de las políticas locales. Profundizando en políticas que apunten a consolidar los territorios locales como la única posibilidad de sostener a las comunidades que en ellos viven, y que por ese solo hecho tienen el derecho de saberse acreedores de todos los beneficios que la planificación territorial, en todas sus formas y bajo cualquier concepción. **La planificación como herramienta de ejercicio a futuro del territorio, es repensar el territorio para aquellos que históricamente han estado sin futuro.**

En este nivel teórico queda claro que la planificación no es un proceso aislado del objeto que se planifica. Por el contrario, si se considera a la “planificación como el conocimiento técnico que precede y que preside las acciones en contextos democráticos” (Lira, 2006:15), no puede de ninguna manera ser un proceso cerrado y aislado, por lo que el territorio y su planificación deben redefinirse constantemente. En este mismo sentido es necesario reafirmar que la elaboración de los escenarios es una estrategia errónea si se diseña solo a partir de contadas variables, restringiendo el estudio del territorio a elementos. Es preciso definir y analizar los procesos en los diferentes niveles, presentándose a la vez un nuevo reto, abordar la incertidumbre de manera cualitativa.

De esta manera la propuesta trata de articular en una propuesta innovadora a partir de integrar la Prospectiva, en el proceso de un POT basado en el Modelo de Sistemas Globales Complejos, de tal manera de generar un ámbito de reformulación, que contemple por completo el estudio del territorio y sus lógicas de construcción, superando modelos cuantitativos y determinísticos. Promover estudios donde se contemplen las dimensiones más significativas que estructuran el territorio en función al objetivo de estudio. Esta nueva idea, promueva un pensamiento científico orientado al análisis de los procesos territoriales, en contraposición del estudio de los territorios como producto final, como el “deber ser”. Aquello lleva implícito la idea de que los territorios como sistemas están influenciados por las condiciones de contorno que definen un input permanente en su desarrollo.

Para lograr esto es necesario reforzar la idea que el “conocimiento posmoderno, según (Santos, 2009:49-50) es relativamente a-metódico, se constituye a partir de una pluralidad de metodologías. Cada método es un lenguaje y la realidad responde en la lengua en que es preguntada. En una fase de revolución científica como la que atravesamos, esa pluralidad de métodos sólo es posible mediante la trasgresión metodológica. La innovación científica consiste en inventar contextos persuasivos que conduzcan a la aplicación de los métodos fuera de su hábitat natural”.

A la vez el conocimiento posmoderno nace a partir de la necesidad de contraponerse al positivismo lógico en su visión del espacio solo como un contenedor. Para (Gudiño, 2015:4-5) “el pensamiento posmoderno tiene como objeto de estudio el lugar, los espacios concretos, asociados a la experiencia particular, a las sensaciones y valores de los individuos. El objeto de su crítica al discurso racionalista dominante, son las presunciones ideológicas adheridas al discurso analítico asociado a la planificación de base científica. Vuelve al hombre, al sujeto, los valores, símbolos, significados”.

Las implicancias que a nivel local tienen los procesos globales son realmente impactantes, Gudiño, 2015:2 plantea “que ciertos territorios sufren cambios en su morfología ante el influjo de la internacionalización de la economía, mientras otros quedan excluidos o marginados de las redes que se entretajan”. Una de estas formas de metamorfosis de los territorios se vincula directamente con la construcción de un CB. De manera particular la propuesta metodológica permite reconocer y abordar las implicancias, presenta la concreción de una vía con las características de un CB. Es decir que, no podemos hablar de un CB sin tener en cuenta la relación local/global, que en esta temática toma una relevancia fundamental y se pone de manifiesto con mayor claridad, exponiendo los nuevos intereses que surgen de la “conectividad territorial”, como un nuevo concepto que incide directamente en la posibilidad de integración a diferentes niveles (local/nacional/bloques) y sobre los cuales hay una nueva exigencia de elaboración de marcos económicos y normativos por una lado, y la de planificación territorial, por otro lado.

Esta idea pone de manifiesto que la influencia territorial que posee un Corredor Bioceánico, sobre el sistema territorial y sus subsistemas son a diferentes escalas. Así los procesos vinculados al sistema objeto de estudio, superan lo local, para generar una proyección en

diversos planos, lo que vuelve al enfoque inicial propuesto por García (2006) fundamental, ya que permite reconocer en las condiciones de contorno y los procesos a diferentes niveles que repercuten en el territorio una visión más compleja, reconociendo en lo complejo las fluctuaciones, los cambios de estado, las interacciones, el dinamismo y la multidimensión.

La propuesta se sustenta en la necesidad de que exista una articulación interesalar que permita la comunicación entre el Estado Nacional, las Regiones y las Provincias, a fin de que la toma de decisiones y la planificación sobre el territorio se gestione bajo los principios de “integralidad, coordinación, concurrencia, concertación y cooperación que caracterizan a la gobernanza contemporánea”. (Massiris Cabeza, 2012:22)

**Como la modalidad de OT dominante queda en déficit en función del modelo propuesto de Ordenamiento Territorial, y en función del análisis tanto conceptual como metodológico explorado, se ha realizado una re-contextualización del enfoque teórico-metodológico de Sistemas Globales Complejos, aportando la etapa Prospectiva de manera de generar una metodología de OT para adaptarlo a las necesidades del planteo formulado en este proyecto.**

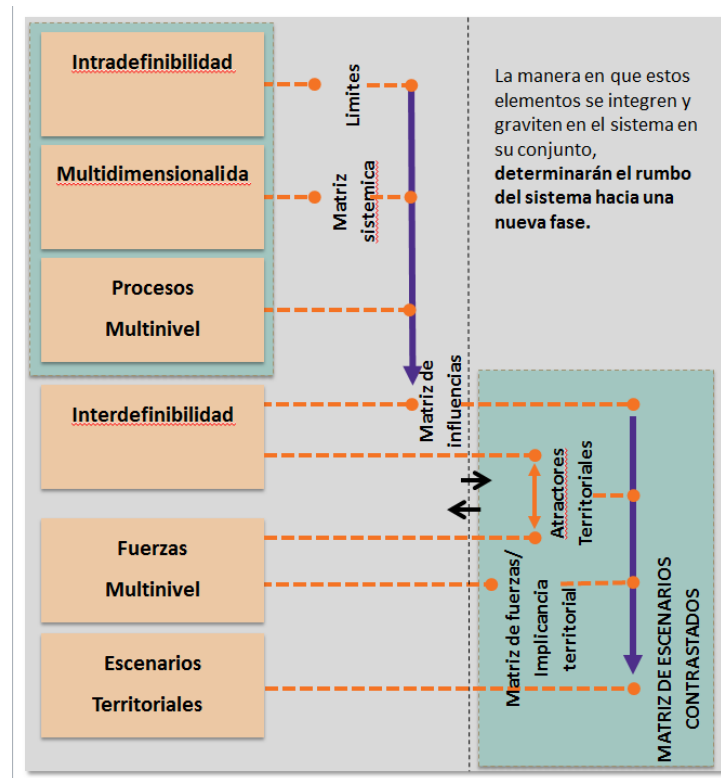
La Ilustración 3 delinea la configuración del modelo general. Un modelo de Ordenamiento Territorial tradicional, haciendo referencia a lo tradicional como lo habitual y no al tipo de Planificación Normativa o Tradicional como popularmente se la denomina, está organizado a partir de tres etapas bien precisas, el diagnóstico, la prospectiva y la propuesta.

Como el proyecto se fundamenta en una visión alternativa en donde la acción de un Plan Ordenamiento Territorial debe estar direccionada como un proceso, no como pasos estructurados, se ha reformulado estas etapas y se han tomado como referencia los elementos que estructuran conceptualmente las dos teorías que sustentan el marco teórico del proyecto: Modelo de Sistemas Complejos y Prospectiva para elaborar lo que se ha denominado **Modelo Prospectivo Territorial Adaptativo**.

Así la etapa de Diagnóstico se ha reemplazado por la de **Dinámica del Sistema Territorial**, reconociendo en esto la labor del hombre como forma y parte del proceso histórico de construcción del territorio, los procesos que lo definieron y las relaciones que se generan entre ambos, permeable a las condiciones de contorno, como así también la capacidad del territorio de pasar de una fase a otra, es decir hacia un nuevo estado y por esta razón la etapa denominada Prospectiva se la ha denominado **Evolución del Sistema Territorial**. A la vez esto permite reforzar la idea que la prospectiva no solo es un paso dentro de un POT, sino un ejercicio intelectual necesario en todo el proceso que requiere pensar un Ordenamiento Territorial integral. En la etapa referida a la **Evolución del Sistema Territorial**, se hace hincapié en que se dejaron de lado las herramientas clásicas de la Prospectiva, para elaborar nuevas formas de entender el territorio desde los procesos y fuerzas que a diferente nivel se han dado. A partir de allí se exponen algunas nuevas formas de manejo de la información territorial a partir de los atractores territoriales definidos.



## Ilustración 3. Propuesta OT: Prospectiva Territorial Funcional Sistémica



Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar las fases propuestas se encuentran vinculadas en un proceso continuo e integrado hacia el interior de la propuesta, reforzando la idea que un POT debe ser reconsiderado en todo el proceso, y no como fases aisladas y en esquemas estancos tal como se plantea en el proceso tradicional. Esto es imprescindible tenerlo presente ya que el sistema territorial, como sistema complejo no está definido de antemano, sino que es necesario definirlo en función del planteamiento del estudio a emprender, tal como plantea García (2006) será necesario realizar sucesivos modelos del territorio hasta encontrar aquel que represente lo más fielmente posible la realidad a estudiar en función de los principales procesos reconocidos en la configuración histórica del territorio.

En tal sentido se evaluó la necesidad de propiciar espacios para la utilización y generación de diferentes herramientas y con distintos propósitos, adaptados a la metodología cualitativa que se promueve desarrollar y en función de la idea que una planificación del territorio debe estar hecha en función a evaluar los procesos y transformaciones territoriales.

El trabajo de conocimiento del sistema aparece en la práctica prospectiva como una sucesión de idas y vueltas entre enfoques parciales que se van extendiendo hacia la totalidad y desde enfoques generales, detectando propiedades emergentes del conjunto que iluminan y dan sentido sistémico a los enfoques parciales. Se trata de un proceso de tanteos, de aproximaciones imperfectas entre el todo y las partes, en camino hacia la detección de la dinámica real del sistema, integración prospectiva, devenir concreto de sus propiedades emergentes generales y de sus "detalles", de los niveles específicos de autonomía de sus componentes. La práctica prospectiva es así concebida como una serie de aproximaciones sucesivas a la realidad. (Beinstein, 2016)

Una misma perturbación en un sistema puede tener efectos diferentes. La acción de una perturbación tiene, en general, una escala temporal diferente al tiempo de reacción del

sistema. Una modificación relativamente lenta de las condiciones en los límites puede producir efectos súbitos en un sistema que está cerca del umbral de inestabilidad. De ahí la necesidad de un análisis riguroso de las escalas temporales. (García, 2006, pág. 51)

La definición de escenarios prospectivos en el estudio territorial complejo, se ajustan a las características esenciales que aporta Eleonora Masini (1993) interpretada por (Medina Vásquez & Ortigón, 2006, pág. 161). Para un estudio prospectivo desde la visión de la complejidad los escenarios deben tener en cuenta: Complejidad – Globalidad – Cientificidad – Dinamicidad – Participación. Los escenarios son dinámicos, su elaboración son reflexiones sobre un futuro incierto y cuya elaboración está mediada por cómo se estructuran los subsistemas, en la influencia de los procesos, las transformaciones y la definición de los atractores territoriales.

### **Aplicación al caso de estudio.**

En la actualidad se puede ver como los procesos globales (climáticos, económicos, sociales, políticos, etc.) tienen su impacto e influencia en lo que podemos denominar territorios locales, micro-territorios o territorios a escala local. Estos procesos en su mayoría están vinculados a la incesante apropiación que el hombre ha hecho de su territorio provocando los graves y muchas veces irreversibles procesos de degradación. Esta lógica de apropiación a estado sustentada en un modelo de consumo irrestricto de los recursos naturales, bajo la tutoría permanente del modelo capitalista que define las reglas de juego.

Así los Corredores Bioceánicos (CB) facilitan el cumplimiento de esta lógica. Su implantación física en el territorio está pensada para cumplir una función de eje de flujos de bienes, servicios y personas. Su utilización cumple un rol fundamental, más allá de unir dos puntos distantes, y es la conectar zonas con recursos naturales (mineros, hídricos, edafológicos, vegetales) esenciales para el consumo humano y la riqueza de las transnacionales. En esta visión se impone una lógica externa y poco se sabe de los territorios interiores, aquellos que sin haber sido convocados quedan siendo, parte de este proceso, influenciados por estas vías, pero cuya condición histórica de marginalidad le impone poco margen de acción para adaptarse a tal impacto.

Ante este marco se presenta la necesidad de una mayor atención en cuanto a los estudios territoriales para el sector de estudio, ya que actualmente se encuentra en franco proceso de transformación territorial producto de la materialización de la Ruta 150, cuya traza pertenece al Corredor Bioceánico Central. Esto hace necesario definir cuáles serán los escenarios futuros en la organización del territorio, aportando una visión de futuro posible, apropiado y sustentable del uso y ocupación del suelo a largo plazo. En particular la selección del área en donde se aplicará la temática expuesta en este proyecto, se basa en los cambios históricos y que en la actualidad se están dando en el territorio sanjuanino.

La construcción de ésta vía de comunicación tendrá un impacto significativo en la región, ya que se pretende sea el lazo de unión entre los puertos de Coquimbo en Chile y Porto Alegre en Brasil. A la vez se reconoce las implicancias en diferentes escalas de análisis que genera un CB, ya que más que una vía de comunicación, juega un papel fundamental de integración territorial a escala local, nacional y regional.

Las realidades locales que muestran las áreas rurales, en particular las conformadas en la provincia de San Juan, se reconocen en función de su organización en lo que se denomina "oasis". Así, la ruralidad sanjuanina tiene la particularidad de ser un territorio donde las actividades se basan en la presencia de un río, cuya sistematización permite el regadío de los oasis. Esta limitación, configura una realidad diferente a la pampeana y define una relación particular del hombre con su entorno.

De esta manera, realizar el recorte del sistema territorial es fundamental considerando que el territorio la mayoría de las veces, no tienen límites físicos definidos, o los mismos se diluyen en función de las condiciones del estudio. Por ello la propuesta efectuada por (García R. , 2006), está dada en cómo abordar una realidad que se nos presenta inabarcable, permitiéndonos recortarla y sin que ello signifique desconocer o dejar de lado otros aspectos de la misma realidad. De esta manera se pretende abordar el estudio del área ocupada por Huaco y su entorno más próximo, vinculados directamente con la construcción del Corredor Bioceánico sobre Ruta Nacional N° 150, como un sistema complejo definido éste como una totalidad, donde los problemas relativos a la conectividad territorial y las transformaciones del suelo comprometen al conjunto del sistema y no solo a una parte del mismo.

Esta propuesta permite reconocer la dinámica del territorio, donde accionan fuerzas permanentemente, dejando en claro que sobre el territorio no sólo puede leerse el pasado, sino que también ha de construirse nuestro futuro, abordando procesos y evaluando situaciones futuras, poniendo énfasis tanto en los elementos cualitativos como cuantitativos, que se materializan en el territorio y que por lo tanto tienen expresión espacial.

Como se plante el estudio de un sistema territorial con características que le son propias a los sistemas complejos, la definición del límite geográfico se llevó a cabo a partir de un ejercicio exploratorio cualitativo, reconociendo en la identificación del límite físico distintos puntos de vista, la misma complejidad del territorio en estudio. Para ello se definen a continuación los puntos de vista analizados:

- Desde el punto de vista físico: Cuenca Hidrográfica.

El límite definido desde esta variable corresponde a la cuenca hídrica del Río Huaco. Desde el punto de vista del análisis territorial la cuenca hidrográfica tiene una mirada que incluye un estudio integrador para la planificación de los recursos naturales, y ordenación del territorio.

Como unidad de análisis responde al Enfoque Ecosistémico, y aunque no es tema de esta tesis, se debe aclarar que la Gestión Integrada de Recursos Hídricos, incorpora el EE en su aplicación al reconocer que las cuencas son unidades que poseen un límite que supera los definidos administrativamente, y por lo tanto se ponen en juego diversos intereses.

A la vez, desde esta mirada del EE la cuenca constituye un sistema abierto, lo cual involucra la comprensión de los procesos que suceden dentro (entre los subsistemas) como aquellos externos que afecta al funcionamiento de la cuenca. re lo que requiere analizar tanto los elementos que se encuentran tanto y poseen una escala de

- Desde el punto de vista de la conectividad.

En una vía de gran extensión como un CB, es preciso definir claramente desde el punto de vista técnico, cuáles serán los tramos que estarán íntimamente involucrados al territorio en estudio. Esta delimitación se encuentra en concordancia al área que ocupa el tramo conformado entre Caballo Anca hasta empalme Ruta Nacional N° 40, correspondiente a dos de los tramos de la denominada Ruta Nacional N° 150. La **Ilustración 21** muestra la longitud total de la Ruta 150, correspondiendo los tramo tres (3) del área de estudio.



Ilustración 4: Diagrama de conexión de la Ruta 150.

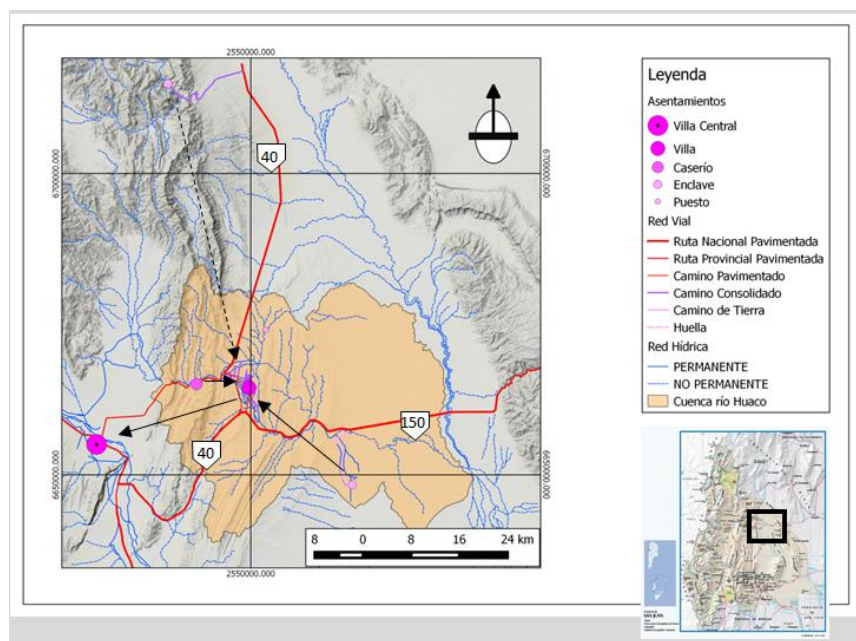


Fuente: [http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new\\_noticia.php?noticia\\_id=283868](http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=283868)

- Desde el punto de vista de los asentamientos humanos.

Los asentamientos humanos y sus conexiones se constituyen en los elementos más dinámicos de todo el sistema territorial y por lo tanto es donde se manifiestan y se reconocen más rápidamente las transformaciones territoriales. En este juego de roles de los asentamientos identificados en la cuenca hidrográfica del río Huaco, la localidad de Huaco se constituye como polo organizador del área de estudio. Los asentamientos humanos definen su rol según la dinámica social-territorial, su estructura demográfica, los servicios y características de infraestructura que se pueden identificar.

Ilustración 5. Ubicación del área de estudio.



Fuente: Elaboración Propia

Estas variables sustentaron la instancia de definición de los límites geográficos, los cuales constituyen límites físicos que permiten abordar la realidad, pero que de ninguna manera establecen una barrera para comprender las relaciones entre el sistema territorial que se estudia, con sus condiciones de contorno, es decir todas aquellas fuerzas de contexto que

alimentan al sistema y que forman parte, a otro nivel de escala territorial, de los vínculos con el sistema territorial local.

Así, el área de estudio, definida para el proyecto, se constituye a partir de la superposición de los diferentes puntos de vista, abarcando una franja comprendida entre el río Bermejo al este y la zona de La Cuesta al oeste (Precordillera Oriental), con un área central donde se ubica la localidad de Huaco, que toma el rol de concentrador de servicios, conectado con otros asentamientos tales como La Ciénaga, Punta del Agua.

Si bien esta franja a la vez posee diferentes niveles de límites de acuerdo al punto de vista del cual nos referimos, la cuenca hidrográfica es el límite que engloba de manera más completa a todos. La aplicación de la noción de Intradefinibilidad permite reconocer que los territorios trabajan necesariamente en diferentes escalas territoriales y es necesarias reconocerlas, cartografiarlas y analizarlas para que se constituyan en un elemento más en la elaboración exploratoria los escenarios futuros.

En el análisis del proceso de ocupación del sistema territorial en estudio puede identificarse que el patrón de organización estuvo definido por un vínculo entre los modelos de acumulación y las relaciones de poder que lo determinaron. “Este patrón lleva la impronta del proceso de valorización del territorio determinado por las materias primas requeridas por el poder hegemónico de cada período, lo que supuso que la inversión en infraestructura fuera funcional a las necesidades de cada modelo de acumulación. (Argentina, 2011)

Tanto la Prospectiva, como la propuesta de Sistemas Globales Complejos, se afirman en la necesidad de construir futuro a partir de desentrañar, la raíz de los procesos, la historia que define la estructura presente del territorio para así esclarecer en una visión futura, el acontecer en la organización del territorio. Por ello el proceso de reconstrucción histórica del sistema en estudio, necesario en el abordaje de un sistema complejo, permite revelar que los grandes cambios territoriales se vinculan:

- ❖ En el **pasado** con aquellas fuerzas exógenas que han hecho que este territorio pasara de ser protagonista a solo espectador del escenario nacional. No se han reconocido fuerzas endógenamente de relevancia, sino, que fueron los intereses foráneos quienes realizaron las mayores intervenciones en el territorio. Una vez desaparecidos esos intereses, lo local queda relegado a lo poco que la comunidad local pueda aportar.
- ❖ El **presente** se presenta a la vez marcado en cierta medida por esa propensión, ya que las apuestas enfocadas a la utilización del territorio con vistas a la utilización del CB, como fuerza impulsora del desarrollo territorial prosperan, a partir de iniciativas privadas extralocal que proyectan invertir en la zona. Es pertinente rescatar las constantes negociaciones del gobierno provincial para la concreción del Tunel Agua Negra, que sería el punto culmine para la total integración física.
- ❖ El **futuro** se presenta azaroso, entre la definición de una planificación desarticulada entre el gobierno nacional y provincial, o por el contrario con una planificación territorial futura partiendo de lo endógeno, con una necesidad de apuesta clara del estado nacional, pero sobre todo provincial y departamental, lo que permitirá un cambio profundo y a la vez duradero, tal como plantea (Naleiro, 2004)... “El único modo de transformarse en actor de la globalización en vez de padecer pasivamente sus efectos es, de hecho, construir un proyecto de desarrollo propio... no es el mercado, si no la sociedad quien pasa a comandar así la dirección del cambio”. De esta manera los futuros posibles para el territorio estarán en manos de la sociedad quien tendrá en sus manos la gran responsabilidad de generar su propio proyecto de territorio futuro.

De esta manera, al identificar un sistema territorial requiere también identificar los elementos o subsistemas que lo componen y las relaciones que se establecen en ellos. El proceso de reconstrucción histórica del sistema comprendido por la localidad de Huaco y su entorno más próximo, permitió la identificación de cuatro subsistemas, entendidos como las áreas significativas que permiten entender a este sistema territorial como un sistema complejo, influenciado por la presencia del tramo final del Corredor Bioceánico Central sobre Ruta 150, las cuales se redefinen constantemente a lo largo del diagnóstico del sistema territorial y de las relaciones entre estas (**Tabla 1**). Cada subsistema involucra escalas espaciales y de fenómenos, estableciéndose una relación entre lo local, nacional y regional. De esta manera el diagnóstico final del sistema territorial estará marcado por las interrelaciones que se generen con cada subsistema.

**Tabla 1. Matriz de subsistemas que componen el sistema territorial.**

• Subsistemas	• Escalas		
	• Espacial	• Temporal	• De Fenómenos
Físico – Natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenca del río Huaco</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geológica</li> <li>• Histórica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgos naturales (aluviones)</li> <li>• Fenómenos de desertificación</li> </ul>
Redes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definen la estructura del territorio a nivel local, nacional y regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación del oasis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conectividad territorial.</li> <li>• Eficiencia y capacidad para el desarrollo territorial rural</li> </ul>
Agroproductivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oasis productivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1890-1960</li> <li>• 1960-1980</li> <li>• 1980-1999</li> <li>• 2003-2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Declive de la economía extensiva de cereales.</li> <li>• Sustitución de cultivos.</li> <li>• Cambios en la tenencia de la tierra y tecnologías de producción.</li> <li>• Inversión en infraestructura.</li> </ul>
Político-Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Org. Sociedad civil</li> <li>• Estado Municipal</li> <li>• Estado Provincial</li> <li>• Estado Nacional</li> <li>• Bloque</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fines del siglo XIX</li> <li>• Fines siglo XIX hasta década del 1960</li> <li>• Décadas del 1970 y 1980</li> <li>• Durante los años '90</li> <li>• Desde 2003 a la actualidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de planificación</li> <li>• Modelos del sistema institucional y niveles de decisión local, provincial, nacional y global.</li> <li>• Bloques de Integración económica y territorial.</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia

El marco metodológico desarrollado está expuesto de tal manera de poder leerse secuencialmente. Sin embargo queda claro que la fase de **Sistema de Procesos Multinivel** es simultánea a la fase de **Multidimensionalidad Sistémica**, su correlación es indispensable para poder leer el comportamiento del sistema territorial a nivel de multiescala y multisistema al mismo tiempo. Esto requiere, en un estudio de Planificación territorial, una **etapa interdisciplinar**, que no ha podido concretarse en esta aplicación por tratarse de un proyecto de tesis.

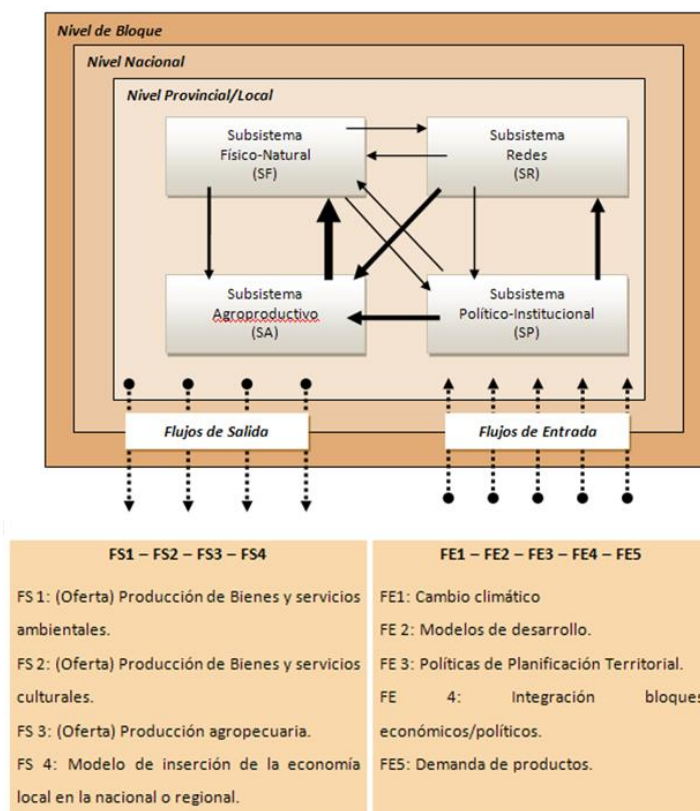


El logro de la fase de **interdefinibilidad del sistema** está marcado por la identificación correcta del límite y de las relaciones de contorno que definen al sistema. El estado en que se encuentra un sistema complejo es el resultado de la interacción de los elementos hacia el interior del mismo, es decir la manera en que se relacionan y se estructuran los subsistemas, las condiciones de contorno y de qué manera influyen los procesos, en sus diferentes niveles, para la configuración general del sistema territorial.

El sistema territorial, como estructura disipativa, se encuentra determinado por las condiciones de contorno, es decir de los flujos de entrada, que surgen desde el segundo y tercer nivel de análisis, para modificarlo y reestructurar el sistema para generar flujos de salida que parten del nivel local y que dependiendo del umbral de estabilidad que tenga el sistema, es decir la capacidad de reorganización, podrán atravesar todos los niveles de análisis.

La interacción entre los subsistemas se expresa en las relaciones que se generan entre los mismos, producto a la vez de los procesos multinivel y las relaciones de contorno, lo que le definirá no solo estado actual del sistema, sino la dinámica con que se vinculan sus elementos hacia el interior y exterior del mismo, generando vínculos más o menos intensos y estables. La **Ilustración 6** indica gráficamente el nivel de influencia que tienen los subsistemas entre sí, dichas influencias han sido enumeradas en función de los elementos más significativos y que le dan cohesión al sistema.

**Ilustración 6. Relaciones del sistema territorial.**



Fuente: Elaboración Propia

Ilustración 7. Matriz de interdefinibilidad del sistema.

		Subsistema que influyen				
		SF	SR	SA	SP	
Subsistemas que son influidos	SF		SR/SF1	SA/SF1 SA/SF2 SA/SF3 SA/SF4 SA/SF5	SP/SF1	
	SR	SF/SR1			SP/SR1 SP/SR2 SP/SR2	
	SA	SF/SA1 SF/SA2	SR/SA1 SR/SA2 SR/SA3		SP/SA1 SP/SA2 SP/SA3	
	SP	SF/SP1	SR/SP1			
Nivel de Influencia		Muy alta	Alta	Media	Baja	Max. Influencia

Fuente: Elaboración propia.

Al abordar la realidad siempre existirá un nivel de incertidumbre intrínseca relacionada a la “incertidumbre epistémica asociada a un conocimiento incompleto sobre un fenómeno que puede eventualmente reducirse a través de la búsqueda de nuevo conocimiento, pero cuyo nivel de incertidumbre no puede conocerse con total certeza, como típicamente ocurre con los sistemas complejos” (República Argentina, 2014:145-146). Sin embargo la posibilidad de abordar al territorio a partir de la reflexión cualitativa, a partir de un acercamiento profundo al área de intervención, ha permitido contextualizar y reconocer las **categorías o dimensiones integrativas** (Tabla 7) propias de la realidad que serán necesarias vincular, con las fuerzas que se articulan con el sistema, para dar razón de los atractores territoriales. Estas categorías constituyen un modelo simplificado de la realidad las que se pondrán en juego para la elaboración de los escenarios.

La matriz de relación Fuerzas del Sistema-Nivel de implicancia territorial (Tabla 2) constituye la síntesis que permitirá evocar las fuerzas aquí expuestas y que han sido diagnosticadas a partir de la idea del territorio como un sistema complejo y del conocimiento profundo de cómo funciona.

Estas fuerzas actúan a manera de “incertidumbre” para la formulación de los escenarios, ya que su definición e influencia, contribuyen a visualizar los posibles cambios en los usos de la tierra a nivel local dando como resultado situaciones contrastadas en la identificación de los posibles escenarios.

Esto permite ir imaginando aquellos escenarios “exploratorios”, es decir aquellos escenarios alternativos, en donde se elabora el relato a partir de la posibilidad de identificar diferentes escenarios futuros contrastados, evaluando las dinámicas causales que generan dichas imágenes del futuro. La estructura actual del sistema territorial y las fuerzas que han actuado y actúan sobre él, permiten evaluar el comportamiento del sistema a futuro en diferentes niveles.

La teoría de los sistemas globales complejos se propone estudiar procesos, no estados, esta dinámica permite realizar las reflexiones prospectivas que buscan conectar pasado – presente – futuro. De esta manera el estado actual de un sistema territorial solo se puede explicar a



través de los procesos que condujeron a él, a la vez que la forma de extraer conclusiones acerca de la evolución probable futura del mismo, es identificando los procesos históricos y las fuerzas actuales que definen su presente y que ayuda a reconocer los posibles futuros.

**Tabla 1. Matriz de relación: Fuerzas del Sistema-Nivel de implicancia territorial.**

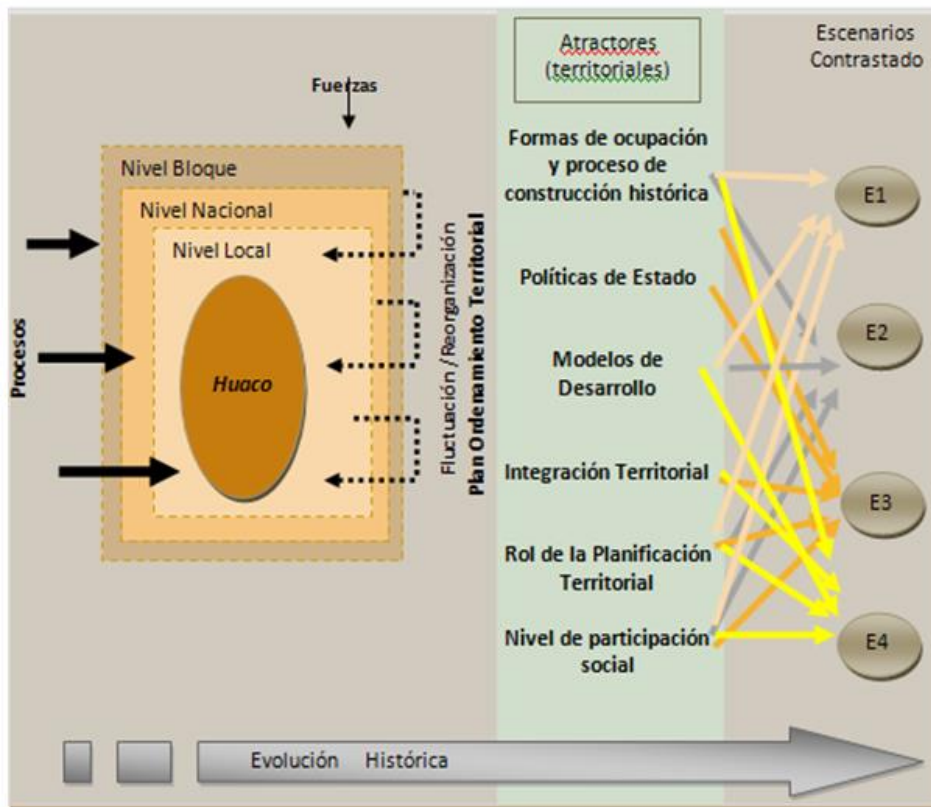
	Incertidumbres Críticas/ Rupturas	Fuerzas Impulsoras/ Tendencias Emergentes	Invariables Estratégicas/ Tendencias Robustas
<b>Bloque</b>	Incertidumbre a nivel económico/social mundial, con nuevas crisis económicas globales y crisis político a nivel de bloque.	Consolidación del Bloques (MERCOSUR, UNASUR, ALCA, SUR-SUR).  Fortalecimiento territorial mediante la materialización de proyectos de infraestructura: IIRSA.	Cambios climáticos.  Crecimiento demográfico.  Creciente demanda de productos primarios y alimentos.
<b>Nacional</b>	Cambio de gobiernos que generan un cambio en la lógica de construcción del desarrollo territorial.	Desarrollo Territorial basada en la inversión en infraestructura para la inserción de las economías locales y la inclusión social.  Cambio de paradigma de un modelo territorial de centrífugo (embudo) con Buenos Aires como nodo central a un modelo en red, con integración regional del territorio argentino.	Primarización de la economía con la explotación de recursos agropecuarios y mineros, sin valor agregado y con rentabilidad solo para empresas multinacionales.
<b>Provincial/Local</b>	Construcción del Paso de Agua Negra como punto final en la consolidación del Corredor Bioceánico Central.  Acceso de la comunidad rural en los circuitos económicos locales/nacionales/regionales.	Modelo que permite la conexión territorial de los oasis productivos.  Disponibilidad y acceso de nuevas tecnologías de producción aprovechables por los pequeños productores que permitirán generar cadenas de valor agregado.	Límite máximo de la frontera agrícola en el oasis: contraste oasis/secano.  Ciclos de <u>stress</u> hídrico que afectan las posibilidades de rentabilidad de agricultores locales y las condiciones de acceso al agua para otros usos como el pecuario, turismo u otros.  Identidad cultural
<b>Nivel de impacto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>

Fuente: Elaboración propia

Reforzando este desarrollo con el concepto de la teoría de las estructuras disipativas y el principio del orden a través de las fluctuaciones, quienes establecen que en sistemas abiertos, la situación de bifurcación, o sea, el punto crítico en que la mínima fluctuación de energía puede conducir a un nuevo estado, representa la potencialidad del sistema para ser atraído a un nuevo estado de menor entropía. De este modo la irreversibilidad en los sistemas abiertos significa que éstos son producto de su historia. (Illy Prigogine citado por (Santos, 2009, pág. 34)

De esta manera las perturbaciones que se están llevando a cabo en el sistema territorial, llevarán a un nuevo estado. Sin embargo este nuevo estado estará pautado por lo que se denomina para este proyecto "atractores territoriales", que se reconocen como elementos conceptuales que definirán a futuro, la traza hacia nuevos estados y cuya trascendencia se vinculan directamente a las dimensiones críticas consideradas en prospectiva, las que son modeladoras en la construcción de los escenarios, sin las cuales será imposible evaluar los mismos (Ilustración 8).

Ilustración 8. Evolución del Sistema Territorial: Definición de los Atractores territoriales











Fuente: Elaboración propia

Se han identificado para el caso de estudio, diversos escenarios, uno por “cada grupo de fuerzas portadoras de futuro” que se definieron a partir de la trayectoria del proceso histórico y “los eventos inciertos que configuran un cuadro de procesos dinámicos” (Santander Gobierno, 2011:12), que finalmente se precisaron en el diagnóstico de **Interdefinibilidad del Sistema** a través de la **Matriz Influencia y relaciones entre subsistemas** (Tabla 18) y que se materializaron en la **Matriz de Fuerzas del Sistema - Nivel de Implicancia Territorial** (Tabla 19), junto con la definición de los **Atractores Territoriales** (Ilustración 35). **A la vez estos escenarios deben estar relacionados con la pregunta orientadora inicial que expresa Rolando García que para este caso es el CBC**

Todos estos aspectos concluyen en la posibilidad de adaptación de los territorios hacia diferentes escenarios que se expresan a continuación. Estos escenarios han sido construidos en función de la elaboración de la **situación actual del sistema territorial**, pero tomando en cuenta su evolución histórica, el sistema de **influencia de los subsistemas**, el **sistema de fuerzas** que trabajan modelando el territorio, muchas de ellas de manera inesperadas y la definición de los **atractores territoriales**. La manera en que estos elementos se **integren y graviten** en el sistema en su conjunto, **determinarán en rumbo del sistema hacia una nueva fase**.

Para definir la matriz de escenarios hay que recurrir a lo que Rolando García define como “la pregunta orientadora”, es decir aquella pregunta que origina mi problema, y para este caso se precisó en la influencia de un Corredor Bioceánico sobre territorios rurales. A partir de allí, se elabora una matriz que permite identificar los posibles futuros, sobre los cuales se han elegido los cuatro más contrastados considerando que en esa cualidad se encuentran las diferencias más significativas.

## Ilustración 9. Matriz de escenarios contrastados.

Corredor Bioceánico – Ruta Nacional 150			
Corredor Bioceánico + Túnel Paso Agua Negra (CB + TPAN)		Corredor Bioceánico -Túnel Paso Agua Negra (CB - TPAN)	
Con integración nacional + Mercosur + China	Con integración nacional + China	Con integración nacional	Sin Integración nacional
E1	E2	E3	E4
			
			

Fuente: Elaboración propia.

Cada escenario tiene la misma información pero que gravita de manera diferente y pero con enfoques diferentes: ejemplo teoría de la dependencia, de la marginalidad de la integración EE, DS etc.

De esta manera, el territorio se ha constituido en materia prima para la conformación histórica, es el presente la base para construir un futuro que le es propio a la sociedad que lo habita. Es por ello que se plantea la posibilidad de construir a futuro un territorio centrado en sus particularidades paisajísticas y culturales que caracterizan al área de estudio y que le confieren un marco único para su desarrollo. Si bien el Escenario I, se plantea como el mejor, y teniendo en cuenta que podrán darse los otros escenarios planteados, la propuesta se enfoca a lineamientos lo suficientemente accesibles de realizar para materializarse y sostenerse en el tiempo, para lograr un proceso de desarrollo territorial que como expresa (Silva Lira, 2005, pág. 83) tenga "como objetivos principales la transformación de los sistemas productivos locales, el incremento de la producción, la generación de empleo y la mejora en la calidad de vida de la población

La intención final es rescatar la importancia de los sistemas territoriales abordando sus propiedades cualitativas e intrínsecas a partir de la idea de "**Paisaje Cultural**", el cual permite generar la oportunidad de la puesta en valor de lo local promoviendo una acciones que permitan no solo reforzar la autoestima de los pobladores, sino además generar condiciones propicias para un desarrollo local fortalecido en sus recursos culturales.

### Reflexiones finales

El desarrollo conceptual expuesto permite disponer, de una serie de nociones tendientes a definir un marco de referencia que permita integrar la visión Prospectiva en el modelo de Sistemas Globales Complejos para la elaboración de un Plan de Ordenamiento

El territorio como objeto de estudio, es considerado un sistema complejo, susceptible de perturbaciones, por lo tanto abierto, dinámico y adaptativo.

El Ordenamiento Territorial como práctica que permite evaluar las transformaciones y los procesos de adaptación del espacio geográfico en función a las necesidades de los hombres, debe poseer una cualidad fundamental que es la de mirar a largo plazo, pero a la vez pendiente de las contingencias de un mundo en permanente cambio y mutación.

En ésta tarea debemos adoptar una idea de Ordenamiento Territorial como un concepto activo e integrador, de ahí la necesidad de crear un modelo que permite a unificar el planteo epistemológico y metodológico de los Sistemas Complejos con la Prospectiva.

A veces es claro hacia "dónde queremos ir", el problema es, si eso no sucede en el camino, cómo regenerar el "Plan" para lograr llegar al Escenario Necesario, es decir aquel focalizado en "lo local", no solo como objeto de estudio, sino como actor y parte tanto del proceso de OT como de la propuesta futuro del territorio. De esta manera reconocer verdaderamente cuál es escenario probable es el reto más importante. En ese sentido simplificar una visión de futuro a través del trabajo solo de variables es restringir el estudio del territorio a elementos y no a los procesos que se dan en diferentes niveles.

El proceso de reconstrucción histórica del sistema territorial, necesario en el abordaje de un sistema complejo, tal como lo plantea la metodología propuesta, y a la vez indispensable para la elaboración de los escenarios futuros permite revelar los cambios territoriales que han marcado un cambio de fase, y una nueva reorganización del sistema hacia un nuevo estado. Estas fluctuaciones no han sido de gran impacto en los últimos cien años, por el contrario, ha llevado al sistema a un estado de letargo invirtuoso. En la actualidad se presenta una nueva posibilidad de cambio de fase, la cual es necesario evaluar y de tal manera de anticiparnos a los acontecimientos y actuar a favor del territorio.

Exponer las distintas intenciones que sustentaron los procesos de planificación y sus intereses, implica resaltar, que las formas que se dan en el paisaje no son fortuitas, sino que hay razones y causas que deben analizarse e interpretarse si se quiere comprender la configuración territorial actual.

En primera instancia se debe reconocer la idea esencial del territorio como algo dinámico, afectado por múltiples fuerzas que modifican. El proceso de ocupación del territorio identificó la relación agua-suelo-recursos como la relación primaria que da origen al sistema y permite visualizar los fenómenos, niveles de procesos y escalas de análisis. Se identificaron cinco subsistemas, entendidos como áreas problemáticas específicas.

Queda expresado en este análisis de los procesos multinivel la relación permanente entre lo global-local. Se reconoce que en los territorios de tipo oasis aislados y de borde las decisiones a nivel macro afectan a nivel micro muchas veces abriendo las posibilidades de inserción de los territorios a las lógicas de integración, acompañando estos procesos o por el contrario con efectos importantes de deterioro y retroceso.

### **Bibliografía**

ACHILLI, E. L. (2009). *Escuela, Familia y Desigualdad Social. Una antropología en tiempos neoliberales*. Buenos Aires: Laborde Editor.

ALONSO CONCHEIRO, A. (2015). Palabras Preliminares. En G. Baena Paz, *Planeación Prospectiva Estratégica. Teorías, metodologías y buenas prácticas en América Latina*. (págs. 13-15). D.F. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

BEINSTEIN, J. (2016). *Manual de prospectiva: guía para el diseño e implementación de estudios prospectivos* (1 ed.). (I. P. Holmberg, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

GARCÍA, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria* (Primera ed.). Barcelona: Gedisa editorial.

GODET, M. (2000). *La caja de herramientas de la Prospectiva Estratégica*. LIPS (Laboratoire d'Investigation Prospective et Stratégique) - Prospektiker/Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia. Paris - España: LIPS (Laboratoire d'Investigation Prospective et Stratégique) .

GÓMEZ OREA, D. (2002). *Ordenación Territorial*. España: Ediciones Mundi-Prensa.

GÓMEZ-GARCÍA, V. (1997). *Corredores interoceánicos e integración en la economía mundial. Bolivia ante los desafíos de la globalización económica, la competitividad internacional y el desarrollo humano sostenible*. Bolivia: UDAPEX – ILDIS.

GUBA, E., & LINCOL, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación social. En C. Denman, & J. Haro, *Antologías del método cualitativo en la investigación social* (págs. 113-145). Sonora, México: El Colegio de Sonora.

GUDIÑO, M. E. (2015). Transformaciones Territoriales Asociadas a la Globalización. *Bio Bio*.

GUYOT, V. (2011). *Las Practicas Del Conocimiento. Un abordaje Espistemológico*. Lugar Editorial.

HENAO VELEZ, L. M. (2011). *Inteligencia de Futuro en el territorio. Pensamiento Prospectivo para la cohesión social*. D.F. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

LAZLO, E. (1990). *La Gran Bifurcacion*. España: Gedisa Editorial.

LIRA, L. (2006). *Revalorización de la planificación del desarrollo*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Chile: Cepal.

MASSIRIS CABEZA, A. (2012). *Gestión Territorial y Desarrollo. Hacia una política de desarrollo territorial sostenible en América Latina*. Tunja, Colombia: Publicaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

MEDINA VÁSQUEZ, J., & ORTEGÓN, E. (2006). *Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

MORÍN, E. (1994). *Introducción al pensamiento Complejo*. . Barcelona, España.: Gedisa Editorial.

PADILLA COBOS, E. (Abril de 1997). Regiones o Territorio, totalidad o fragmentos: reflexiones críticas sobre el estado de la teoría regional y urbana. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, Vol XXI(68)*, 50.

PATROUILLEAU, R. D. (2012 a). *Prospectiva del Desarrollo Nacional al 2015. Las fuerzas que impulsan los futuros de la Argentina*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Instituto de Prospectiva y Políticas Públicas. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. Buenos Aires: Instituto de Tecnología Agropecuaria.

PRIGOGINE, I. (1983). *¿Tan solo una ilusión? Una exploración del caos al orden*. España, España: Tusqueste Editores.

REESE, E. (2006). *Planificación participativa y estratégica. Aportes para su aplicación a procesos de desarrollo*. Ministerio de Educación de la Nación. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

República Argentina. (2011). *PLAN ESTRATÉGICO TERRITORIAL - Avance II: Planificación Estratégica Territorial*. Buenos Aires: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

República Argentina. (2014). *ORDENAMIENTO TERRITORIAL RURAL. Conceptos, métodos y experiencias*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Buenos Aires - Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación - Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. .

RODRIGUEZ BILELLA, P., & TAPPELLA, E. (2008). *Transformaciones globales y territorios: experiencias y aprendizajes de desarrollo rural en Argentina*. Buenos Aires: La Colmena.

SANTOS, B. d. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Mexico: CLACSO.

SCHUSCHNY, A. R. (1998). Estudios del medio ambiente desde las ciencias de la complejidad. En G. D. Buzai, & S. D. Matteucci, *Sistemas ambientales complejos: herramientas de análisis espacial* (págs. 33-55). Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires - EUDEBA.